

Contexte

L'Est de la RDC est caractérisé par une situation humanitaire complexe du fait de la présence de nombreux groupes armés dans la province, de tensions intercommunautaires, d'épidémies, de catastrophes naturelles et d'une pauvreté chronique. Des évaluations ponctuelles ne suffisent pas à identifier toutes les crises et leurs impacts sur les communautés sur l'ensemble du territoire. Par ailleurs, l'accès aux populations affectées est souvent limité par la situation sécuritaire, le mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information dans ces zones, REACH a mis sur pied un suivi mensuel de la situation humanitaire au Sud-Kivu et au Tanganyika. Il a pour objectif de collecter des informations sur des localités accessibles, difficiles ou hors d'accès afin de fournir un aperçu mensuel de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones de santé (ZS) les plus affectées de ces provinces et de l'évolution dans le temps de ces besoins. Les fiches d'information mensuelles et les aperçus de la situation trimestriels liés à ce projet sont disponibles sur le [Centre de Ressources](#) de REACH.

Méthodologie

La méthodologie de collecte de données de REACH pour ce projet est celle dite "Zone de Connaissance". Elle a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de ces provinces, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées concernent les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC) par téléphone.¹ Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans la province. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse. Les résultats sont agrégés au niveau de la ZS et de la province. Les résultats rapportés à l'échelle de la ZS se basent uniquement sur les localités situées dans les ZS où au moins 5% des localités répertoriées dans la ZS ont été évaluées.² Les résultats rapportés à l'échelle de la province se basent sur l'ensemble des localités évaluées dans la province, y compris celles dans les ZS où moins de 5% des localités répertoriées ont été évaluées. Cette fiche présente les résultats de la collecte de données ayant eu lieu entre le 16 et le 30 octobre 2020, dans la province du Tanganyika. Les résultats au niveau de la province se basent sur 616 enquêtes auprès d'IC dans 314 localités réparties dans 11 ZS.³ Les résultats au niveau des ZS se basent sur 596 enquêtes auprès d'IC dans 304 localités pour une couverture de 10 ZS sur 11. **Les résultats présentés ici doivent être considérés comme indicatifs seulement.**

Profils des IC enquêtés

Lien entre les IC et la localité sur laquelle ils reportent (au cours du dernier mois) :

Vit dans la localité	40% (244)
S'est personnellement rendu dans la localité	58% (356)
Contact direct avec une personne s'étant rendue sur place	1% (9)
Contact à distance avec une personne sur place ou s'y étant rendue	1% (7)

Les 3 principales professions des IC sont :

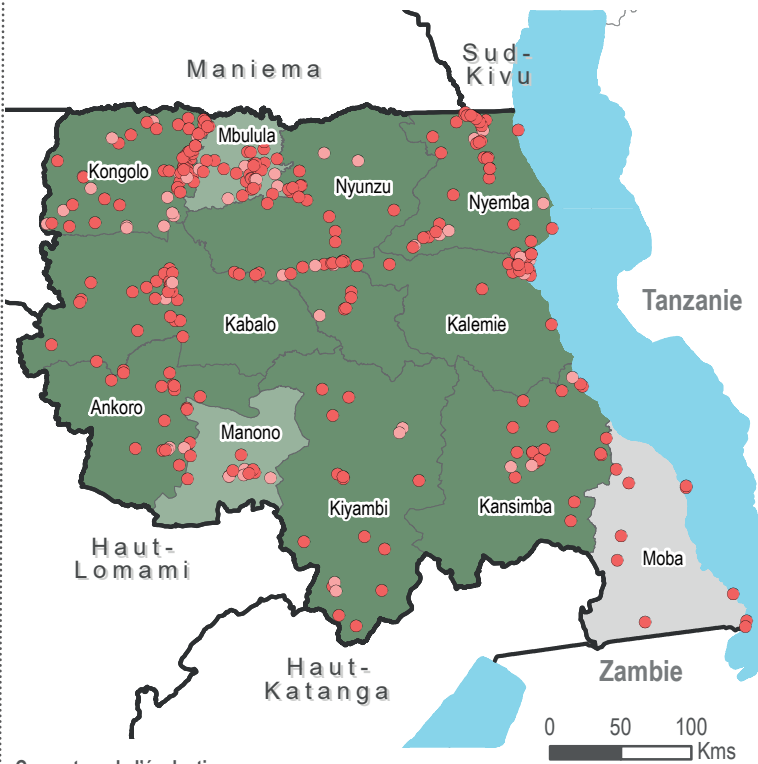
Agriculteur	46% (286)	
Professeur/maître d'école	9% (55)	
Professionnel de la santé	9% (53)	

Les 3 principaux statuts de déplacement des IC sont :

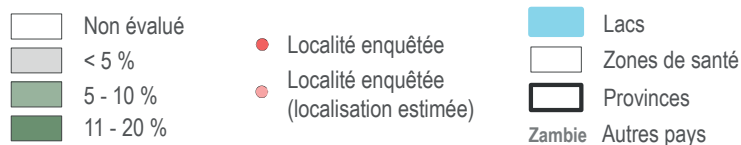
Personne non déplacée (autochtone)	82% (507)	
Personne retournée	13% (29)	
Personne déplacée (PDI)	5% (80)	

Couverture géographique

Localités évaluées par zone de santé dans la province du Tanganyika⁴ :

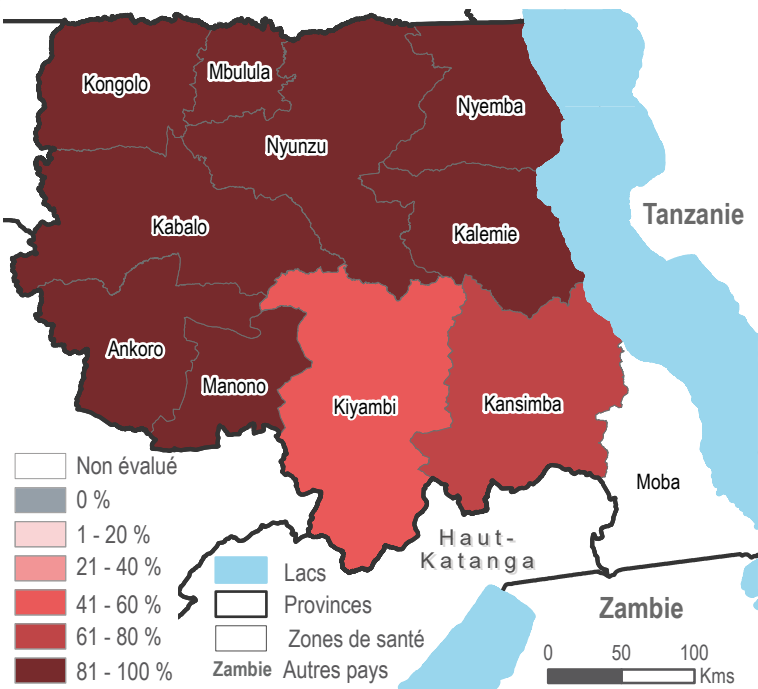


Couverture de l'évaluation:



Population et dynamiques de déplacement

Dans **84%** (265) des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de personnes déplacées internes (PDI) et/ou de retournés au cours du mois précédent.⁵ - % par ZS :



Sur l'ensemble de cette fiche, NC : pas de consensus, NSP : Ne sait pas, NSR : Ne souhaite pas répondre. Dans le cas des graphiques circulaires, la catégorie "Autre" correspond à l'ensemble de ces réponses.

PDI

Dans **69%** (218) des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de PDI au cours du mois précédent. **93%** (13) des localités évaluées ont rapporté ceci dans la ZS de Manono, **80%** (28) dans la ZS de Nyunzu, et **79%** (15) dans la ZS de Ankoro.⁶

% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement significatif de PDI^{6, 7} :

Au cours du dernier mois	0% (1)	
Au cours des derniers 2-3 mois	20% (44)	■
Au cours des derniers 4-6 mois	39% (86)	■
Au cours des derniers 7 mois à 1 an	34% (74)	■
Il y a plus d'un an	3% (7)	■
NC	3% (6)	■

3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de PDI au cours du mois précédent, en % de localités évaluées⁶ :

Tensions communautaires dans la localité de départ	61% (132)	■
Violence par des groupes armés dans la localité de départ	19% (42)	■
NC	12% (26)	■

3 principales ZS d'origine des PDI au cours du mois précédent, par ordre de fréquence de citation par les IC ayant rapporté une origine spécifique (187) :

Nyunzu	37% (69)	■
Kabalo	19% (36)	■
Nyemba	12% (23)	■

Retournés



Dans **32%** (102) des localités évaluées, les IC ont rapporté la présence de retournés au cours du mois précédent - **TOP 3 des ZS⁶** :

1. Kalemie	19/24 localités évaluées
2. Nyemba	28/40 localités évaluées
3. Nyunzu	14/35 localités évaluées

% de localités évaluées par date d'arrivée du dernier mouvement significatif de retournés^{6, 7} :

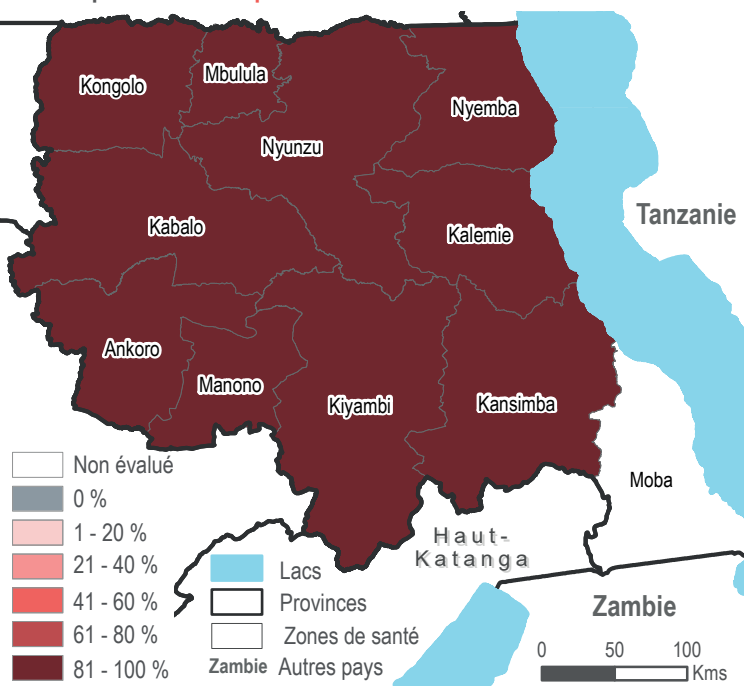
Au cours du dernier mois	3% (3)	■
Au cours des derniers 2-3 mois	34% (35)	■
Au cours des derniers 4-6 mois	47% (48)	■
Au cours des derniers 7 mois à 1 an	14% (14)	■
Il y a plus d'un an	0% (0)	■
NC	2% (2)	■

3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de retournés au cours du mois précédent, en % de localités évaluées⁶ :

Reprise des activités économiques dans la localité actuelle	58% (59)	■
Difficultés des conditions de vie dans la localité de départ	24% (24)	■
NC	10% (10)	■

Sécurité alimentaire

Dans **95%** (298) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent.⁸ - % par ZS :



3 principales sources de nourriture au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

Agriculture/pêche/élevage de subsistance	52% (164)	■
Petits travaux contre nourriture	27% (85)	■
NC	14% (44)	■

3 principales raisons citées pour expliquer pourquoi une partie de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent le cas échéant, en % de localités évaluées⁸ :

Manque de moyens de subsistance (semences, outils, etc.)	43% (136)	■
NC	20% (62)	■
Manque d'argent pour acheter de la nourriture	9% (28)	■

% de localités évaluées par situation de la faim décrite pour la population au cours du mois précédent :

La faim était la pire possible, causant de nombreux décès	0% (0)	■
La faim était sévère, peu de stratégies possibles pour faire face	78% (246)	■
La faim était modérée, stratégies possibles pour faire face	13% (41)	■
La faim n'était pas un problème	0% (0)	■
NC	9% (27)	■



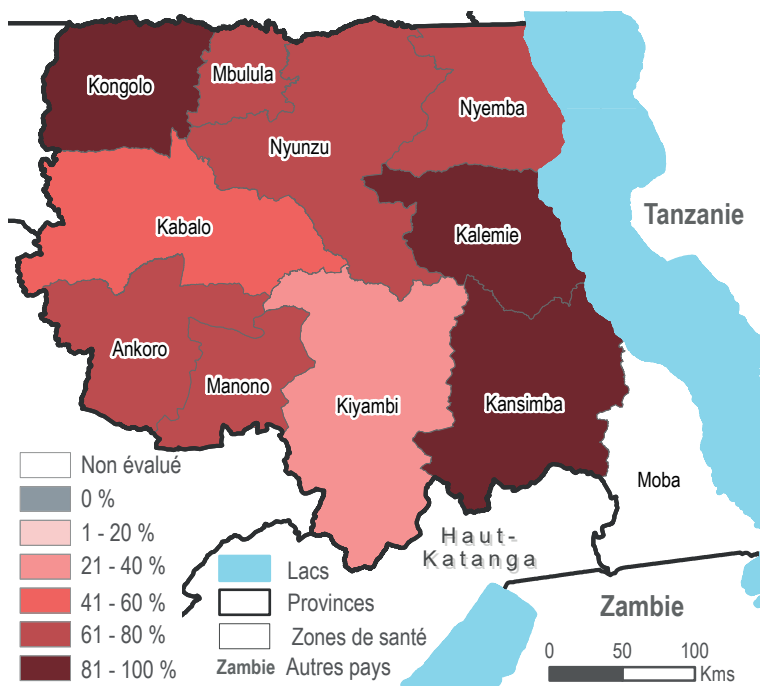
Dans **78%** (246) des localités évaluées, la faim était sévère pour la population au cours du mois précédent selon les IC - **TOP 3 des ZS** :

1. Kansimba	25/25 localités évaluées
2. Nyemba	38/40 localités évaluées
3. Kiyambi	17/19 localités évaluées

3 stratégies d'adaptation les plus souvent utilisées par la population pour combler un manque de nourriture au cours du mois précédent, en % de localités évaluées⁹ :

Diminution du nombre de repas par jour/des quantités	69% (217)	■
Cueillette de nourriture sauvage	50% (158)	■
Emprunt d'argent pour achat de nourriture	40% (126)	■

Dans **73%** (228) des localités évaluées, les IC ont rapporté une augmentation des prix des céréales au cours du mois précédent. - % par ZS :



3 principales raisons citées pour expliquer l'augmentation des prix des céréales au cours du mois précédent, en % de localités évaluées^{9, 10} :



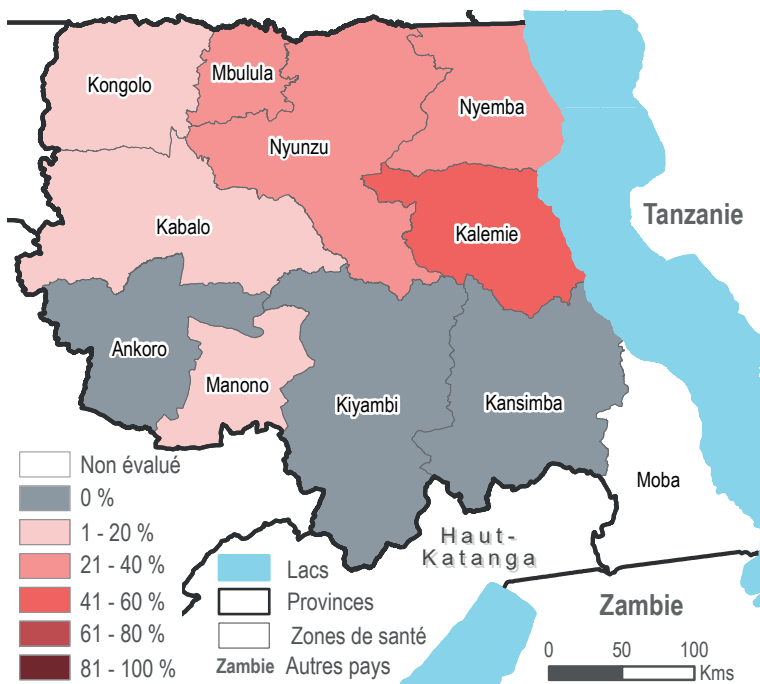
Dans 13% (40) des localités évaluées, la majorité de la population n'avait pas accès à un marché fonctionnel à distance de marche au cours du mois précédent selon les IC - TOP 3 des ZS^{11, 12} :



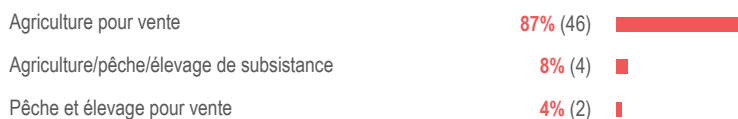
Dans **1%** (2) des localités évaluées, les IC ont rapporté que des attaques ou des pillages avaient eu lieu au cours du mois précédent. Dans **0%** (0) de ces localités, les IC ont déclaré que ces derniers avaient eu un impact négatif important sur l'accès à la nourriture pour la majorité de la population au cours du mois précédent.

Moyens de subsistance

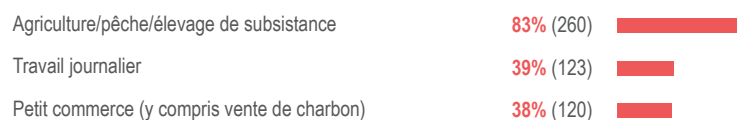
Dans **17%** (53) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du mois précédent. - % par ZS :



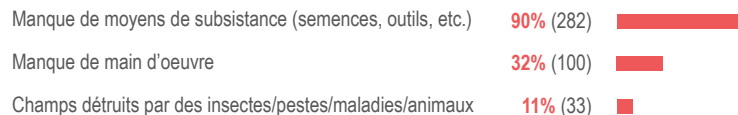
3 principales activités de subsistance ayant été perturbées pour la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées^{13, 14} :



3 principales activités de subsistance de la population au cours du mois précédent, en % de localité évaluées⁹ :

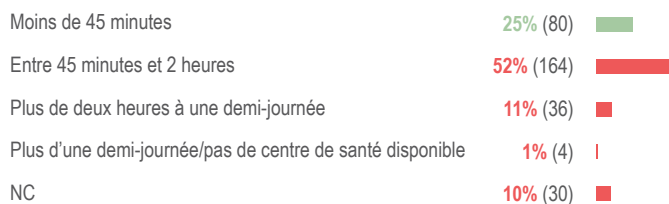


3 principales barrières à l'agriculture au cours du mois précédent, en % de localité évaluées⁹ :



Santé et nutrition

% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche au cours du mois précédent selon les IC :

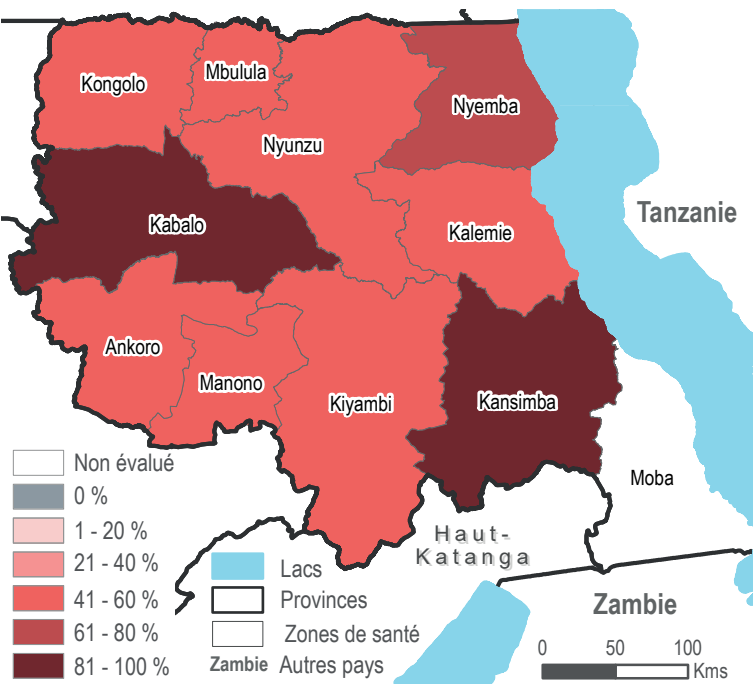


Dans 65% (204) des localités évaluées, les IC ont rapporté que le temps nécessaire pour atteindre la structure de santé fonctionnelle la plus proche était de 45 minutes ou plus - TOP 3 des ZS :

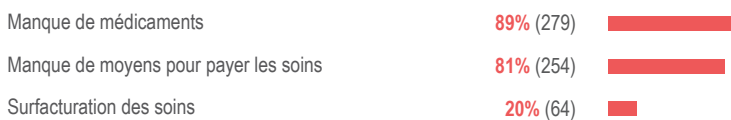


Les IC ont rapporté la présence de programmes nutritionnels à distance de marche¹² au cours du mois précédent dans **11%** (36) des localités évaluées.

Dans **63%** (197) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la préoccupation principale de la population était le paludisme au cours du mois précédent. - % par ZS :



3 barrières principales à l'accès aux services de santé au cours du mois précédent, en % de localités évaluées⁹ :



Dans **0%** (0) des localités évaluées, les IC ont déclaré que la majorité de la population se rendait ailleurs que dans une structure de santé pour obtenir des soins au cours du mois précédent.¹⁵

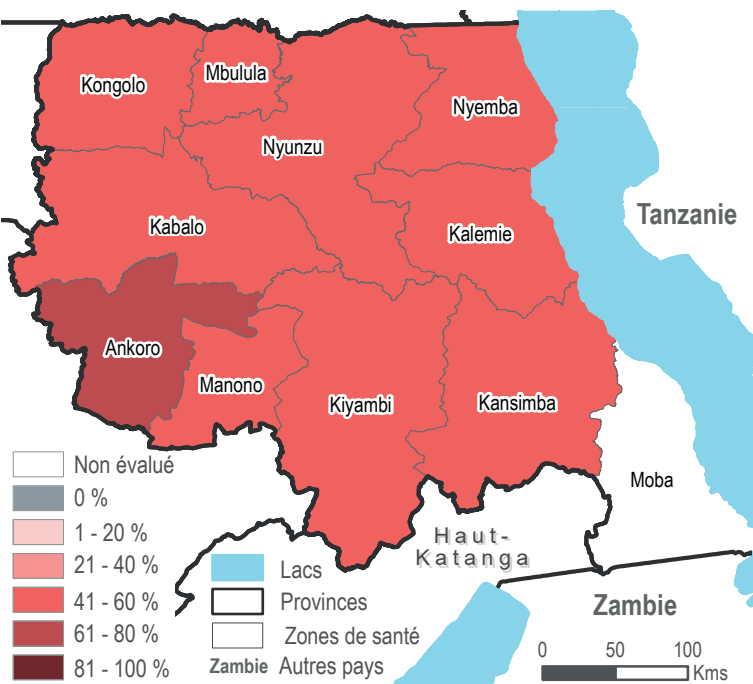
3 principaux types de structure de santé à moins d'une demi-journée de marche à pied de la localité au cours du mois précédent, en % de localités évaluées⁹ :



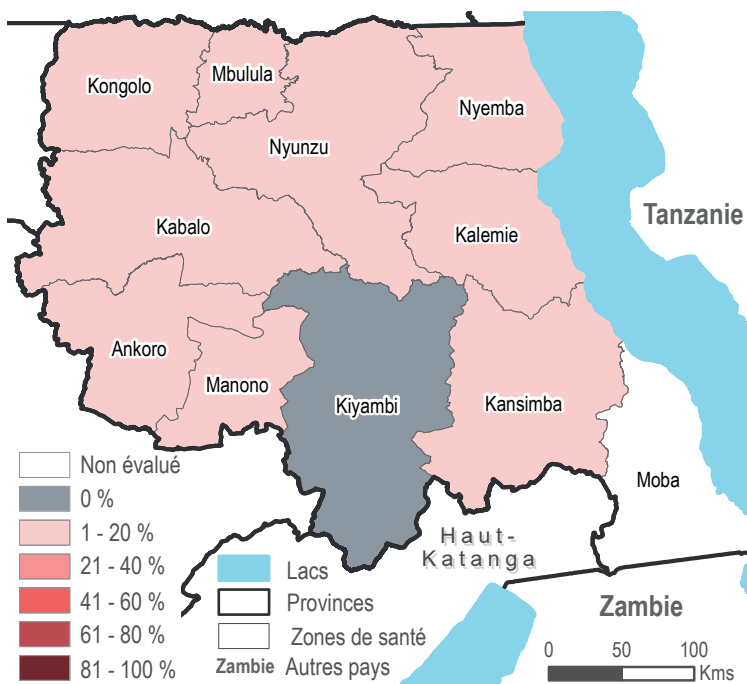
Dans **40%** (127) des localités évaluées, les IC ont rapporté une augmentation du nombre de personnes décédées par rapport au mois précédent. La cause de décès la plus souvent citée par les IC pour expliquer cette augmentation était le **paludisme** dans **79%** (100) de ces localités, tandis que la deuxième cause la plus souvent citée était le **choléra/ la diarrhée** dans **9%** (11) de ces localités.

Eau, hygiène et assainissement

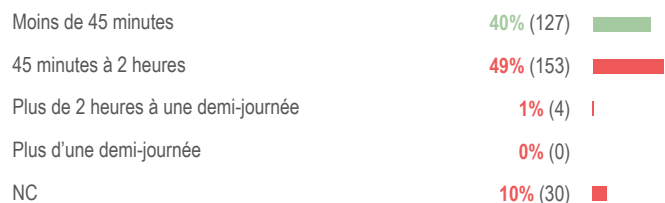
Dans **50%** (158) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait accès qu'à de l'eau de surface à distance de marche au cours du mois précédent.^{11, 16} - % par ZS :



Dans **6%** (18) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'utilisait pas de latrines au cours du mois précédent. - % par ZS :



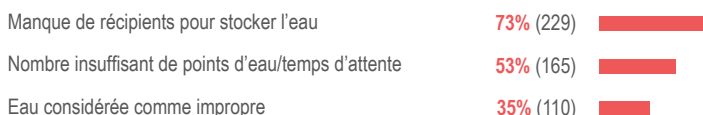
% de localités évaluées par temps nécessaire estimé pour atteindre, attendre et revenir de la principale source d'eau utilisée :



% de localités évaluées par principale méthode utilisée par la population pour le lavage des mains au cours du mois précédent :



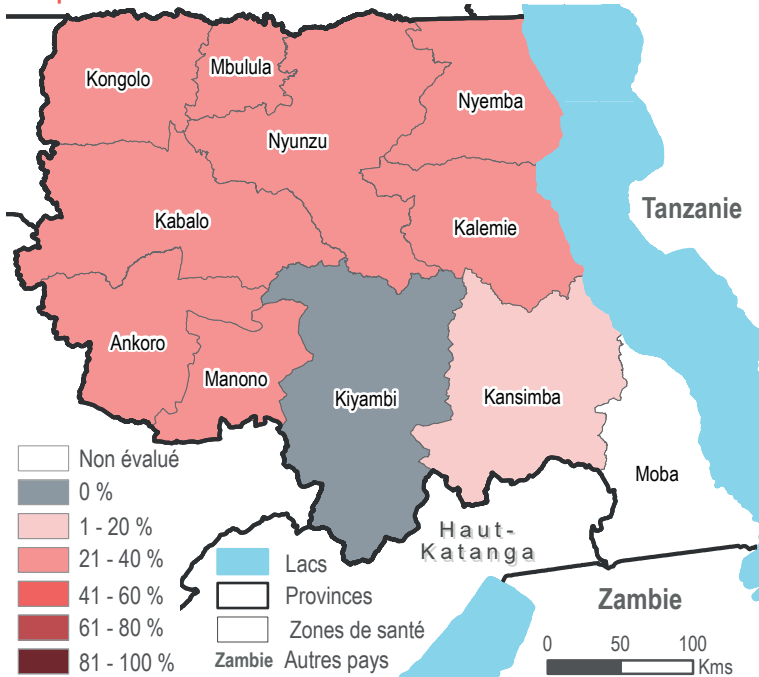
3 barrières principales à l'accès à l'eau au cours du mois précédent, en % de localités évaluées⁹:



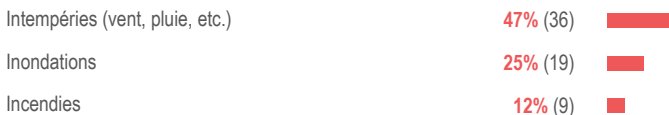
Pour **100% (18)** des localités évaluées où les IC avaient rapporté que la majorité de la population n'utilisait pas de latrines au cours du mois précédent, la barrière principale était le manque de latrines^{9,17}.

Abris et articles ménagers essentiels

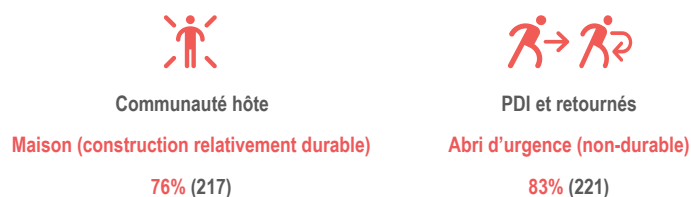
Dans **24% (76)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que des abris avaient été détruits ou partiellement détruits au cours du mois précédent. - % par ZS :



3 principales raisons pour expliquer la destruction partielle ou totale des abris au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹⁸:



Principal abris utilisé par la majorité des personnes de la communauté hôte (autochtones), PDI et des retournés, en % de localités évaluées^{6, 7}:



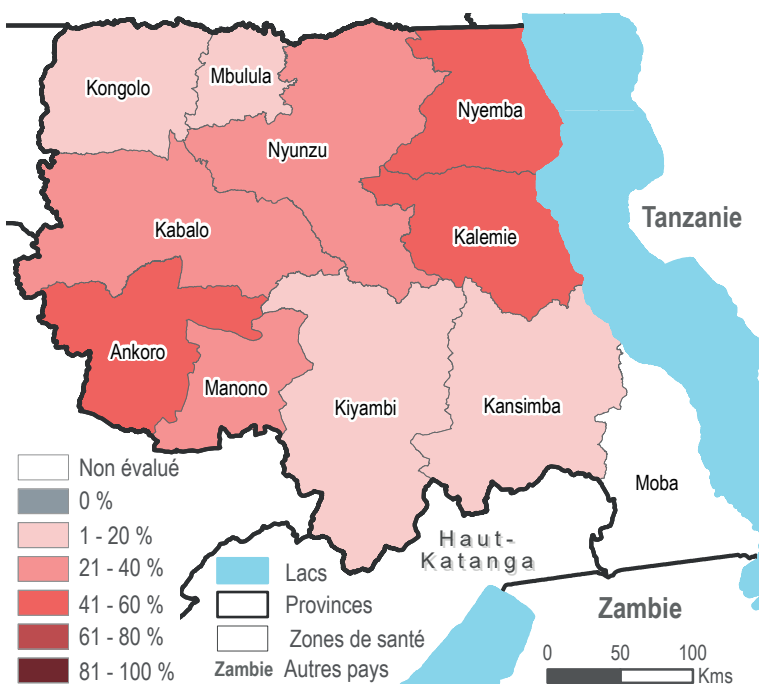
3 principaux articles ménagers essentiels indisponibles pour la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées¹⁴:



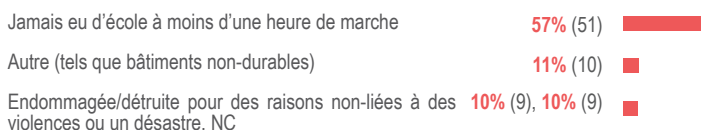
Education

Les indicateurs de la section éducation ci-dessous ont été mis à jour par rapport aux fiches d'information précédentes pour tenir compte de la réouverture des écoles au Tanganyika le 12 octobre, après leur fermeture le 19 mars 2020 dans le cadre de la lutte contre le COVID-19. Le questionnaire a été modifié pour demander aux IC de répondre aux questions en tenant compte de la période depuis la réouverture des écoles. De plus, la définition d'une "école fonctionnelle" a été précisée: il s'agit d'un bâtiment dédié à l'enseignement dans lequel un enseignement a lieu de manière régulière (p.ex. sans être entravé par la pluie en raison du mauvais état du bâtiment, etc.). Cette précision de définition peut expliquer en partie la différence marquée entre les résultats d'octobre et ceux des mois précédents, en plus des changements d'échantillon chaque mois.

Dans **29% (90)** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à une école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche. - % par ZS :



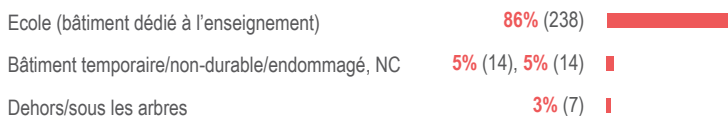
3 principales raisons du manque d'accès à une école primaire fonctionnelle, en % de localités évaluées¹⁹:



Dans 12% (37) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité des enfants en âge d'aller à l'école primaire (de 6 à 11 ans) ne bénéficiait d'aucune forme d'éducation - TOP 3 des ZS :

- Nyemba** 15/40 localités évaluées
- Kalemie** 6/24 localités évaluées
- Ankoro** 3/19 localités évaluées

3 principaux lieux d'éducation pour la majorité des enfants en âge d'aller à l'école primaire (de 6 à 11 ans) qui bénéficiaient d'une forme d'éducation :



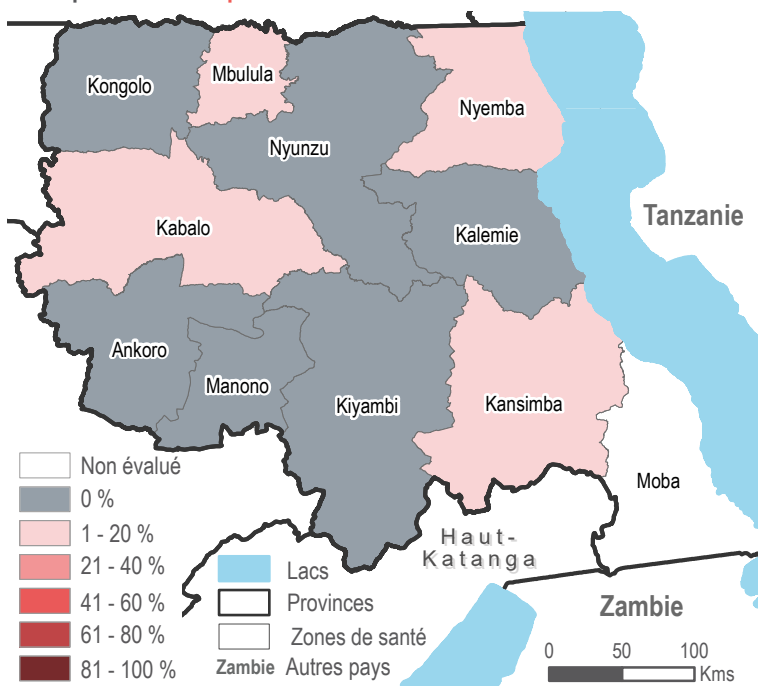
Dans 50% (155) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à une école secondaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche - TOP 3 des ZS :

- Nyemba** 30/40 localités évaluées
- Nyunzu** 23/35 localités évaluées
- Kalemie** 14/24 localités évaluées

Protection

Dans **2%** (6) des localités évaluées, les IC ont rapporté des accidents dans lesquels plusieurs civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédent. Pour 4 de ces 6 localités, les IC ont rapporté que le principal type d'accident était les attaques armées et les combats.²⁰

Dans **2%** (5) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population ne se sentait pas en sécurité la majorité du temps au cours du mois précédent. - % par ZS :



3 principales préoccupations pour les femmes de moins de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées²¹:

Pas de source d'inquiétude	67% (210)	■
NC	13% (40)	■
Mariage précoce/forcé	11% (33)	■

3 principales préoccupations pour les femmes de plus de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées²¹:

Pas de source d'inquiétude	74% (231)	■
NC	11% (36)	■
Violences intercommunautaires	6% (20)	■

3 principales préoccupations pour les hommes de moins de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées²¹:

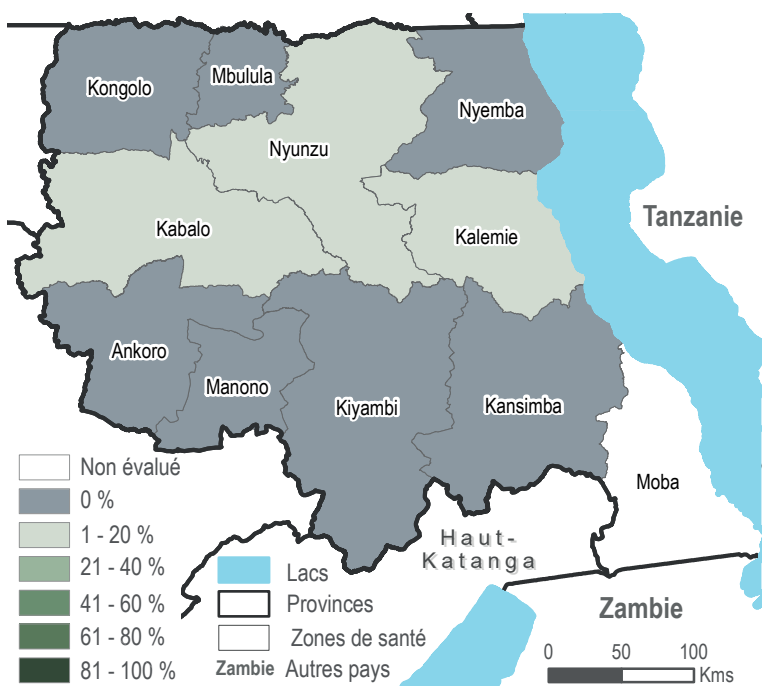
Pas de source d'inquiétude	61% (190)	■
NC	14% (44)	■
Mariage précoce/forcé	7% (22)	■

3 principales préoccupations pour les hommes de plus de 18 ans au cours du mois précédent, en % de localités évaluées²¹:

Pas de source d'inquiétude	66% (206)	■
NC	13% (41)	■
Violences intercommunautaires	8% (25)	■

Redevabilité et communication

2% (5) des localités évaluées ont bénéficié d'une distribution d'articles non-alimentaires au cours des trois mois précédents selon les IC. - % par ZS :



Principal 1^{er}, 2^{ème} et 3^{ème} besoin prioritaire respectivement pour la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

1	2	3
Nourriture 97% (305)	NC 25% (79) Moyens de subsistance (semences, outils, etc.) 20% (62)	NC 26% (83) Moyens de subsistance (semences, outils, etc.) 20% (63)

Dans 97% (305) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la nourriture était le besoin prioritaire pour la majorité de la population au cours du mois précédent.

Les IC ont rapporté ceci dans **100%** des localités évaluées dans la ZS de Nyemba (40), Nyunzu (35), Kansimba (25), Kalemie (24) et Kiyambi (19).

3 principaux pourvoyeurs d'informations utilisés par la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

Amis/famille	44% (137)	■
Chef communautaire	20% (64)	■
Autorité locale	20% (63)	■

3 principaux types d'informations qui auraient été les plus utiles à la majorité de la population au cours du mois précédent, en % de localités évaluées :

Information sur l'accès à l'assistance humanitaire	66% (208)	■
NC	14% (43)	■
Information liée au COVID-19	7% (22)	■

Dans **39%** (123) des localités évaluées, les IC ont rapporté que la principale source d'informations pour la majorité de la population au cours du mois précédent était **la radio**. Dans **53%** (165) des localités évaluées, il s'agissait de la source d'informations préférée de la majorité de la population.

Notes de fin

1. Afin de limiter les risques liés au COVID-19, REACH a choisi de limiter la collecte de données à des enquêtes par téléphone. Une collecte de données sur le terrain est prévue dans le projet et sera mise en oeuvre lorsque REACH considèrera que les risques peuvent être limités de façon acceptable.
2. Le total des localités par ZS a été calculé au moyen de la [base de données opérationnelle commune des localités en RDC](#) diffusée sur la plateforme Humanitarian Data Exchange (février 2017) et de la [base de données GRID3](#) (Geo referenced infrastructure and demographic data for development project). Un seuil minimal de 5% à la base de données la plus complète pour chaque ZS a été appliqué.
3. Ce nombre n'inclut pas les enquêtes qui ont été retirées lors du nettoyage des données en raison du fait que 3 problèmes de cohérence ou plus ont été remarqués dans les réponses des IC pour une même enquête et que l'enquête était donc considérée comme peu fiable.
4. Les localités pour lesquelles la carte présente seulement la « localisation estimée » sont celles qui sont rapportées par les IC mais qui ne figurent pas dans la base de données des localités en RDC et dont la localisation exacte est inconnue. Pour estimer la localisation de ces localités, il était demandé aux IC de choisir dans une liste issue de la base de données des localités en RDC quelle était la localité la plus proche de la localité rapportée. La localisation présentée est celle de la localité connue la plus proche.
5. Dans toute la fiche d'information, le mois précédent renvoie renvoie aux 30 jours ayant précédé la collecte de données.
6. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté la présence du groupe de population désigné dans la localité au cours du mois précédent.
7. L'interprétation du terme « significatif » a été laissée à la discrétion de l'IC.
8. L'interprétation du terme « nourriture suffisante » a été laissée à la discrétion de l'IC.
9. Les IC avaient la possibilité de sélectionner 3 réponses pour répondre à cette question.
10. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté une augmentation des prix des céréales au cours du mois précédent.
11. L'interprétation du terme « marché fonctionnel » a été laissée à la discrétion de l'IC.
12. L'interprétation du terme « à distance de marche » a été laissée à la discrétion de l'IC.
13. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté que la majorité de la population ne pouvait pas accéder à certaines des activités de subsistance habituelles au cours du mois précédent.
14. Les IC avaient la possibilité de sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.
15. Les autres sources de soins possibles étaient les suivantes : guérisseur traditionnel/religieux, clinique mobile, reste à la maison/se soigne soi-même, autre, NC, NSR, NSP.
16. L'eau de surface inclut les rivières, fleuves, lacs, marres, tranchées d'irrigation, etc.
17. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté que la majorité de la population n'utilisait pas de latrines au cours du mois précédent.
18. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté que des abris avaient été détruits (de manière partielle ou totale) au cours du mois précédent.
19. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté qu'il n'y avait pas d'école primaire fonctionnelle à moins d'une heure de marche avant que les mesures contre la propagation du COVID-19 (fermeture des écoles) n'aient été mises en place.
20. Pourcentage calculé sur le total des localités où les IC ont rapporté des accidents dans lesquels plusieurs civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédent.
21. On peut noter que les taux de réponses « NSR », « NSP » et « NC » sont élevés pour cet indicateur. Ceci pourrait indiquer une certaine réticence à aborder les thématiques sensibles liées aux questions de protection, ou pourrait également indiquer que des IC ne sont pas en position de déterminer les inquiétudes des différents groupes de façon désagrégée. Il est également possible que la faible représentation de femmes parmi les IC enquêtés réduise la possibilité d'obtenir des points de vues plus informés sur certaines questions de protection.