



Profil du site de déplacés d'Awaridi

Commune de Diffa, région de Diffa, Niger

Juillet 2019

Contexte

La région de Diffa au sud-est du Niger accueille une population déplacée importante depuis 2013, majoritairement installée dans des sites informels éparpillés dans la région. Depuis le début de 2019, la Direction Régionale de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC/M/R) estime que plus de 25 000 personnes déplacées supplémentaires se sont installées dans la région. REACH réalise depuis 2013 des cartographies régulières des sites de déplacés dans la région de Diffa. La présente évaluation, financée par l'Office of Foreign Disaster Assistance (OFDA) et réalisée avec le soutien du Cluster Protection, vise à répertorier les infrastructures présentes dans les sites et à comprendre les dynamiques de déplacement des populations habitant ces sites afin d'informer la réponse humanitaire dans la région de Diffa. Cette fiche fournit un aperçu des conditions dans le site de Awaridi, situé dans la commune de Diffa.

Carte de localisation



Données clés

Surface du site : 1 350 511 m²
Typologie du site⁵ : Intégré à un village

Contexte sécuritaire

Le site d'Awaridi a connu un ou plusieurs incidents de protection depuis janvier 2019.⁶

Méthodologie

Les données présentées dans cette fiche sont issues d'une collecte de données réalisée par REACH entre le 22 mai et le 5 juin 2019. Cette collecte a ciblé 9 sites¹ de déplacés identifiés par la DREC comme ayant accueilli un nombre important de déplacés depuis janvier 2019 ou identifiés comme prioritaires par le Cluster Protection. Les données sont basées sur la prise de coordonnées GPS (emplacement de chaque infrastructure et périmètre du site), des observations directes par les enquêteurs ainsi que sur 736 entretiens effectués avec des informateurs clés et 30 groupes de discussion avec des ménages déplacés habitant les sites, séparés par genre et par statut de déplacement. Les résultats doivent être considérés comme indicatifs. Tous les produits sont disponibles [ICI](#).

Présence des acteurs humanitaires² :

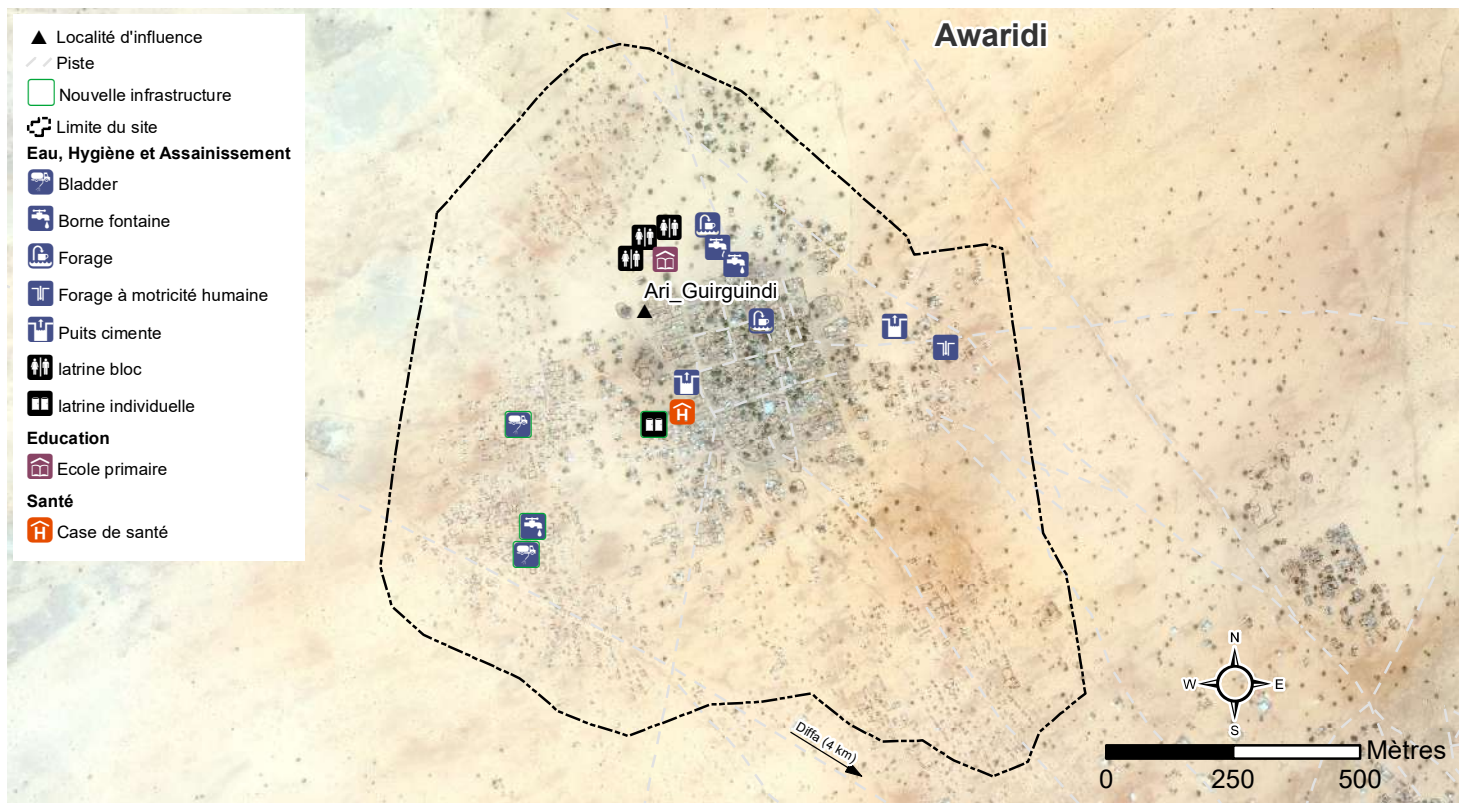
Protection	COOPI, DRPR/PE, UNFPA
Eau, hygiène et assainissement (EHA)	UNICEF, DRHA
Sécurité alimentaire	OXFAM
Abris et Biens Non Alimentaires (ABNA)	IRC
Santé	COOPI
Education	UNICEF, DREP/A/PLN/EC

Démographie³

Nombre total de ménages déplacés depuis janvier 2019 :	2 014
Nombre total de personnes déplacées depuis janvier 2019 :	8 297
Déplacés internes :	4 506
Réfugiés :	3 641
Retournés :	146
Demandeurs d'asile :	4
Taille moyenne des ménages déplacés depuis janvier 2019 :	4.1
Ratio hôtes / déplacés ⁴ :	0.1

Accès aux infrastructures socio-communautaires

Carte des infrastructures sociocommunautaires et des services de base



Profil du site de déplacés d'Awaridi

Présence des infrastructures sociocommunautaires⁷ :

Points d'eau modernes (PEM)⁸ : Le site dispose de **8** PEM dont **8** (100%) sont fonctionnels.

Latrines communautaires : Le site dispose de **4** latrines dont **4** (100%) sont fonctionnelles.

Ecoles Le site dispose de **1** école fonctionnelle.
L'école la plus proche est située à Awaridi (**0** km).

Centres de santé intégrés (CSI) : Le site dispose de **1** CSI fonctionnel.

Le CSI le plus proche est situé à Awaridi (**0** km).

Marchés : Le site dispose de **0** marché fonctionnel.

Le marché le plus proche est situé à Diffa (**2** km).

Indicateurs clés par secteur⁹

		Cible	Résultat (Août 2018)	Résultat (Mai 2019)	Score
Education	Distance de l'école fonctionnelle la plus proche (km)	< 3km	d/m	0	●
	% d'écoles ayant subi une ou des attaques à main armée au cours des 6 derniers mois	0%	d/m	0%	●
	% d'écoles disposant d'une cantine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	100%	●
	% d'écoles disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	0%	●
	% d'école disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	100%	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont exprimé une satisfaction mitigée vis-à-vis de l'accès à l'éducation sur le site. Ils ont souligné des progrès dans le niveau scolaire des enfants mais aussi mentionné les lacunes en termes d'infrastructures, d'équipements et de personnel au sein de l'école du site.				●
Sécurité alimentaire	Distribution alimentaire au cours des 2 derniers mois	oui	d/m	oui	●
	Distance du marché le plus proche (km)	< 5km	d/m	2	●
	Accès à la terre agricole	oui	d/m	oui	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont rapporté être globalement satisfaits de la proximité du marché de Diffa et de la disponibilité des articles sur ce marché. Ils ont toutefois souligné le manque d'accès aux denrées alimentaires comme un problème majeur sur le site.				●
Santé	Distance du centre de santé fonctionnel le plus proche (km)	< 3km	d/m	0	●
	% de centres de santé disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	0%	●
	% de centres de santé disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	100%	●
	Mention d'un déficit de médicaments dans chaque centre de santé présente sur le site	0%	d/m	100%	●
	Mention d'un déficit de personnel médical dans chaque centre de santé présent sur le site	0%	d/m	0%	●
<i>Groupes de discussion</i>	L'analyse des groupes de discussion a montré que le CSI sur le site est perçu comme inadapté aux besoins. Les ménages ont souligné l'absence d'électricité et le manque d'équipements adéquats pour assurer la prise en charge des accouchements et des cas graves.				●
Protection¹⁰	Présence rapportée de tensions entre la population hôte et déplacée	non	d/m	non	●
	Présence d'un mécanisme de plaintes fonctionnel	oui	d/m	oui	●
	Présence d'un comité de protection fonctionnel	oui	d/m	oui	●
<i>Groupes de discussion</i>	Certains ménages ont mentionné la présence de patrouilles sécuritaires comme favorisant un sentiment de sécurité sur le site mais un certain nombre de risques en matière de protection ont été identifiés tels que des risques d'enlèvement pour les enfants et les femmes et d'agression pour les femmes.				●
Abris et BNA	Présence d'abris habitables non occupés sur le site	oui	d/m	ne sait pas	●
	Distribution d'aide en abris au cours des 6 derniers mois	oui	d/m	oui	●
	Distribution de BNA au cours des 6 derniers mois	oui	d/m	oui	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont rapporté disposer d'abris d'urgence dont la taille est considérée satisfaisante mais ils ont montré des réserves quant à la qualité et la durabilité des abris disponibles. Deux groupes de discussion ont aussi mentionné un nombre insuffisant d'abris pour faire face à l'arrivée des nouveaux déplacés.				●
EHA	% de personnes ayant accès à au moins 15L d'eau par jour ⁴	100%	d/m	44%	●
	Nombre de personnes par latrine publique fonctionnelle ^{4 11} sur le site	< 50	d/m	2 279	●
	Pourcentage de points d'eau sur le site avec des contraintes d'accès	0%	d/m	25%	●
	Pourcentage de points d'eau payants sur le site	0%	d/m	63%	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont rapporté être globalement satisfaits de l'accès à l'eau sur le site mais ont souligné l'insuffisance du nombre de points d'eau et la longue attente qui en résulte. Ils ont souligné le manque de latrines communautaires, favorisant des pratiques de défécation à l'air libre.				●
CCCM	Présence d'un comité de gestion des déplacés fonctionnel	oui	d/m	oui	●
	Surface du site par personne ⁴ (m ²)	> 30m ²	d/m	148	●

Légende: ● Cible atteinte ● 50-99% de la cible atteinte ● Moins de 50% de la cible atteinte ou cible non atteinte

Les indicateurs binaires ont été classés comme "Cible atteinte" (vert) ou "Non atteinte" (rouge).

d/m = données manquantes, n/a = non applicable, signifie qu'il n'y a pas d'infrastructures (école, latrine ou point d'eau) ou de terre agricole et que par conséquent la question n'a pas été posée ou le résultat ne peut être calculé. Un score rouge a été attribué lorsque pertinent.

Profil du site de déplacés d'Awaridi

Dynamiques de déplacement

Profil des populations déplacées¹²

Principales origines des population déplacées

Déplacés internes: Abadam, Bosso Ville, Gamgara, Gueskerou, Koula koura

Réfugiés: Abadam, Assaga, Doutsy, Guechegar, Malam Fatori

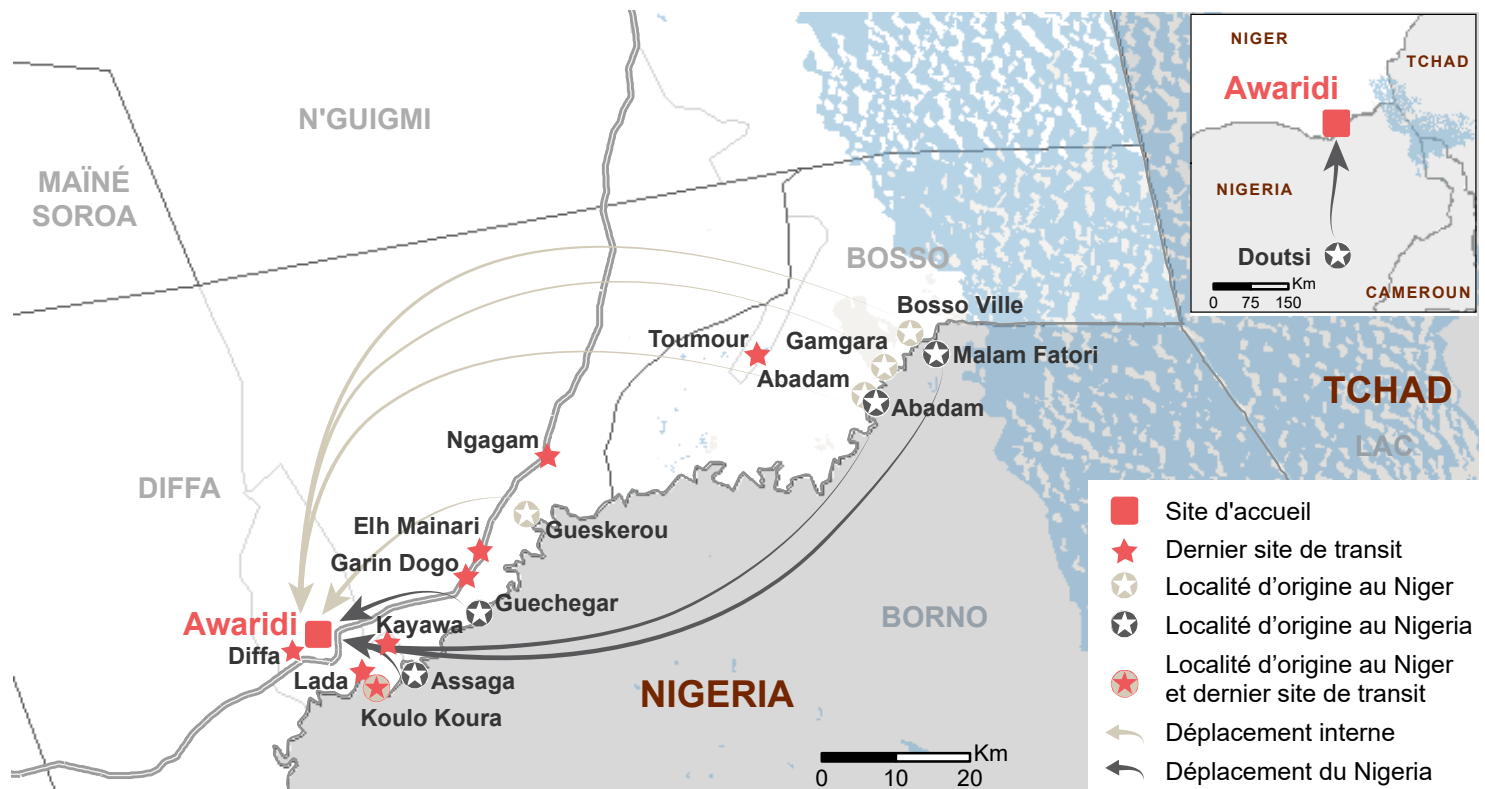
Retournés: Abadam, Malam Fatori

Les populations déplacées internes ont parcouru au maximum **109 km** depuis leur site d'origine, les réfugiés au maximum **89 km** depuis leur site d'origine. D'après les IC, les populations déplacées ont effectué **3** déplacements.

Raisons principales du déplacement¹²

- Insécurité alimentaire
- Insuffisance de l'aide humanitaire
- Manque d'infrastructures sociocommunautaires

Origines et derniers sites de transit des populations déplacées du site d'Awaridi



Facteurs de déplacement selon les participants aux groupes de discussion

Déroulement du dernier déplacement

L'ensemble des groupes de discussion ont cité une attaque des groupes armés comme raison de leur déplacement. Des participants ont déclaré être arrivés sur le site depuis plus de 4 ans et avoir effectué des déplacements secondaires tandis que d'autres n'ont effectué qu'un seul déplacement suite à une attaque récente (depuis janvier 2019) dans leur site d'origine. Les ménages ont rapporté qu'ils n'ont pas connaissance d'autres ménages ayant l'intention de venir s'installer sur le site d'Awaridi.

Choix du site actuel

- Proximité des services de base
- Proximité de la ville de Diffa
- Stabilité perçue

Intentions futures de déplacement

Les ménages ont mentionné qu'une détérioration de la situation sécuritaire pourrait les amener à quitter le site d'Awaridi. Ils ont déclaré envisager un retour dans leur site d'origine dans le cas où la crise se résorberait.

¹ 9 sites de déplacés étaient initialement ciblés lors de cette collecte. Les populations hôtes et déplacées ont toutefois quitté le site de Ngagam dans leur totalité suite à une incursion de groupes armés non étatiques le 23 mars 2019. Les enquêteurs n'ont donc pas collecté de données sur ce site.

² Matrice Harmonisée des Réalisations (MHR), avril 2019.

³ Direction de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC), Chiffres des déplacés recensés sur les sites d'accueil suite aux nouveaux déplacements 2019, mai 2019.

⁴ Ces indicateurs ont été calculés à partir de données de population issues de sources secondaires. La population hôte a été estimée en effectuant une projection à partir des données du Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH) de 2012. La population déplacée a été estimée en additionnant les données de la DREC (nombre de déplacés depuis janvier 2019) et les données collectées par REACH en août 2018 (nombre de déplacés présents sur le site).

⁵ Les sites de déplacés sont classés comme intégré à un village, à proximité d'un village ou isolé. La distance de la proximité est calculée sur un rayon de 3 km par rapport au centre des villages hôtes selon le standard humanitaire pour les écoles et les centres de santé. Ainsi, si le site est inclus dans un village, il est de type intégré à un village hôte, s'il se trouve dans un rayon de 3 km par rapport à un village hôte, il est à proximité d'un village et s'il est à plus de 3 km d'un village hôte, il est isolé.

⁶ Ces données sont issues des rapports d'incidents partagés par le Cluster Protection au Niger.

⁷ Les informations présentées dans cette partie ont été collectées auprès d'informateurs clés.

⁸ Les points d'eau modernes (PEM) sont des points permanents d'exhaure de l'eau souterraine (forage, puits cimenté, borne fontaine, etc.) (Guide des services d'alimentation en eau potable au Niger, Ministère de l'Hydraulique, Edition 2010). Le site d'Awaridi dispose aussi de 2 bladders qui ont été exclus de l'analyse en tant qu'infrastructure d'urgence non pérenne.

⁹ Les informations présentées dans le tableau ci-dessous ont été collectées auprès d'informateurs clés (données quantitatives présentées dans les sections grises) et au cours de groupes de discussion (données qualitatives présentées dans les sections blanches). Les données qualitatives ont été collectées au cours de 4 groupes de discussion par site afin d'obtenir des informations sur la perception des ménages vis-à-vis de l'accès aux infrastructures sur le site. Un score a été attribué au cours de l'analyse en fonction du niveau de satisfaction exprimé par les participants vis-à-vis de chaque type de service (vert = majorité de points positifs, orange = pas de majorité nette, rouge = majorité de points négatifs).

¹⁰ Des informations complémentaires sur la situation en termes de protection sur le site d'Awaridi sont disponibles [ici](#) (Evaluation Rapide de Protection, IRC, mars 2019).

¹¹ Le calcul de cet indicateur ne tient pas compte de latrines familiales dont peuvent disposer les ménages. Au cours des groupes de discussion, les ménages déplacés présents n'ont toutefois pas mentionné l'existence de latrines familiales.

¹² Ces informations ont été collectées auprès d'informateurs clés et triangulées au cours des groupes de discussion.

Contexte

La région de Diffa au sud-est du Niger accueille une population déplacée importante depuis 2013, majoritairement installée dans des sites informels éparpillés dans la région. Depuis le début de 2019, la Direction Régionale de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC/M/R) estime que plus de 25 000 personnes déplacées supplémentaires se sont installées dans la région. REACH réalise depuis 2013 des cartographies régulières des sites de déplacés dans la région de Diffa. La présente évaluation, financée par l'Office of Foreign Disaster Assistance (OFDA) et réalisée avec le soutien du Cluster Protection, vise à répertorier les infrastructures présentes dans les sites et à comprendre les dynamiques de déplacement des populations habitant ces sites afin d'informer la réponse humanitaire dans la région de Diffa. Cette fiche fournit un aperçu des conditions dans le site de Boudouri, situé dans la commune de Chetimari.

Carte de localisation



Données clés

Surface du site : 815 185 m²
 Typologie du site⁵ : Intégré à un village

Contexte sécuritaire

Le site de Boudouri n'a pas connu d'incident de protection depuis janvier 2019.⁶

Méthodologie

Les données présentées dans cette fiche sont issues d'une collecte de données réalisée par REACH entre le 22 mai et le 5 juin 2019. Cette collecte a ciblé 9 sites¹ de déplacés identifiés par la DREC comme ayant accueilli un nombre important de déplacés depuis janvier 2019 ou identifiés comme prioritaires par le Cluster Protection. Les données sont basées sur la prise de coordonnées GPS (emplacement de chaque infrastructure et périmètre du site), des observations directes par les enquêteurs ainsi que sur 736 entretiens effectués avec des informateurs clés et 30 groupes de discussion avec des ménages déplacés habitant les sites, séparés par genre et par statut de déplacement. Les résultats doivent être considérés comme indicatifs. Tous les produits sont disponibles [ICI](#).

Présence des acteurs humanitaires² :

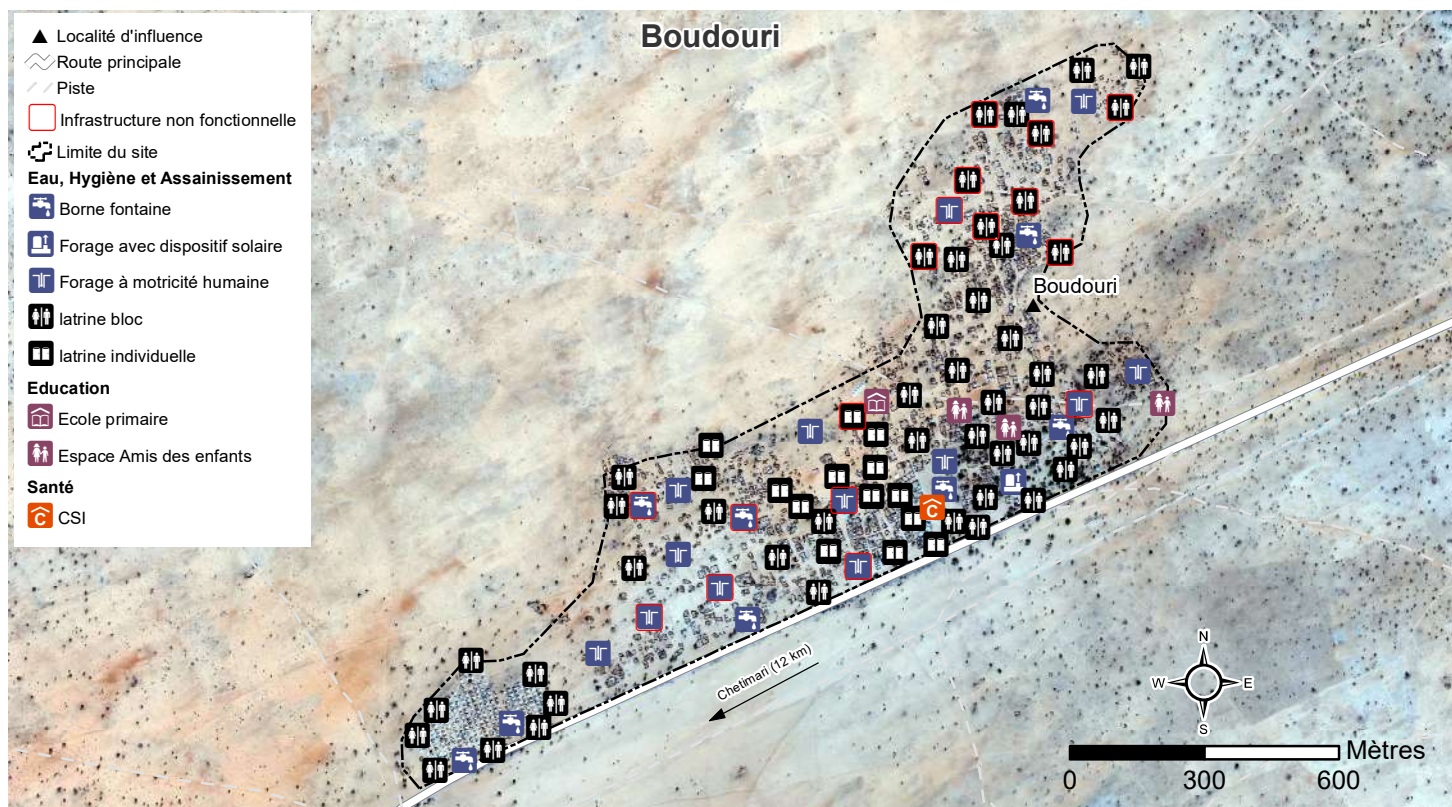
Protection	COOPI, Plan International
Eau, hygiène et assainissement (EHA)	UNICEF, Vision Plus
Sécurité alimentaire	World Vision
Abris et Biens Non Alimentaires (ABNA)	-
Santé	-
Education	-

Démographie³

Nombre total de ménages déplacés depuis janvier 2019 :	253
Nombre total de personnes déplacées depuis janvier 2019 :	1 317
Déplacés internes :	29
Réfugiés :	1 229
Retournés :	59
Demandeurs d'asile :	0
Taille moyenne des ménages déplacés depuis janvier 2019 :	5.2
Ratio hôtes / déplacés ⁴ :	0.03

Accès aux infrastructures socio-communautaires

Carte des infrastructures sociocommunautaires et des services de base



Profil du site de déplacés de Boudouri

Présence des infrastructures sociocommunautaires⁷ :

Points d'eau modernes (PEM)⁸ : Le site dispose de **23** PEM dont **15** (65%) sont fonctionnels.

Latrines communautaires : Le site dispose de **62** latrines dont **53** (85%) sont fonctionnelles.

Ecoles Le site dispose de **4** école dont **4** sont fonctionnelles.
L'école la plus proche est située à Boudouri (**0** km).

Centres de santé intégrés (CSI) : Le site dispose de **1** CSI fonctionnel.

Le CSI le plus proche est situé à Boudouri (**0** km).

Marchés : Le site dispose de **0** marché fonctionnel.

Le marché le plus proche est situé à Gagamari (**11** km).

Indicateurs clés par secteur⁹

		Cible	Résultat (Août 2018)	Résultat (Mai 2019)	Score
Education	Distance de l'école fonctionnelle la plus proche (km)	< 3km	0	0	●
	% d'écoles ayant subi une ou des attaques à main armée au cours des 6 derniers mois	0%	non	0%	●
	% d'écoles disposant d'une cantine fonctionnelle sur le site ¹⁰	100%	d/m	25%	●
	% d'écoles disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	0%	●
	% d'école disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	50%	●
Groupes de discussion	Les ménages ont rapporté être globalement satisfaits de l'accès aux écoles sur et à proximité du site mais ont identifié l'absence de point d'eau et d'un dispositif de lavage de mains comme des lacunes majeures de l'école sur le site.				●
Sécurité alimentaire	Distribution alimentaire au cours des 2 derniers mois	oui	oui	non	●
	Distance du marché le plus proche (km)	< 5km	10	11	●
	Accès à la terre agricole	oui	non	oui	●
Groupes de discussion	La distance qui sépare le site de Boudouri du marché le plus proche apparaît comme un contrainte majeure pour les ménages sur le site. Le manque de moyens financiers entrave aussi l'accès aux produits disponibles. Un groupe a toutefois exprimé de la satisfaction vis à vis de l'accès aux denrées alimentaires sur le site.				●
Santé	Distance du centre de santé fonctionnel le plus proche (km)	< 3km	0	0	●
	% de centres de santé disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	0%	●
	% de centres de santé disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	100%	●
	Mention d'un déficit de médicaments dans chaque centre de santé présente sur le site	0%	d/m	0%	●
	Mention d'un déficit de personnel médical dans chaque centre de santé présent sur le site	0%	d/m	100%	●
Groupes de discussion	Les ménages ont rapporté être globalement satisfaits de l'accès à la santé et salué la prise en charge des accouchements et des évacuations vers Diffa dans les cas graves. Un groupe de discussion a toutefois noté l'insuffisance des médicaments disponibles.				●
Protection¹¹	Présence rapportée de tensions entre la population hôte et déplacée	non	non	non	●
	Présence d'un mécanisme de plaintes fonctionnel	oui	oui	oui	●
	Présence d'un comité de protection fonctionnel	oui	oui	oui	●
Groupes de discussion	L'ensemble des groupes de discussion est apparu comme satisfait des conditions de vie sur le site en termes de sécurité.				●
Abris et BNA	Présence d'abris habitables non occupés sur le site	oui	d/m	non	●
	Distribution d'aide en abris au cours des 6 derniers mois	oui	oui	non	●
	Distribution de BNA au cours des 6 derniers mois	oui	oui	non	●
Groupes de discussion	Les ménages ont exprimé des niveaux variés de satisfaction qui reflètent la présence d'abris d'urgence et d'abris en bati sur le site. Si certains ont salué la taille et le confort de leurs abris, d'autres ont souligné que la mauvaise qualité des abris d'urgence est problématique à l'approche de la saison pluvieuse.				●
EHA	% de personnes ayant accès à au moins 15L d'eau par jour ⁴	100%	100%	100%	●
	Nombre de personnes par latrine publique fonctionnelle ^{4 12} sur le site	< 50	14	42	●
	Pourcentage de points d'eau sur le site avec des contraintes d'accès	0%	d/m	17.39%	●
	Pourcentage de points d'eau payants sur le site	0%	d/m	48%	●
Groupes de discussion	Les ménages ont souligné la quantité insuffisante de points d'eau ainsi que la non fonctionnalité de certains points d'eau sur le site. Ils ont aussi mentionné une mauvaise gestion des latrines communautaires et des pratiques de défécation à l'air libre.				●
CCCM	Présence d'un comité de gestion des déplacés fonctionnel	oui	oui	oui	●
	Surface du site par personne ⁴ (m ²)	> 30m ²	820	366	●

Légende: ● Cible atteinte ● 50-99% de la cible atteinte ● Moins de 50% de la cible atteinte ou cible non atteinte

Les indicateurs binaires ont été classés comme "Cible atteinte" (vert) ou "Non atteinte" (rouge).

d/m = données manquantes, n/a = non applicable, signifie qu'il n'y a pas d'infrastructures (école, latrine ou point d'eau) ou de terre agricole et que par conséquent la question n'a pas été posée ou le résultat ne peut être calculé. Un score rouge a été attribué lorsque pertinent.

Profil du site de déplacés de Boudouri

Dynamiques de déplacement

Profil des populations déplacées¹³

Principales origines des population déplacées

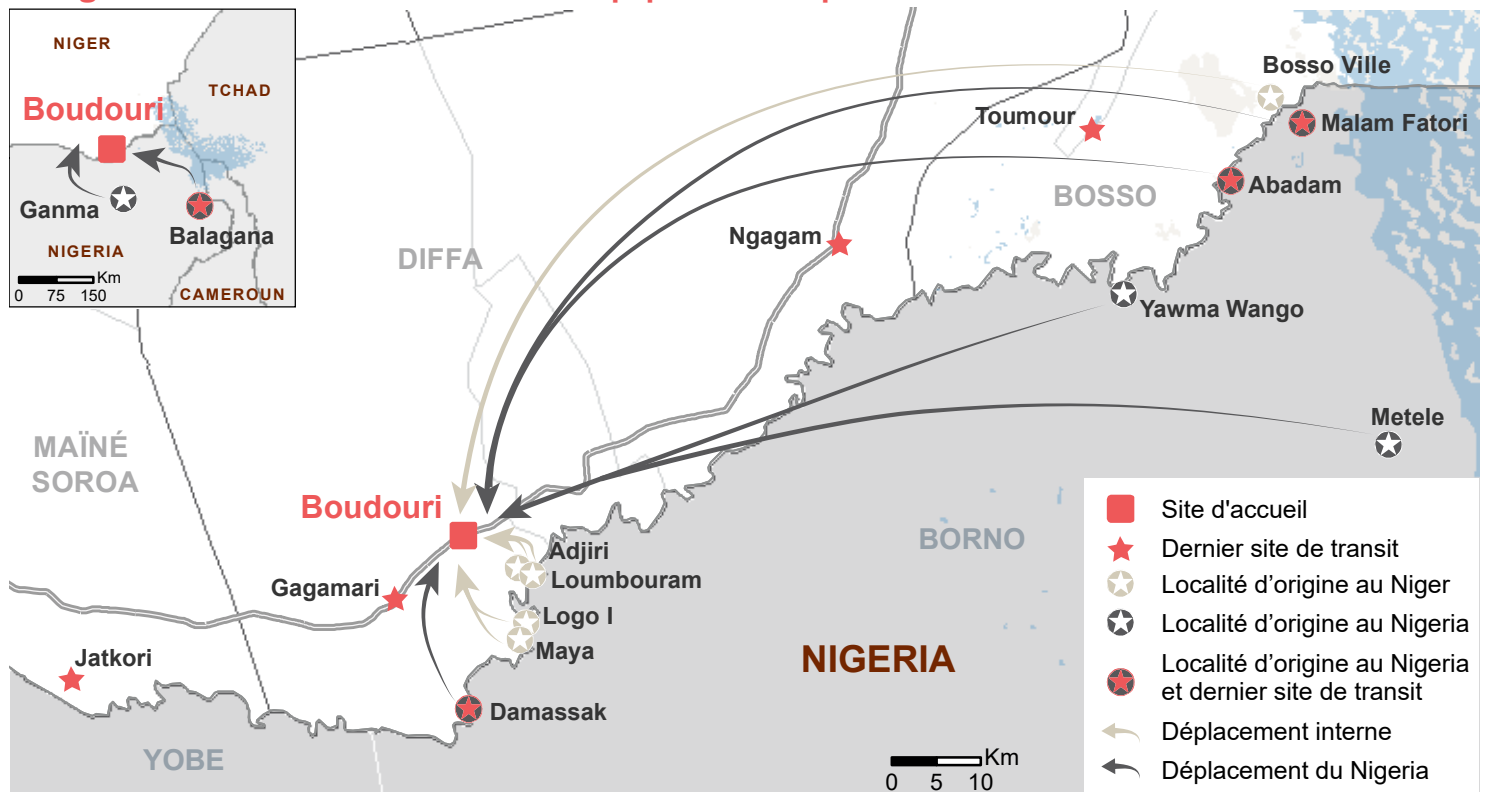
Déplacés internes: Adjiri, Bosso Ville, Logo I, Loumbouram, Maya
 Réfugiés: Abadam, Balagana, Damassak, Malam Fatori, Metele
 Retournés: Abadam, Damassak, Ganma, Malam Fatori, Yawma Wango

Les populations déplacées internes ont parcouru au maximum **13 km** depuis leur site d'origine, les réfugiés au maximum **102 km** depuis leur site d'origine. D'après les IC, les populations déplacées ont effectué **3** déplacements.

Raisons principales du déplacement¹³

- Conflit
- Insécurité alimentaire
- Insuffisance de l'aide humanitaire

Origines et derniers sites de transit des populations déplacées du site de Boudouri



Facteurs de déplacement selon les participants aux groupes de discussion

Déroulement du dernier déplacement

L'ensemble des groupes de discussion a mentionné une attaque sur leur lieu d'habitation ou à proximité comme facteur du déplacement. Certains participants ont rapporté que leur déplacement a été organisé avec le concours des autorités. Des participants ont déclaré être arrivés sur le site depuis plus de 4 ans et avoir effectué des déplacements secondaires tandis que d'autres n'ont effectué qu'un seul déplacement. Ils ont rapporté qu'ils n'ont pas connaissance d'autres ménages projetant de s'installer sur le site.

Choix du site actuel

- Présence de proches et parents
- Contexte sécuritaire favorable
- Assistance en abris

Intentions futures de déplacement

Les ménages ont exprimé leur intention de séjourner durablement sur le site en raison, notamment, des bonnes conditions de sécurité. Ils envisagent toutefois un retour dans leur site d'origine dans le cas où la crise actuelle se résorberait.

¹³ 9 sites de déplacés étaient initialement ciblés lors de cette collecte. Les populations hôtes et déplacées ont toutefois quitté le site de Ngagam dans leur dernière suite à une incursion de groupes armés non étatiques le 23 mars 2019. Les enquêteurs n'ont donc pas collecté de données sur ce site.

² Matrice Harmonisée des Réalisations (MHR), avril 2019.

³ Direction de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC), Chiffres des déplacés recensés sur les sites d'accueil suite aux nouveaux déplacements 2019, mai 2019.

⁴ Ces indicateurs ont été calculés à partir de données de population issues de sources secondaires. La population hôte a été estimée en effectuant une projection à partir des données du Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH) de 2012. La population déplacée a été estimée en additionnant les données de la DREC (nombre de déplacés depuis janvier 2019) et les données collectées par REACH en août 2018 (nombre de déplacés présents sur le site).

⁵ Les sites de déplacés sont classés comme intégré à un village, à proximité d'un village ou isolé. La distance de la proximité est calculée sur un rayon de 3 km par rapport au centre des villages hôtes selon le standard humanitaire pour les écoles et les centres de santé. Ainsi, si le site est inclus dans un village, il est de type intégré à un village hôte, s'il se trouve dans un rayon de 3 km par rapport à un village hôte, il est à proximité d'un village et s'il est à plus de 3 km d'un village hôte, il est isolé.

⁶ Ces données sont issues des rapports d'incidents partagés par le Cluster Protection au Niger.

⁷ Les informations présentées dans cette partie ont été collectées auprès d'informateurs clés.

⁸ Les points d'eau modernes (PEM) sont des points permanents d'exhaure de l'eau souterraine (forage, puits cimenté, borne fontaine, etc.) (Guide des services d'alimentation en eau potable au Niger, Ministère de l'Hydraulique, Edition 2010).

⁹ Les informations présentées dans le tableau ci-dessous ont été collectées auprès d'informateurs clés (données quantitatives présentées dans les sections grises) et au cours de groupes de discussion (données qualitatives présentées dans les sections blanches). Les données qualitatives ont été collectées au cours de 4 groupes de discussion par site afin d'obtenir des informations sur la perception des ménages vis à vis de l'accès aux infrastructures sur le site. Un score a été attribué au cours de l'analyse en fonction du niveau de satisfaction exprimé par les participants vis-à-vis de chaque type de service (vert = majorité de points positifs, orange = pas de majorité nette, rouge = majorité de points négatifs).

¹⁰ 3 (75%) des écoles présentes sur le site ne disposent pas de cantine (fonctionnelle ou non).

¹¹ Des informations complémentaires sur la situation ont été collectées dans le cadre de l'évaluation de la situation en termes de protection des populations déplacées dans la région de Diffa effectuée par REACH en Novembre 2018.

¹² Certains ménages ont mentionné le fait qu'une partie de la population présente sur le site de Boudouri dispose de latrines familiales. Ces latrines familiales n'ont pas été prises en compte dans le calcul de cet indicateur.

¹³ Ces informations ont été collectées auprès d'informateurs clés et triangulées au cours des groupes de discussion.



Contexte

La région de Diffa au sud-est du Niger accueille une population déplacée importante depuis 2013, majoritairement installée dans des sites informels éparpillés dans la région. Depuis le début de 2019, la Direction Régionale de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC/M/R) estime que plus de 25 000 personnes déplacées supplémentaires se sont installées dans la région. REACH réalise depuis 2013 des cartographies régulières des sites de déplacés dans la région de Diffa. La présente évaluation, financée par l'Office of Foreign Disaster Assistance (OFDA) et réalisée avec le soutien du Cluster Protection, vise à répertorier les infrastructures présentes dans les sites et à comprendre les dynamiques de déplacement des populations habitant ces sites afin d'informer la réponse humanitaire dans la région de Diffa. Cette fiche fournit un aperçu des conditions dans le site de Damsou, situé dans la commune de Gueskerou est un nouveau site d'accueil qui n'existait pas avant 2019.

Carte de localisation



Données clés

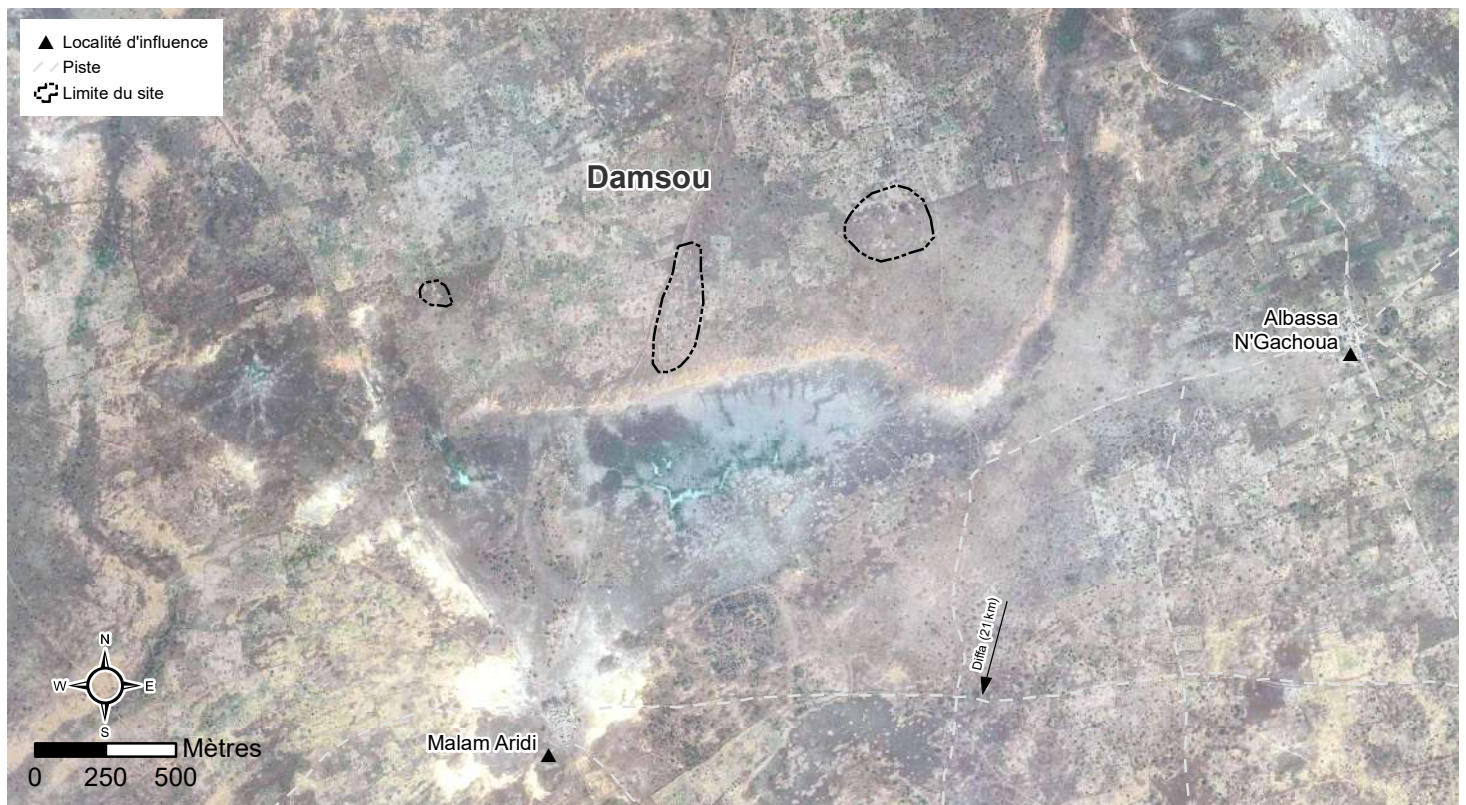
Surface du site : 121 606 m²
Typologie du site⁵ : Isolé

Contexte sécuritaire

Le site de Damsou n'a pas connu d'incident de protection depuis janvier 2019.⁶

Accès aux infrastructures socio-communautaires

Carte des infrastructures sociocommunautaires et des services de base



Méthodologie

Les données présentées dans cette fiche sont issues d'une collecte de données réalisée par REACH entre le 22 mai et le 5 juin 2019. Cette collecte a ciblé 9 sites¹ de déplacés identifiés par la DREC comme ayant accueilli un nombre important de déplacés depuis janvier 2019 ou identifiés comme prioritaires par le Cluster Protection. Les données sont basées sur la prise de coordonnées GPS (emplacement de chaque infrastructure et périmètre du site), des observations directes par les enquêteurs ainsi que sur 736 entretiens effectués avec des informateurs clés et 30 groupes de discussion avec des ménages déplacés habitant les sites, séparés par genre et par statut de déplacement. Les résultats doivent être considérés comme indicatifs. Tous les produits sont disponibles [ICI](#).

Présence des acteurs humanitaires² :

Aucun acteur humanitaire n'intervenait sur le site de Damsou au moment de la collecte de données.

Démographie³

Nombre total de ménages déplacés depuis janvier 2019 :	d/m
Nombre total de personnes déplacées depuis janvier 2019 :	d/m
Déplacés internes :	0
Réfugiés :	d/m
Retournés :	d/m
Demandeurs d'asile :	0
Taille moyenne des ménages déplacés depuis janvier 2019 :	d/m
Ratio hôtes / déplacés ⁴ :	n/a

Profil du site de déplacés de Damsou

Présence des infrastructures sociocommunautaires⁷ :

Points d'eau modernes (PEM)⁸ : Le site dispose de **0** PEM fonctionnel.

Latrines communautaires : Le site dispose de **0** latrine fonctionnelle.

Ecoles Le site dispose de **0** école fonctionnelle.

L'école la plus proche est située à El Hadji Mainari (**8** km).

Centres de santé intégrés (CSI) : Le site dispose de **0** CSI fonctionnel.

Le CSI le plus proche est situé à Waragou (**6** km).

Marchés : Le site dispose de **0** marché fonctionnel.

Le marché le plus proche est situé à Waragou (**6** km).

Indicateurs clés par secteur⁹

		Cible	Résultat (Août 2018)	Résultat (Mai 2019)	Score
Education	Distance de l'école fonctionnelle la plus proche (km)	< 3km	d/m	8	●
	% d'écoles ayant subi une ou des attaques à main armée au cours des 6 derniers mois	0%	d/m	n/a	
	% d'écoles disposant d'une cantine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	n/a	
	% d'écoles disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	n/a	
	% d'école disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	n/a	
<i>Groupes de discussion</i>	L'accès à l'éducation est apparu comme insatisfaisant au cours des groupes de discussion. Les ménages soulignent que l'école la plus proche se situe à plus de 7 km et est fermée.				●
Sécurité alimentaire	Distribution alimentaire au cours des 2 derniers mois	oui	d/m	non	●
	Distance du marché le plus proche (km)	< 5km	d/m	6	●
	Accès à la terre agricole	oui	d/m	oui	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont souligné la distance au marché le plus proche ainsi que leurs difficultés à accéder aux denrées alimentaires. Le site de Damsou se trouve toutefois à proximité des terres qu'ils cultivaient déjà avant leur dernier déplacement, ce qui a influencé le choix des ménages de s'installer sur ce site.				●
Santé	Distance du centre de santé fonctionnel le plus proche (km)	< 3km	d/m	6	●
	% de centres de santé disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	n/a	
	% de centres de santé disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	n/a	
	Mention d'un déficit de médicaments dans chaque centre de santé présente sur le site	0%	d/m	n/a	
	Mention d'un déficit de personnel médical dans chaque centre de santé présent sur le site	0%	d/m	n/a	
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont rapporté être globalement insatisfaits de l'accès aux services de santé. Ils ont souligné la distance à l'infrastructure la plus proche mais aussi l'insuffisance des médicaments disponibles et les horaires d'ouverture trop restreints.				●
Protection¹⁰	Présence rapportée de tensions entre la population hôte et déplacée	non	d/m	n/a	
	Présence d'un mécanisme de plaintes fonctionnel	oui	d/m	oui	●
	Présence d'un comité de protection fonctionnel	oui	d/m	non	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages n'ont pas mentionné de souci particulier vis-à-vis de la situation sécuritaire sur le site.				●
Abris et BNA	Présence d'abris habitables non occupés sur le site	oui	d/m	oui	●
	Distribution d'aide en abris au cours des 6 derniers mois	oui	d/m	non	●
	Distribution de BNA au cours des 6 derniers mois	oui	d/m	non	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages se sont montrés insatisfaits des abris d'urgence dont ils disposent, notamment du fait de leur vulnérabilité aux conditions climatiques (chaleur, vent, pluie).				●
EHA	% de personnes ayant accès à au moins 15L d'eau par jour ⁴	100%	d/m	n/a	●
	Nombre de personnes par latrine publique fonctionnelle ^{4 11} sur le site	< 50	d/m	n/a	●
	Pourcentage de points d'eau sur le site avec des contraintes d'accès	0%	d/m	n/a	
	Pourcentage de points d'eau payants sur le site	0%	d/m	n/a	
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont souligné l'absence de points d'eau sur le site. Ils ont rapporté avoir accès à un puit cimenté situé à 2km du site. L'absence de latrines communautaires sur le site explique les pratiques de défécation à l'air libre.				●
CCCM	Présence d'un comité de gestion des déplacés fonctionnel	oui	d/m	non	●
	Surface du site par personne ⁴ (m ²)	> 30m ²	d/m	d/m	

Légende: ● Cible atteinte ● 50-99% de la cible atteinte ● Moins de 50% de la cible atteinte ou cible non atteinte

Les indicateurs binaires ont été classés comme "Cible atteinte" (vert) ou "Non atteinte" (rouge).

d/m = données manquantes, n/a = non applicable, signifie qu'il n'y a pas d'infrastructures (école, latrine ou point d'eau) ou de terre agricole et que par conséquent la question n'a pas été posée ou le résultat ne peut être calculé. Un score rouge a été attribué lorsque pertinent.

Profil du site de déplacés de Damsou

Dynamiques de déplacement

Profil des populations déplacées¹²

Principales origines des population déplacées

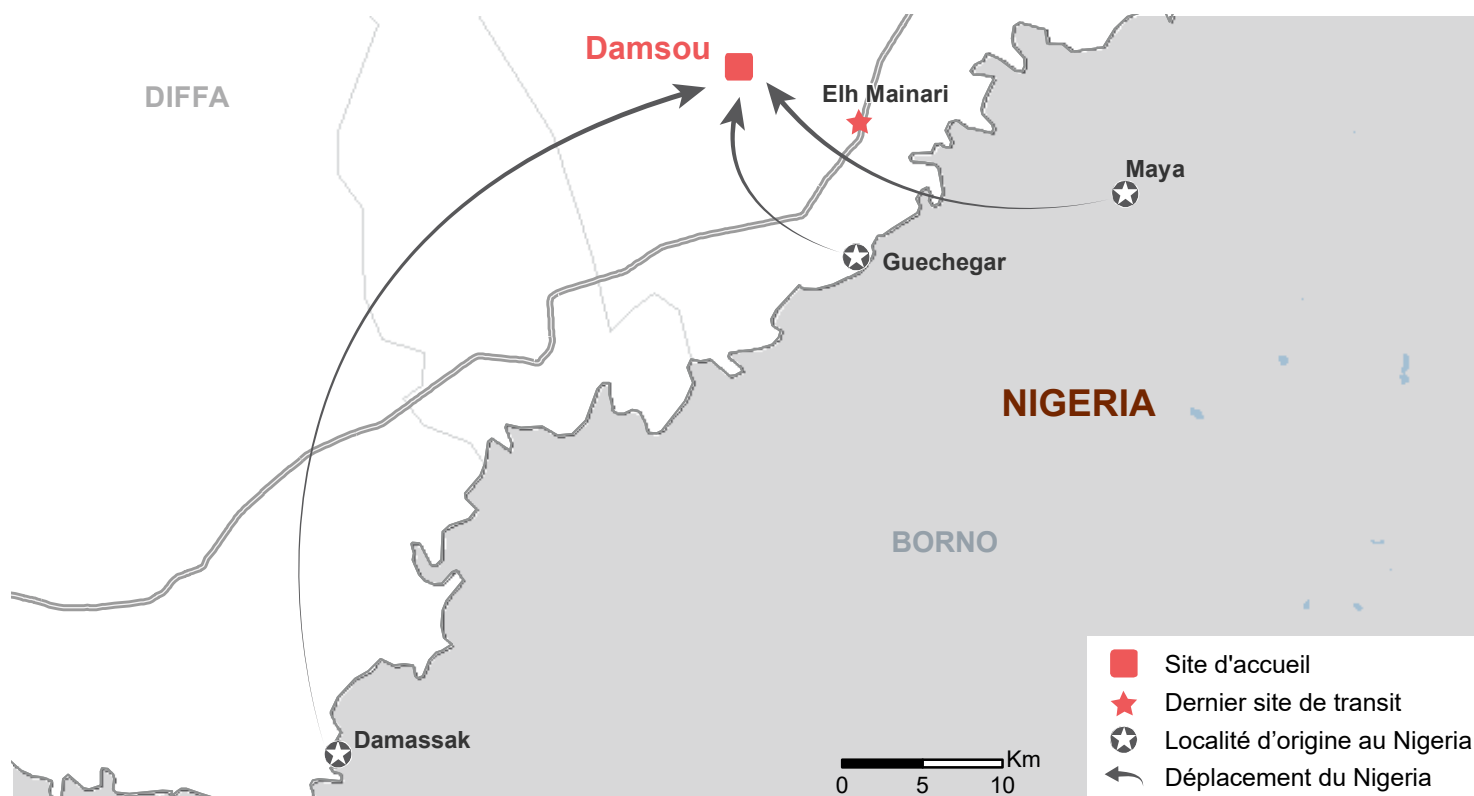
Déplacés internes: n/a
Réfugiés: Guechegar, Damassak, Maya
Retournés: Guechegar, Damassak

Les populations déplacées internes ont parcouru au maximum **n/a** km depuis leur site d'origine, les réfugiés au maximum **48** km depuis leur site d'origine. D'après les IC, les populations déplacées ont effectué **3** déplacements.

Raisons principales du déplacement¹²

- Conflit
- Pas d'opportunités économiques

Origines et derniers sites de transit des populations déplacées du site de Damsou



Facteurs de déplacement selon les participants aux groupes de discussion

Déroulement du dernier déplacement

Les ménages enquêtés ont quitté leur dernier lieu d'habitation suite à une attaque de groupes armés. Certains ont déclaré avoir pu emporter des biens (kits abris, animaux) au cours du déplacement. Certains ménages présents sur le site précédent se sont déplacés vers d'autres destinations (par exemple, Diffa, Gorodi ou Awaridi). Un groupe de discussion a rapporté qu'une vingtaine de ménages souhaite s'installer sur le site de Damsou après la période de récolte.

Choix du site actuel

- Accès aux terres cultivables

Intentions futures de déplacement

Les ménages réfugiés enquêtés ont exprimé leur intention de séjourner durablement sur le site, qui dispose de bonnes conditions de sécurité. Ils ont aussi mentionné l'accès aux champs comme un facteur incitatif important. Si certains ménages n'envisagent pas de retour au Nigeria, d'autres ont évoqué la possibilité d'un retour dans le cas où la crise actuelle se résorberait.

¹ 9 sites de déplacés étaient initialement ciblés lors de cette collecte. Les populations hôtes et déplacées ont toutefois quitté le site de Ngagam dans leur totalité suite à une incursion de groupes armés non étatiques le 23 mars 2019. Les enquêteurs n'ont donc pas collecté de données sur ce site.

² Matrice Harmonisée des Réalisations (MHR), avril 2019.

³ Direction de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC), Chiffres des déplacés recensés sur les sites d'accueil suite aux nouveaux déplacements 2019, mai 2019. Les populations réfugiées étant arrivées récemment sur le site de Damsou, les données secondaires concernant le nombre de personnes installées sur le site n'étaient pas disponibles.

⁴ Lorsqu'interrogés, les informateurs clés ont affirmé que le site de Damsou n'accueille que des réfugiés ou des retournés (et non des déplacés internes). Ils ont toutefois rapporté ne pas avoir connaissance du nombre exacte de réfugiés et retournés résidant sur le site.

⁵ Les sites de déplacés sont classés comme intégré à un village, à proximité d'un village ou isolé. La distance de la proximité est calculée sur un rayon de 3 km par rapport au centre des villages hôtes selon le standard humanitaire pour les écoles et les centres de santé. Ainsi, si le site est inclus dans un village, il est de type intégré à un village hôte, s'il se trouve dans un rayon de 3 km par rapport à un village hôte, il est à proximité d'un village et s'il est à plus de 3 km d'un village hôte, il est isolé.

⁶ Ces données sont issues des rapports d'incidents partagés par le Cluster Protection au Niger.

⁷ Les informations présentées dans cette partie ont été collectées auprès d'informateurs clés.

⁸ Les points d'eau modernes (PEM) sont des points permanents d'exhaure de l'eau souterraine (forage, puits cimenté, borne fontaine, etc.) (Guide des services d'alimentation en eau potable au Niger, Ministère de l'Hydraulique, Edition 2010).

⁹ Les informations présentées dans le tableau ci-dessous ont été collectées auprès d'informateurs clés (données quantitatives présentées dans les sections grises) et au cours de groupes de discussion (données qualitatives présentées dans les sections blanches). Les données qualitatives ont été collectées au cours de 2 groupes de discussion sur le site de Damsou afin d'obtenir des informations sur la perception des ménages vis-à-vis de l'accès aux infrastructures sur le site (un groupe avec des femmes réfugiées et un groupe avec des hommes réfugiés). Un score a été attribué au cours de l'analyse en fonction du niveau de satisfaction exprimé par les participants vis-à-vis de chaque type de service (vert = majorité de points positifs, orange = pas de majorité nette, rouge = majorité de points négatifs).

¹⁰ Des informations complémentaires sur la situation ont été collectées dans le cadre de l'évaluation de la situation en termes de protection des populations déplacées dans la région de Diffa effectuée par REACH en Novembre 2018.

¹¹ Le calcul de cet indicateur ne tient pas compte de latrines familiales dont peuvent disposer les ménages. Au cours des groupes de discussion, les ménages déplacés interrogés ont toutefois affirmé qu'aucun ménage sur le site de Damsou ne dispose de latrines familiales.

¹² Ces informations ont été collectées auprès d'informateurs clés et triangulées au cours des groupes de discussion.

Contexte

La région de Diffa au sud-est du Niger accueille une population déplacée importante depuis 2013, majoritairement installée dans des sites informels éparpillés dans la région. Depuis le début de 2019, la Direction Régionale de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC/M/R) estime que plus de 25 000 personnes déplacées supplémentaires se sont installées dans la région. REACH réalise depuis 2013 des cartographies régulières des sites de déplacés dans la région de Diffa. La présente évaluation, financée par l'Office of Foreign Disaster Assistance (OFDA) et réalisée avec le soutien du Cluster Protection, vise à répertorier les infrastructures présentes dans les sites et à comprendre les dynamiques de déplacement des populations habitant ces sites afin d'informer la réponse humanitaire dans la région de Diffa. Cette fiche fournit un aperçu des conditions dans le site de Diffa, situé dans la commune de Diffa.

Carte de localisation



Données clés

Surface du site : 12 087 081 m²
Typologie du site⁵ : Intégré à un village

Contexte sécuritaire

Le site de Diffa a connu un ou plusieurs incidents de protection et cas d'enlèvements depuis janvier 2019.⁶

Méthodologie

Les données présentées dans cette fiche sont issues d'une collecte de données réalisée par REACH entre le 22 mai et le 5 juin 2019. Cette collecte a ciblé 9 sites¹ de déplacés identifiés par la DREC comme ayant accueilli un nombre important de déplacés depuis janvier 2019 ou identifiés comme prioritaires par le Cluster Protection. Les données sont basées sur la prise de coordonnées GPS (emplacement de chaque infrastructure et périmètre du site), des observations directes par les enquêteurs ainsi que sur 736 entretiens effectués avec des informateurs clés et 30 groupes de discussion avec des ménages déplacés habitant les sites, séparés par genre et par statut de déplacement. Les résultats doivent être considérés comme indicatifs. Tous les produits sont disponibles [ICI](#).

Présence des acteurs humanitaires² :

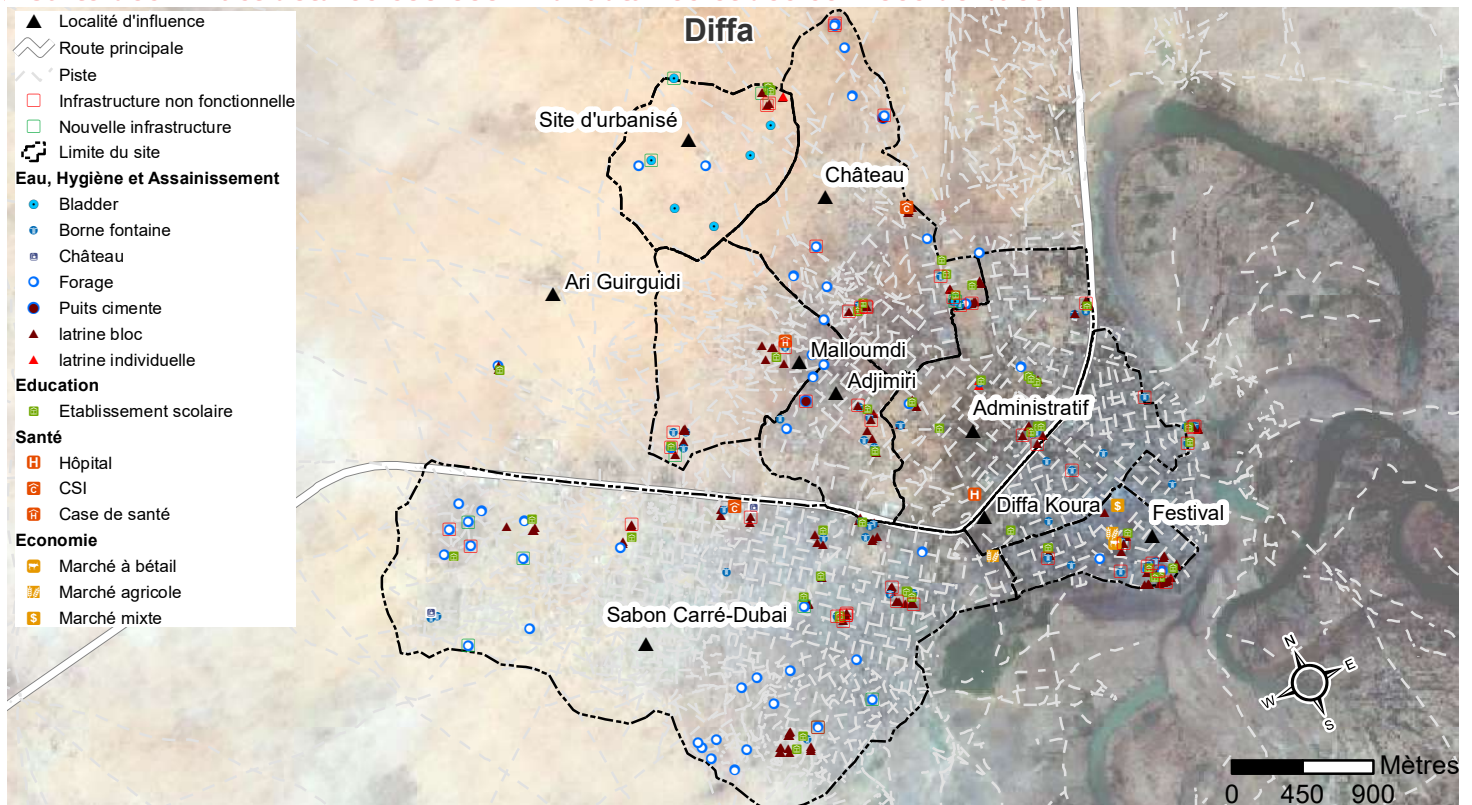
Protection: DIKO, OXFAM, Save The Children, SFCG, Humanité Inclusion, UNFPA, UNHCR, UNICEF, IRC
Eau, Hygiène et Assainissement (EHA): UNHCR, UNICEF, Vision Plus
Sécurité alimentaire: Karkara, Save The Children, World Vision
Abris/Biens Non Alimentaires (ABNA) : Save The Children
Santé: Save The Children, UNHCR, UNICEF
Education: Plan International, Save The Children, UNICEF

Démographie³

Nombre total de ménages déplacés depuis janvier 2019 :	1 431
Nombre total de personnes déplacées depuis janvier 2019 :	7 192
Déplacés internes :	5 059
Réfugiés :	1 782
Retournés :	351
Demandeurs d'asile :	0
Taille moyenne des ménages déplacés depuis janvier 2019 :	5
Ratio hôtes / déplacés ⁴ :	0.3

Accès aux infrastructures socio-communautaires

Carte des infrastructures sociocommunautaires et des services de base



⁶Dans le cas de la ville de Diffa, les données ont été collectées auprès d'informateurs clés dans chaque quartier de la ville identifié par la DREC comme ayant accueilli de nouveaux déplacés depuis Janvier 2019. Les groupes de discussion ont toutefois seulement été menés au sein du site urbanisé où se concentre une grande partie des populations déplacées de la ville.

Profil du site de déplacés de Diffa

Présence des infrastructures sociocommunautaires⁷ :

Points d'eau modernes (PEM)^a : Le site dispose de **110** PEM dont **88** (80%) sont fonctionnels.

Latrines communautaires : Le site dispose de **142** latrines dont **116** (82%) sont fonctionnelles.

Ecoles Le site dispose de **49** école dont **48** sont fonctionnelles.
L'école la plus proche est située à Diffa (**0** km).

Centres de santé intégrés (CSI) : Le site dispose de **4** CSI dont **3** sont fonctionnels.

Le CSI le plus proche est situé à Diffa (**0** km).

Marchés : Le site dispose de **4** marchés dont **4** sont fonctionnels.

Le marché le plus proche est situé à Diffa (**0** km).

Indicateurs clés par secteur^a

		Cible	Résultat (Août 2018)	Résultat (Mai 2019)	Score
Education	Distance de l'école fonctionnelle la plus proche (km)	< 3km	0	0	●
	% d'écoles ayant subi une ou des attaques à main armée au cours des 6 derniers mois	0%	non	0%	●
	% d'écoles disposant d'une cantine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	0%	●
	% d'écoles disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	63%	●
	% d'école disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	71%	●
Groupes de discussion	Les ménages du site urbanisé ont souligné des lacunes importantes au sein des établissements scolaires, notamment en termes d'infrastructures, d'équipements et de personnel enseignant.				●
Sécurité alimentaire	Distribution alimentaire au cours des 2 derniers mois	oui	d/m	38%	●
	Distance du marché le plus proche (km)	< 5km	0	0	●
	Accès à la terre agricole	oui	d/m	38%	●
Groupes de discussion	Les ménages ont exprimé leur satisfaction vis à vis de la proximité du marché de Diffa et de la disponibilité des articles sur le marché. Un groupe de discussion a toutefois évoqué des lacunes importantes en terme d'accès à l'assistance alimentaire.				●
Santé	Distance du centre de santé fonctionnel le plus proche (km)	< 3km	0	0	●
	% de centres de santé disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	67%	●
	% de centres de santé disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	67%	●
	Mention d'un déficit de médicaments dans chaque centre de santé présente sur le site	0%	d/m	67%	●
	Mention d'un déficit de personnel médical dans chaque centre de santé présent sur le site	0%	d/m	67%	●
Groupes de discussion	Les ménages ont souligné la distance de l'infrastructure de santé par rapport au site urbanisé et l'inadaptation des horaires à leurs besoins. Ils ont toutefois salué la prise en charge gratuite des femmes et des enfants.				●
Protection¹⁰	Présence rapportée de tensions entre la population hôte et déplacée	non	d/m	non	●
	Présence d'un mécanisme de plaintes fonctionnel	oui	d/m	100%	●
	Présence d'un comité de protection fonctionnel	oui	d/m	100%	●
Groupes de discussion	Les ménages installés sur le site urbanisé ont exprimé leur satisfaction vis à vis des conditions de sécurité sur le site.				●
Abris et BNA	Présence d'abris habitables non occupés sur le site	oui	d/m	8%	●
	Distribution d'aide en abris au cours des 6 derniers mois	oui	d/m	15%	●
	Distribution de BNA au cours des 6 derniers mois	oui	d/m	8%	●
Groupes de discussion	Les ménages bénéficiant d'un abri mis à disposition par le HCR apparaissent globalement satisfaits de la qualité des abris sur le site. Les ménages habitant des abris d'urgence ont toutefois exprimé leur insatisfaction, notamment liée à la vulnérabilité de leurs abris vis-à-vis des conditions climatiques (chaleur, vent, pluie).				●
EHA	% de personnes ayant accès à au moins 15L d'eau par jour ⁴	100%	d/m	41%	●
	Nombre de personnes par latrine publique fonctionnelle ^{4 11} sur le site	< 50	d/m	927	●
	Pourcentage de points d'eau sur le site avec des contraintes d'accès	0%	d/m	5%	●
	Pourcentage de points d'eau payants sur le site	0%	d/m	27%	●
Groupes de discussion	Les ménages ont mentionné un nombre important de points d'eau qui reste insuffisant pour répondre aux besoins des ménages installés sur le site urbanisé. Ils ont souligné le manque de latrines communautaires, favorisant des pratiques de défécation à l'air libre				●
CCCM	Présence d'un comité de gestion des déplacés fonctionnel	oui	d/m	100%	●
	Surface du site par personne ⁴ (m ²)	> 30m ²	d/m	112	●

Légende: ● Cible atteinte ● 50-99% de la cible atteinte ● Moins de 50% de la cible atteinte ou cible non atteinte

Les indicateurs binaires ont été classés comme "Cible atteinte" (vert) ou "Non atteinte" (rouge).

Dans le cas de la ville de Diffa, les données ont été collectées auprès d'informateurs clés dans chaque quartier de la ville et agrégées à l'échelle de la ville. Pour les indicateurs binaires, l'attribution du score est tributaire du pourcentage de réponses conformes au seuil proposé dans la colonne "cible".

d/m = données manquantes, n/a = non applicable, signifie qu'il n'y a pas d'infrastructures (école, latrine ou point d'eau) ou de terre agricole et que par conséquent la question n'a pas été posée ou le résultat ne peut être calculé. Un score rouge a été attribué lorsque pertinent.

Dynamiques de déplacement

Profil des populations déplacées¹²

Principales origines des population déplacées

Déplacés internes: Bosso Ville, Barwa, Ngagam, Tam, Toumour

Réfujiés: Malam Fatori, Abadam, Damassak, Baga, Kangarwa

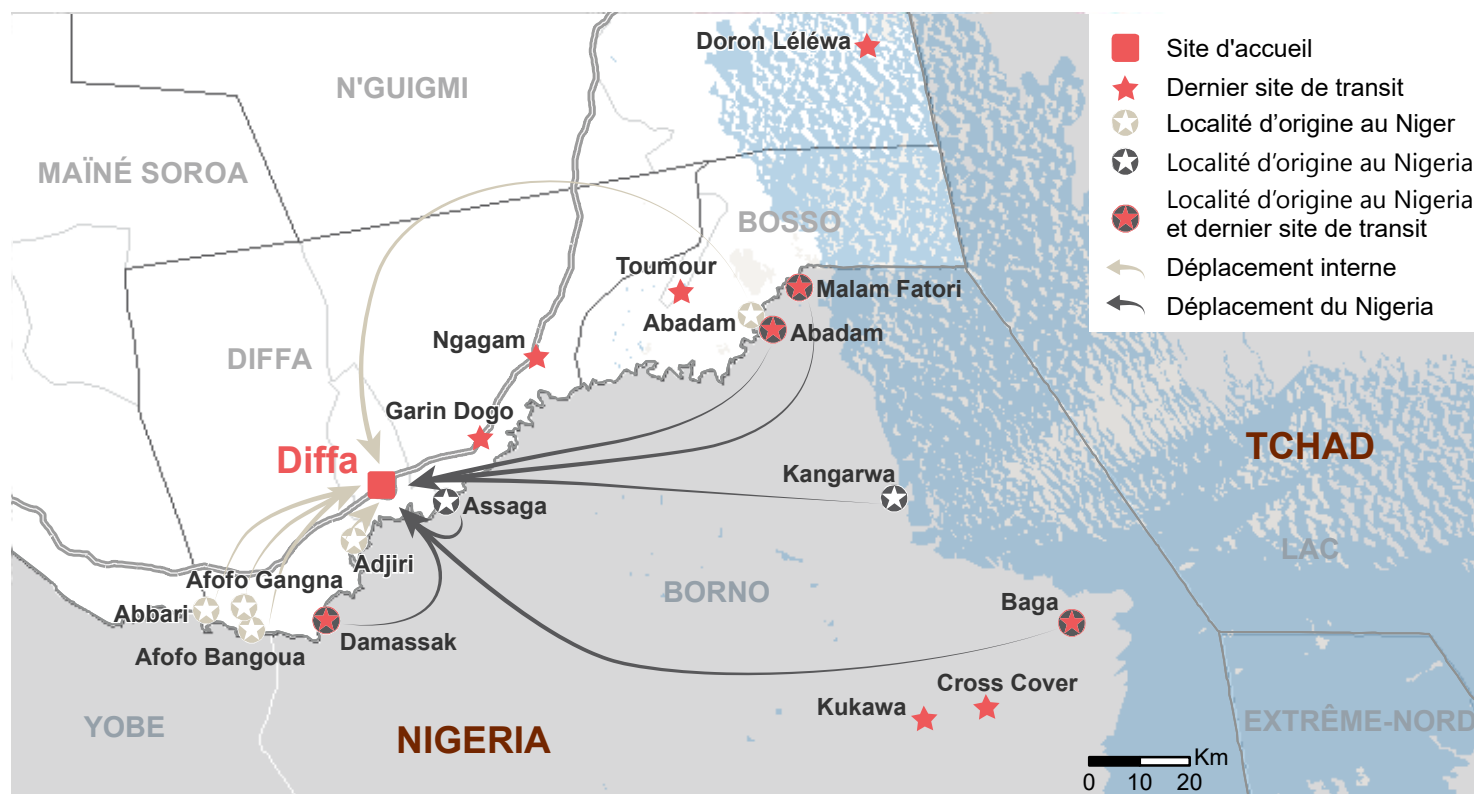
Retournés: Abadam, Baga, Damassak, Malam Fatori

Les populations déplacées internes ont parcouru au maximum **78** km depuis leur site d'origine, les réfugiés au maximum **136** km depuis leur site d'origine. D'après les IC, les populations déplacées ont effectué **4** déplacements.

Raisons principales du déplacement¹²

- Conflit
- Insécurité alimentaire
- Manque d'infrastructures sociocommunautaires
- Pas d'opportunités économiques

📍 Origines et derniers sites de transit des populations déplacées du site de Diffa



Facteurs de déplacement selon les participants aux groupes de discussion

Déroulement du dernier déplacement

Si certains groupes de discussion ont déclaré avoir quitté leur site précédent suite à une attaque, d'autres ont cité des attaques à proximité et un sentiment d'insécurité comme facteurs de déplacement. Ils se sont déplacés dans des conditions difficiles, caractérisées par le manque d'eau, de nourriture et de moyens de transports. Les ménages ont rapporté qu'ils n'ont pas connaissance d'autres ménages ayant l'intention de venir s'installer sur le site urbanisé.

Choix du site actuel

- Contexte sécuritaire favorable
- Assistance en abris

Intentions futures de déplacement

Les ménages installés sur le site urbanisé ont globalement exprimé leur intention de séjourner durablement sur le site, notamment en raison de l'accès aux abris. Certains envisagent toutefois un potentiel déplacement, tributaire de l'évolution du contexte sécuritaire dans la zone. Une partie des ménages réfugiés envisage par ailleurs un retour au Nigéria si la crise actuelle se résorbe.

¹⁹ 9 sites de déplacés étaient initialement ciblés lors de cette collecte. Les populations hôtes et déplacées ont toutefois quitté le site de Ngagam dans leur totalité suite à une incursion de groupes armés non étatiques le 23 mars 2019. Les enquêteurs n'ont donc pas collecté de données sur ce site.

² Matrice Harmonisée des Réalisations (MHR), avril 2019.

³ Direction de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC), Chiffres des déplacés recensés sur les sites d'accueil suite aux nouveaux déplacements 2019, mai 2019.

⁴Ces indicateurs ont été calculés à partir de données de population issues de sources secondaires. La population hôte a été estimée en effectuant une projection à partir des données du Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH) de 2012. La population déplacée a été estimée en additionnant les données de la DREC (nombre de déplacés depuis janvier 2019) et les données collectées par REACH en août 2018 (nombre de déplacés présents sur le site).

5 Par exemple en août 2016 (nombre de déplacés présents sur le site).

⁶ Ces données sont issues des rapports d'incidents partagés par le Cluster Protection au Niger.

⁷ Les informations présentées dans cette partie ont été collectées auprès d'informateurs clés.

⁸ Les points d'eau modernes (PEM) sont des points permanents d'exhaure de l'eau souterraine (forage, puits cimenté, borne fontaine, etc.) (Guide des services d'alimentation en eau potable au Niger, Ministère de l'Hydraulique, Edition 2010). Les 7 bladders recensés sur le site de la ville de Diffa ont été exclus de l'analyse en tant qu'infrastructures d'urgence non pérennes.

^a Les informations présentées dans le tableau ci-dessous ont été collectées auprès d'informateurs clés (données quantitatives présentées dans les sections grises) et au cours de groupes de discussion (données qualitatives présentées dans les sections blanches). Les données qualitatives ont été collectées au cours de 4 groupes de discussion par site afin d'obtenir des informations sur la perception des ménages vis à vis de l'accès aux infrastructures sur le site. Un score a été attribué au cours de l'analyse en fonction du niveau de satisfaction exprimé par les participants vis-à-vis de chaque type de service (vert = majorité de points positifs, orange = pas de majorité nette, rouge = majorité de points négatifs).

Ces latrines familiales n'ont pas été prises en compte dans le calcul de cet indicateur.

¹² Ces informations ont été collectées auprès d'informateurs clés et triangulées au cours des groupes de discussion.

Profil du site de déplacés de Garin Wazam

Commune de Gueskerou, région de Diffa, Niger

Juillet 2019

Contexte

La région de Diffa au sud-est du Niger accueille une population déplacée importante depuis 2013, majoritairement installée dans des sites informels éparpillés dans la région. Depuis le début de 2019, la Direction Régionale de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC/M/R) estime que plus de 25 000 personnes déplacées supplémentaires se sont installées dans la région. REACH réalise depuis 2013 des cartographies régulières des sites de déplacés dans la région de Diffa. La présente évaluation, financée par l'Office of Foreign Disaster Assistance (OFDA) et réalisée avec le soutien du Cluster Protection, vise à répertorier les infrastructures présentes dans les sites et à comprendre les dynamiques de déplacement des populations habitant ces sites afin d'informer la réponse humanitaire dans la région de Diffa. Cette fiche fournit un aperçu des conditions dans le site de Garin Wazam, situé dans la commune de Gueskerou.

Carte de localisation



Données clés

Surface du site : 2 719 790 m²
Typologie du site⁵ : A proximité d'un village

Contexte sécuritaire

Le site de Garin Wazam a connu un ou plusieurs incidents de protection depuis janvier 2019.⁶

Méthodologie

Les données présentées dans cette fiche sont issues d'une collecte de données réalisée par REACH entre le 22 mai et le 5 juin 2019. Cette collecte a ciblé 9 sites¹ de déplacés identifiés par la DREC comme ayant accueilli un nombre important de déplacés depuis janvier 2019 ou identifiés comme prioritaires par le Cluster Protection. Les données sont basées sur la prise de coordonnées GPS (emplacement de chaque infrastructure et périmètre du site), des observations directes par les enquêteurs ainsi que sur 736 entretiens effectués avec des informateurs clés et 30 groupes de discussion avec des ménages déplacés habitant les sites, séparés par genre et par statut de déplacement. Les résultats doivent être considérés comme indicatifs. Tous les produits sont disponibles [ICI](#).

Présence des acteurs humanitaires² :

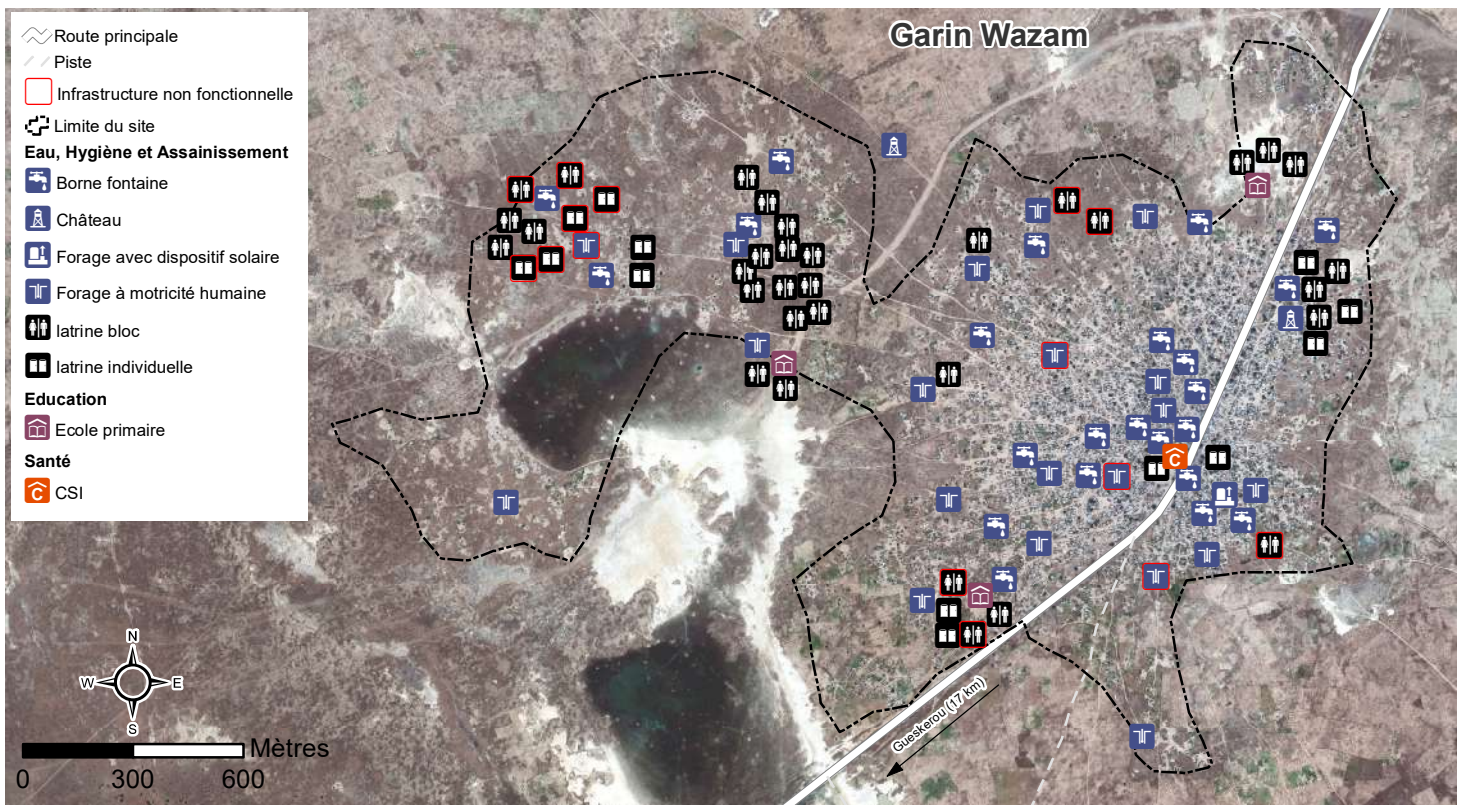
Protection	COOPI, IRC, Plan International
Eau, hygiène et assainissement (EHA)	UNICEF, Vision Plus
Sécurité alimentaire	-
Abris et Biens Non Alimentaires (ABNA)	-
Santé	MSF/E, COOPI
Education	-

Démographie³

Nombre total de ménages déplacés depuis janvier 2019 :	53
Nombre total de personnes déplacées depuis janvier 2019 :	247
Déplacés internes :	247
Réfugiés :	0
Retournés :	0
Demandeurs d'asile :	0
Taille moyenne des ménages déplacés depuis janvier 2019 :	4.7
Ratio hôtes / déplacés ⁴ :	n/a

Accès aux infrastructures socio-communautaires

Carte des infrastructures sociocommunautaires et des services de base



Profil du site de déplacés de Garin Wazam

Présence des infrastructures sociocommunautaires⁷ :

Points d'eau modernes (PEM)⁸ : Le site dispose de **46** PEM dont **42** (91%) sont fonctionnels.

Latrines communautaires : Le site dispose de **45** latrines dont **34** (76%) sont fonctionnelles.

Ecoles Le site dispose de **3** école fonctionnelles.
L'école la plus proche est située à Garin Wanzam (**0** km).

Centres de santé intégrés (CSI) : Le site dispose de **1** CSI fonctionnel.

Le CSI le plus proche est situé à Garin Wanzam (**0** km).

Marchés : Le site dispose de **0** marché fonctionnel.

Le marché le plus proche est situé à Ngagam (**10** km).

Indicateurs clés par secteur⁹

		Cible	Résultat (Août 2018)	Résultat (Mai 2019)	Score
Education	Distance de l'école fonctionnelle la plus proche (km)	< 3km	0	0	●
	% d'écoles ayant subi une ou des attaques à main armée au cours des 6 derniers mois	0%	non	0%	●
	% d'écoles disposant d'une cantine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	100%	●
	% d'écoles disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	33%	●
	% d'école disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	100%	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont rapporté être globalement satisfaits de l'accès à l'éducation sur le site et notent la présence de plusieurs écoles. Ils ont mentionné l'absence de table bancs comme une lacune importante. Les ménages réfugiés ont aussi souligné l'inadaptation du programme français pour les élèves nigériens.				●
Sécurité alimentaire	Distribution alimentaire au cours des 2 derniers mois	oui	oui	oui	●
	Distance du marché le plus proche (km)	< 5km	13	10	●
	Accès à la terre agricole	oui	oui	oui	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont souligné la distance qui les sépare des marchés comme une difficulté majeure de leur vie sur le site de Garin Wazam.				●
Santé	Distance du centre de santé fonctionnel le plus proche (km)	< 3km	0	0	●
	% de centres de santé disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	100%	●
	% de centres de santé disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	100%	●
	Mention d'un déficit de médicaments dans chaque centre de santé présente sur le site	0%	d/m	0%	●
	Mention d'un déficit de personnel médical dans chaque centre de santé présent sur le site	0%	d/m	0%	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont exprimé leur satisfaction vis à vis de l'infrastructure de santé à leur disposition et ont salué la gratuité des soins pour les femmes et les enfants. Certains ont précisé recourir aux médecines traditionnelles pour les accouchements ayant lieu en dehors des horaires d'ouverture, jugés trop restreints.				●
Protection¹⁰	Présence rapportée de tensions entre la population hôte et déplacée	non	non	non	●
	Présence d'un mécanisme de plaintes fonctionnel	oui	oui	oui	●
	Présence d'un comité de protection fonctionnel	oui	oui	oui	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont exprimé leur satisfaction vis à vis des conditions de sécurité sur le site.				●
Abris et BNA	Présence d'abris habitables non occupés sur le site	oui	d/m	oui	●
	Distribution d'aide en abris au cours des 6 derniers mois	oui	oui	non	●
	Distribution de BNA au cours des 6 derniers mois	oui	oui	non	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages sont apparus moyennement satisfaits des conditions de logement sur le site. Ils ont salué la taille des abris d'urgence à leur disposition mais ont aussi souligné l'état d'usure de ces abris, qui les rend vulnérables aux intempéries.				●
EHA	% de personnes ayant accès à au moins 15L d'eau par jour ⁴	100%	75%	100%	●
	Nombre de personnes par latrine publique fonctionnelle ^{4 11} sur le site	< 50	69	463	●
	Pourcentage de points d'eau sur le site avec des contraintes d'accès	0%	d/m	4%	●
	Pourcentage de points d'eau payants sur le site	0%	d/m	72%	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont rapporté être globalement satisfaits de l'accès et de la qualité de l'eau mais ont souligné le nombre insuffisant de points d'eau et la non fonctionnalité de certains. Ils ont mentionné que certaines latrines sur le site ne sont pas fonctionnelles.				●
CCCM	Présence d'un comité de gestion des déplacés fonctionnel	oui	oui	oui	●
	Surface du site par personne ⁴ (m ²)	> 30m ²	17	173	●

Légende: ● Cible atteinte ● 50-99% de la cible atteinte ● Moins de 50% de la cible atteinte ou cible non atteinte

Les indicateurs binaires ont été classés comme "Cible atteinte" (vert) ou "Non atteinte" (rouge).

d/m = données manquantes, n/a = non applicable, signifie qu'il n'y a pas d'infrastructures (école, latrine ou point d'eau) ou de terre agricole et que par conséquent la question n'a pas été posée ou le résultat ne peut être calculé. Un score rouge a été attribué lorsque pertinent.

Profil du site de déplacés de Garin Wazam

Dynamiques de déplacement

Profil des populations déplacées¹²

Principales origines des population déplacées

Déplacés internes: Barwa, Bosso Ville, Ngagam, Yebi
 Réfugiés: Abadam, Kaniram, Malam Fatori, Metele, Yaou
 Retournés: Abadam, Baga, Damassak, Douts, Malam Fatori

Les populations déplacées internes ont parcouru au maximum **41 km** depuis leur site d'origine, les réfugiés au maximum **343 km** depuis leur site d'origine. D'après les IC, les populations déplacées ont effectué **3** déplacements.

Raisons principales du déplacement¹²

- Conflit
- Insécurité alimentaire
- Manque d'infrastructures sociocommunautaires

Origines et derniers sites de transit des populations déplacées du site de Garin Wazam



Facteurs de déplacement selon les participants aux groupes de discussion

Déroulement du dernier déplacement

Les participants aux groupes de discussion ont mentionné des attaques ou des risques élevés d'enlèvement contre rançon parmi les raisons de leur dernier déplacement. Ils se sont déplacés dans des conditions difficiles, pour la plupart à pied, sans pouvoir emporter leurs biens et sans assistance. Les ménages enquêtés ont rapporté que le manque d'eau et de nourriture ont entraîné le décès de certains déplacés au cours du trajet jusqu'au site actuel.

Choix du site actuel

- Contexte sécuritaire favorable
- Accord avec les autorités locales
- Présence de proches ou de parents

Intentions futures de déplacement

Les ménages ont tous exprimé leur volonté de retourner dans leur localité d'origine afin de retrouver un meilleur accès aux champs et aux ressources naturelles. Ils envisagent de rester sur le site actuel en attendant la fin de la crise dans leurs lieux d'origine, sauf dans le cas où la situation sécuritaire se détériorerait sur le site.

¹ 9 sites de déplacés étaient initialement ciblés lors de cette collecte. Les populations hôtes et déplacées ont toutefois quitté le site de Ngagam dans leur totalité suite à une incursion de groupes armés non étatiques le 23 mars 2019. Les enquêteurs n'ont donc pas collecté de données sur ce site.

² Matrice Harmonisée des Réalisations (MHR), avril 2019.

³ Direction de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC), Chiffres des déplacés recensés sur les sites d'accueil suite aux nouveaux déplacements 2019, mai 2019.

⁴ Ces indicateurs ont été calculés à partir de données de population issues de sources secondaires. La population déplacée a été estimée en additionnant les données de la DREC (nombre de déplacés depuis janvier 2019) et les données collectées par REACH en août 2018 (nombre de déplacés présents sur le site). Les données concernant la population hôte n'étaient pas disponibles pour le site de Garin Wazam, signifiant que le total de la population utilisé pour le calcul des indicateurs a sans doute été sous-estimé.

⁵ Les sites de déplacés sont classés comme intégré à un village, à proximité d'un village ou isolé. La distance de la proximité est calculée sur un rayon de 3 km par rapport au centre des villages hôtes selon le standard humanitaire pour les écoles et les centres de santé. Ainsi, si le site est inclus dans un village, il est de type intégré à un village hôte, s'il se trouve dans un rayon de 3 km par rapport à un village hôte, il est à proximité d'un village et s'il est à plus de 3 km d'un village hôte, il est isolé.

⁶ Ces données sont issues des rapports d'incidents partagés par le Cluster Protection au Niger.

⁷ Les informations présentées dans cette partie ont été collectées auprès d'informateurs clés.

⁸ Les points d'eau modernes (PEM) sont des points permanents d'exhaure de l'eau souterraine (forage, puits cimenté, borne fontaine, etc.) (Guide des services d'alimentation en eau potable au Niger, Ministère de l'Hydraulique, Edition 2010).

⁹ Les informations présentées dans le tableau ci-dessous ont été collectées auprès d'informateurs clés (données quantitatives présentées dans les sections grises) et au cours de groupes de discussion (données qualitatives présentées dans les sections blanches). Les données qualitatives ont été collectées au cours de 4 groupes de discussion par site afin d'obtenir des informations sur la perception des ménages vis à vis de l'accès aux infrastructures sur le site. Un score a été attribué au cours de l'analyse en fonction du niveau de satisfaction exprimé par les participants vis-à-vis de chaque type de service (vert = majorité de points positifs, orange = pas de majorité nette, rouge = majorité de points négatifs).

¹⁰ Des informations complémentaires sur la situation en termes de protection à Garin Wazam sont disponibles [ici](#) (Evaluation Rapide de Protection, IRC, janvier 2019).

¹¹ Certains ménages ont mentionné le fait qu'une partie de la population présente sur le site de Garin Wazam dispose de latrines familiales. Ces latrines familiales n'ont pas été prises en compte dans le calcul de cet indicateur.

¹² Ces informations ont été collectées auprès d'informateurs clés et triangulées au cours des groupes de discussion.

Contexte

La région de Diffa au sud-est du Niger accueille une population déplacée importante depuis 2013, majoritairement installée dans des sites informels éparpillés dans la région. Depuis le début de 2019, la Direction Régionale de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC/M/R) estime que plus de 25 000 personnes déplacées supplémentaires se sont installées dans la région. REACH réalise depuis 2013 des cartographies régulières des sites de déplacés dans la région de Diffa. La présente évaluation, financée par l'Office of Foreign Disaster Assistance (OFDA) et réalisée avec le soutien du Cluster Protection, vise à répertorier les infrastructures présentes dans les sites et à comprendre les dynamiques de déplacement des populations habitant ces sites afin d'informer la réponse humanitaire dans la région de Diffa. Cette fiche fournit un aperçu des conditions dans le site de Gorodi, situé dans la commune de Gueskerou et considéré par la Direction Régionale de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC/M/R) comme un nouveau site d'accueil en 2019.

Carte de localisation



Données clés

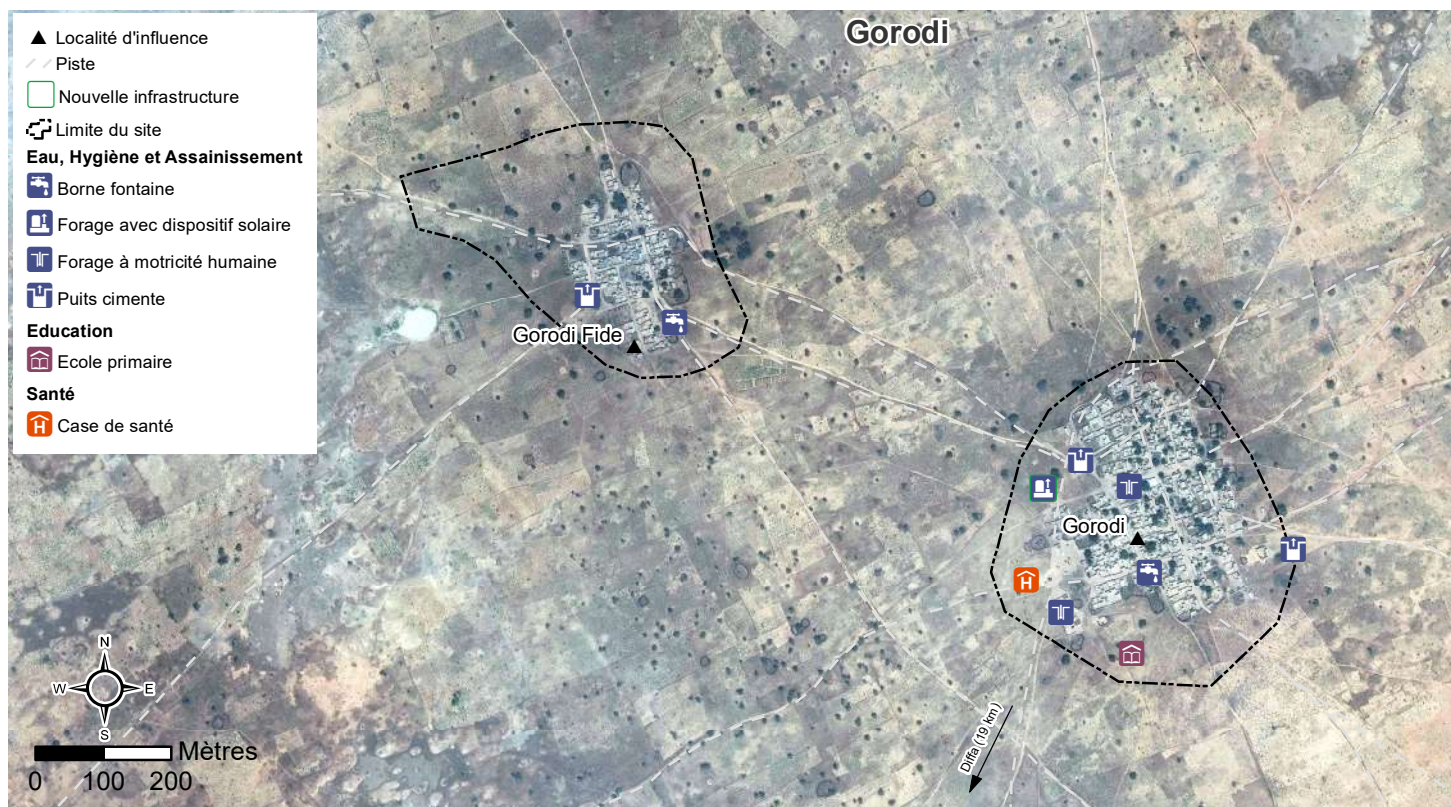
Surface du site : 113 237 m²
Typologie du site⁵ : Intégré à un village

Contexte sécuritaire

Le site de Gorodi n'a pas connu d'incident de protection et cas d'enlèvements depuis janvier 2019.⁶

Accès aux infrastructures socio-communautaires

Carte des infrastructures sociocommunautaires et des services de base



Méthodologie

Les données présentées dans cette fiche sont issues d'une collecte de données réalisée par REACH entre le 22 mai et le 5 juin 2019. Cette collecte a ciblé 9 sites¹ de déplacés identifiés par la DREC comme ayant accueilli un nombre important de déplacés depuis janvier 2019 ou identifiés comme prioritaires par le Cluster Protection. Les données sont basées sur la prise de coordonnées GPS (emplacement de chaque infrastructure et périmètre du site), des observations directes par les enquêteurs ainsi que sur 736 entretiens effectués avec des informateurs clés et 30 groupes de discussion avec des ménages déplacés habitant les sites, séparés par genre et par statut de déplacement. Les résultats doivent être considérés comme indicatifs. Tous les produits sont disponibles [ICI](#).

Présence des acteurs humanitaires² :

Protection	-
Eau, hygiène et assainissement (EHA)	-
Sécurité alimentaire	CRS
Abris et Biens Non Alimentaires (ABNA)	OIM
Santé	-
Education	-

Démographie³

Nombre total de ménages déplacés depuis janvier 2019 :	316
Nombre total de personnes déplacées depuis janvier 2019 :	1 356
Déplacés internes :	1 125
Réfugiés :	229
Retournés :	2
Demandeurs d'asile :	0
Taille moyenne des ménages déplacés depuis janvier 2019 :	4.3
Ratio hôtes / déplacés ⁴ :	0.8

Profil du site de déplacés de Gorodi

Présence des infrastructures sociocommunautaires⁷ :

Points d'eau modernes (PEM)⁸ : Le site dispose de **8** PEM dont **8** (100%) sont fonctionnels.

Latrines communautaires : Le site dispose de **0** latrine fonctionnelle.

Ecoles Le site dispose de **1** école fonctionnelle.
L'école la plus proche est située à Gorodi (**0** km).

Centres de santé intégrés (CSI) : Le site dispose de **1** CSI fonctionnel.

Le CSI le plus proche est situé à Gorodi (**0** km).

Marchés : Le site dispose de **0** marché fonctionnel.

Le marché le plus proche est situé à Ngagam (**20** km).

Indicateurs clés par secteur⁹

		Cible	Résultat (Août 2018)	Résultat (Mai 2019)	Score
Education	Distance de l'école fonctionnelle la plus proche (km)	< 3km	d/m	0	●
	% d'écoles ayant subi une ou des attaques à main armée au cours des 6 derniers mois	0%	d/m	0%	●
	% d'écoles disposant d'une cantine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	0%	●
	% d'écoles disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	0%	●
	% d'école disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	0%	●
<i>Groupes de discussion</i>	L'ensemble des groupes de discussion a globalement exprimé de l'insatisfaction vis-à-vis de l'accès à l'éducation sur le site. Les ménages déplacés n'ont pas eu l'opportunité d'inscrire leurs enfants dans l'école du site et craignent l'apparition de tensions avec la communauté hôte liées aux inscriptions.				●
Sécurité alimentaire	Distribution alimentaire au cours des 2 derniers mois	oui	d/m	oui	●
	Distance du marché le plus proche (km)	< 5km	d/m	20	●
	Accès à la terre agricole	oui	d/m	oui	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont souligné la distance qui les sépare du marché de Diffa comme un problème important de la vie sur le site. Ils ont par ailleurs accès à des terres cultivables qui ont été prêtées ou données par la communauté hôte.				●
Santé	Distance du centre de santé fonctionnel le plus proche (km)	< 3km	d/m	0	●
	% de centres de santé disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	100%	●
	% de centres de santé disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	100%	●
	Mention d'un déficit de médicaments dans chaque centre de santé présente sur le site	0%	d/m	100%	●
	Mention d'un déficit de personnel médical dans chaque centre de santé présent sur le site	0%	d/m	100%	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont rapporté être globalement insatisfaits de la case de santé sur le site et ont cité l'irrégularité des horaires d'ouverture et le manque de médicaments comme des lacunes majeures. Un groupe de discussion a mentionné avoir recours à des vendeurs illégaux pour parer à l'absence de pharmacie sur le site.				●
Protection¹⁰	Présence rapportée de tensions entre la population hôte et déplacée	non	d/m	non	●
	Présence d'un mécanisme de plaintes fonctionnel	oui	d/m	oui	●
	Présence d'un comité de protection fonctionnel	oui	d/m	oui	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont exprimé leur satisfaction vis à vis des conditions de sécurité sur le site.				●
Abris et BNA	Présence d'abris habitables non occupés sur le site	oui	d/m	non	●
	Distribution d'aide en abris au cours des 6 derniers mois	oui	d/m	non	●
	Distribution de BNA au cours des 6 derniers mois	oui	d/m	non	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont rapporté être globalement insatisfaits des abris d'urgence dont ils disposent. Ils ont cité l'inadaptation de la taille de l'abri à la taille du ménage et l'usure, qui le rend vulnérable aux conditions climatiques (chaleur, vent, pluie), source d'inquiétude à l'approche de la saison des pluies.				●
EHA	% de personnes ayant accès à au moins 15L d'eau par jour ⁴	100%	d/m	100%	●
	Nombre de personnes par latrine publique fonctionnelle ^{4 11} sur le site	< 50	d/m	n/a	●
	Pourcentage de points d'eau sur le site avec des contraintes d'accès	0%	d/m	38%	●
	Pourcentage de points d'eau payants sur le site	0%	d/m	63%	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages apparaissent satisfaits de la quantité et de la qualité de l'eau accessible sur le site. Ils ont toutefois mentionné des difficultés de fonctionnement au niveau du château d'eau solaire. Ils ont aussi souligné l'absence de latrines communautaires et familiales, favorisant des pratiques de défécation à l'air libre.				●
CCCM	Présence d'un comité de gestion des déplacés fonctionnel	oui	d/m	oui	●
	Surface du site par personne ⁴ (m ²)	> 30m ²	d/m	46	●

Légende: ● Cible atteinte ● 50-99% de la cible atteinte ● Moins de 50% de la cible atteinte ou cible non atteinte

Les indicateurs binaires ont été classés comme "Cible atteinte" (vert) ou "Non atteinte" (rouge).

d/m = données manquantes, n/a = non applicable, signifie qu'il n'y a pas d'infrastructures (école, latrine ou point d'eau) ou de terre agricole et que par conséquent la question n'a pas été posée ou le résultat ne peut être calculé. Un score rouge a été attribué lorsque pertinent.

Profil du site de déplacés de Gorodi

Dynamiques de déplacement

Profil des populations déplacées¹²

Principales origines des population déplacées

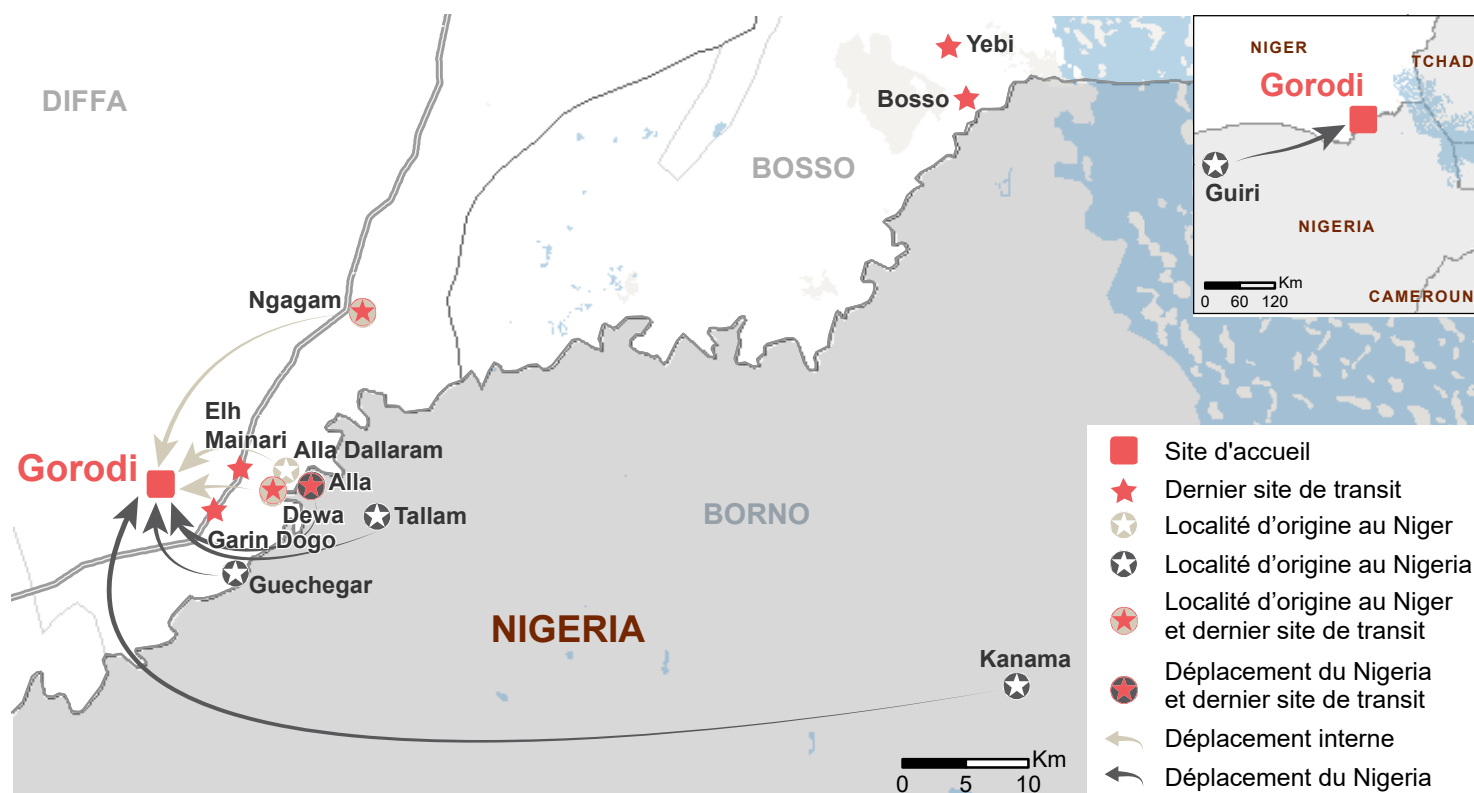
Déplacés internes: Dewa, Alla Dallaram, Ngagam
Réfugiés: Tallam, Alla, Guechegar, Guiri, Kanama
Retournés: Guechegar

Les populations déplacées internes ont parcouru au maximum **8 km** depuis leur site d'origine, les réfugiés au maximum **263 km** depuis leur site d'origine. D'après les ICs, les populations déplacées ont effectué **4** déplacements.

Raisons principales du déplacement¹²

- Conflit

Origines et derniers sites de transit des populations déplacées du site de Gorodi



Facteurs de déplacement selon les participants aux groupes de discussion

Déroulement du dernier déplacement

L'ensemble des groupes de discussion a cité une attaque de groupes armés comme la raison de leur déplacement. Ils se sont déplacés dans des conditions difficiles, liées au manque de moyens de transport, d'eau et de nourriture. Les ménages réfugiés ont aussi mentionné des incidents de protection, caractérisés par des violences contre les femmes, au cours du trajet jusqu'au site actuel.

Choix du site actuel

- Sécurité
- Pas de choix / manque de moyens
- Terre des ancêtres

Intentions futures de déplacement

L'ensemble des groupes de discussion a exprimé son intention de séjourner durablement sur le site, nourrie par des conditions de sécurité favorables et un accès aux terres cultivables. Ils envisagent toutefois un retour dans leur lieu d'origine dans le cas où la crise se résorberait. Les ménages réfugiés ont mentionné qu'un retour au Nigeria serait possible si la sécurité au cours du déplacement était garantie par les autorités.

¹ 9 sites de déplacés étaient initialement ciblés lors de cette collecte. Les populations hôtes et déplacées ont toutefois quitté le site de Ngagam dans leur totalité suite à une incursion de groupes armés non étatiques le 23 mars 2019. Les enquêteurs n'ont donc pas collecté de données sur ce site.

² Matrice Harmonisée des Réalisations (MHR), avril 2019.

³ Direction de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC), Chiffres des déplacés recensés sur les sites d'accueil suite aux nouveaux déplacements 2019, mai 2019.

⁴ Ces indicateurs ont été calculés à partir de données de population issues de sources secondaires. La population hôte a été estimée en effectuant une projection à partir des données du Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH) de 2012. La population déplacée a été estimée en additionnant les données de la DREC (nombre de déplacés depuis janvier 2019) et les données collectées par REACH en août 2018 (nombre de déplacés présents sur le site).

⁵ Les sites de déplacés sont classés comme intégré à un village, à proximité d'un village ou isolé. La distance de la proximité est calculée sur un rayon de 3 km par rapport au centre des villages hôtes selon le standard humanitaire pour les écoles et les centres de santé. Ainsi, si le site est inclus dans un village, il est de type intégré à un village hôte, s'il se trouve dans un rayon de 3 km par rapport à un village hôte, il est à proximité d'un village et s'il est à plus de 3 km d'un village hôte, il est isolé.

⁶ Ces données sont issues des rapports d'incidents partagés par le Cluster Protection au Niger.

⁷ Les informations présentées dans cette partie ont été collectées auprès d'informateurs clés.

⁸ Les points d'eau modernes (PEM) sont des points permanents d'exhaure de l'eau souterraine (forage, puits cimenté, borne fontaine, etc.) (Guide des services d'alimentation en eau potable au Niger, Ministère de l'Hydraulique, Edition 2010).

⁹ Les informations présentées dans le tableau ci-dessous ont été collectées auprès d'informateurs clés (données quantitatives présentées dans les sections grises) et au cours de groupes de discussion (données qualitatives présentées dans les sections blanches). Les données qualitatives ont été collectées au cours de 4 groupes de discussion par site afin d'obtenir des informations sur la perception des ménages vis-à-vis de l'accès aux infrastructures sur le site. Un score a été attribué au cours de l'analyse en fonction du niveau de satisfaction exprimé par les participants vis-à-vis de chaque type de service (vert = majorité de points positifs, orange = pas de majorité nette, rouge = majorité de points négatifs).

¹⁰ Des informations complémentaires sur la situation ont été collectées dans le cadre de l'évaluation de la situation en termes de protection des populations déplacées dans la région de Diffa effectuée par REACH en Novembre 2018.

¹¹ Le calcul de cet indicateur ne tient pas compte de latrines familiales dont peuvent disposer les ménages. Au cours des groupes de discussion, les ménages déplacés interrogés ont toutefois affirmé qu'aucun ménage sur le site de Gorodi ne dispose de latrines familiales.

¹² Ces informations ont été collectées auprès d'informateurs clés et triangulées au cours des groupes de discussion.

Contexte

La région de Diffa au sud-est du Niger accueille une population déplacée importante depuis 2013, majoritairement installée dans des sites informels éparpillés dans la région. Depuis le début de 2019, la Direction Régionale de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC/M/R) estime que plus de 25 000 personnes déplacées supplémentaires se sont installées dans la région. REACH réalise depuis 2013 des cartographies régulières des sites de déplacés dans la région de Diffa. La présente évaluation, financée par l'Office of Foreign Disaster Assistance (OFDA) et réalisée avec le soutien du Cluster Protection, vise à répertorier les infrastructures présentes dans les sites et à comprendre les dynamiques de déplacement des populations habitant ces sites afin d'informer la réponse humanitaire dans la région de Diffa. Cette fiche fournit un aperçu des conditions dans le site de Guidan Kadji, situé dans la commune de Maine-Soroa et considéré par la Direction Régionale de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC/R/M) comme un nouveau site d'accueil en 2019.

Carte de localisation



Données clés

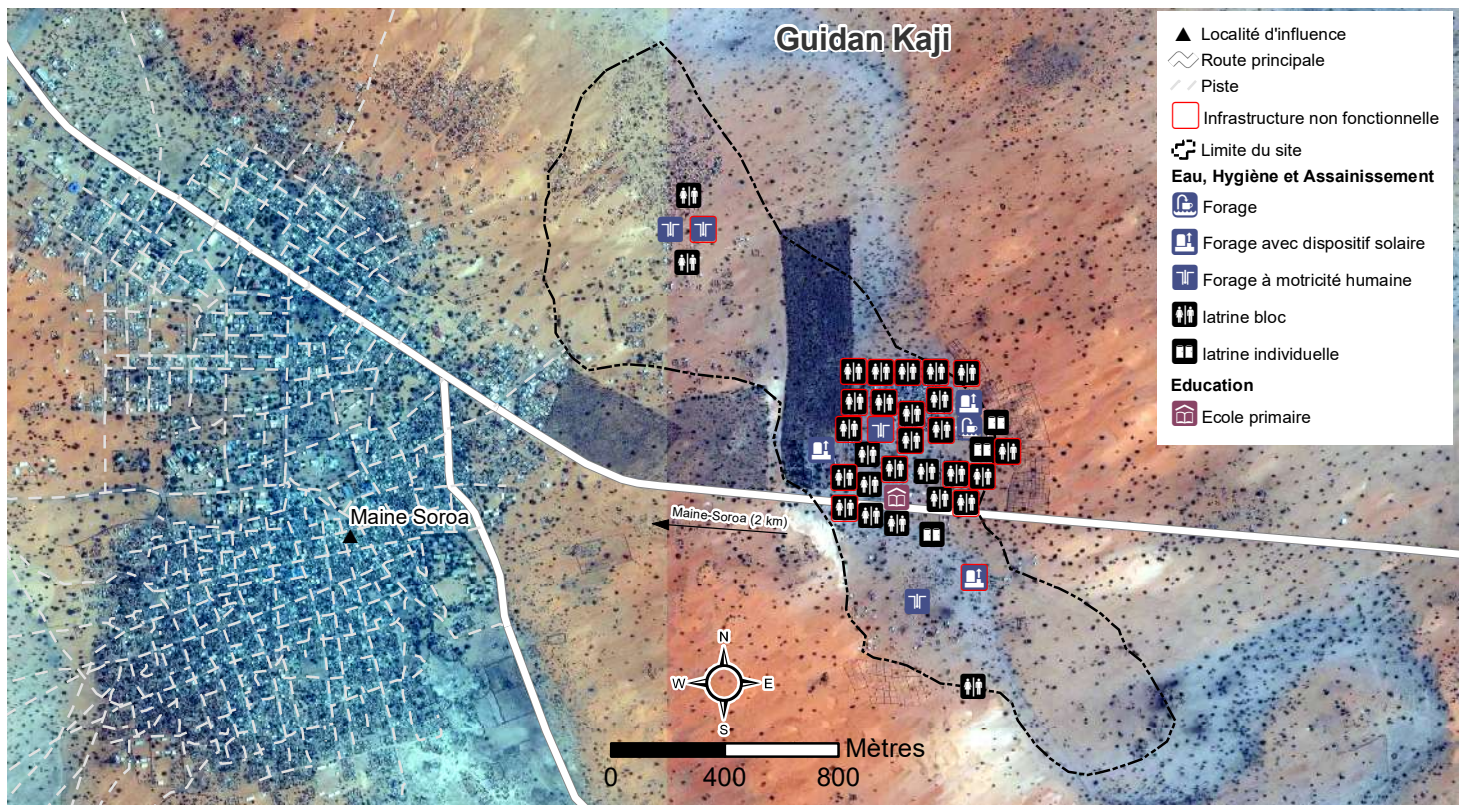
Surface du site : 1 774 246 m²
Typologie du site⁵ : A proximité d'un village

Contexte sécuritaire

Le site de Guidan Kadji n'a pas connu d'incident de protection depuis janvier 2019.⁶

Accès aux infrastructures socio-communautaires

Carte des infrastructures sociocommunautaires et des services de base



Méthodologie

Les données présentées dans cette fiche sont issues d'une collecte de données réalisée par REACH entre le 22 mai et le 5 juin 2019. Cette collecte a ciblé 9 sites¹ de déplacés identifiés par la DREC comme ayant accueilli un nombre important de déplacés depuis janvier 2019 ou identifiés comme prioritaires par le Cluster Protection. Les données sont basées sur la prise de coordonnées GPS (emplacement de chaque infrastructure et périmètre du site), des observations directes par les enquêteurs ainsi que sur 736 entretiens effectués avec des informateurs clés et 30 groupes de discussion avec des ménages déplacés habitant les sites, séparés par genre et par statut de déplacement. Les résultats doivent être considérés comme indicatifs. Tous les produits sont disponibles [ICI](#).

Présence des acteurs humanitaires² :

Protection	IRC
Eau, hygiène et assainissement (EHA)	UNICEF, Vision Plus
Sécurité alimentaire	CARE, World Vision
Abris et Biens Non Alimentaires (ABNA)	IRC
Santé	-
Education	-

Démographie³

Nombre total de ménages déplacés depuis janvier 2019 :	220
Nombre total de personnes déplacées depuis janvier 2019 :	1 055
Déplacés internes :	856
Réfugiés :	0
Retournés :	199
Demandeurs d'asile :	0
Taille moyenne des ménages déplacés depuis janvier 2019 :	4.8
Ratio hôtes / déplacés ⁴ :	n/a

Profil du site de déplacés de Guidan Kadji

Présence des infrastructures sociocommunautaires⁷ :

Points d'eau modernes (PEM)⁸ : Le site dispose de **8** PEM dont **5** (63%) sont fonctionnels.

Latrines communautaires : Le site dispose de **31** latrines dont **12** (39%) sont fonctionnelles.

Ecoles Le site dispose de **1** école fonctionnelle.
L'école la plus proche est située à Guidan Kadji (**0** km).

Centres de santé intégrés (CSI) : Le site dispose de **0** CSI fonctionnel.

Le CSI le plus proche est situé à Maine Soroa (**2** km).

Marchés : Le site dispose de **0** marché fonctionnel.

Le marché le plus proche est situé à Maine Soroa (**2** km).

Indicateurs clés par secteur⁹

		Cible	Résultat (Août 2018)	Résultat (Mai 2019)	Score
Education	Distance de l'école fonctionnelle la plus proche (km)	< 3km	0	0	●
	% d'écoles ayant subi une ou des attaques à main armée au cours des 6 derniers mois	0%	non	0%	●
	% d'écoles disposant d'une cantine fonctionnelle sur le site ¹⁰	100%	d/m	100%	●
	% d'écoles disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	0%	●
	% d'école disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	100%	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont exprimé une satisfaction moyenne vis-à-vis de l'accès à l'éducation sur le site. Ils ont noté la présence d'une école équipée et les progrès scolaires de leurs enfants mais ont souligné l'absence de point d'eau et de cantine au sein de l'infrastructure.				●
Sécurité alimentaire	Distribution alimentaire au cours des 2 derniers mois	oui	oui	non	●
	Distance du marché le plus proche (km)	< 5km	3	2	●
	Accès à la terre agricole	oui	non	oui	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont exprimé leur satisfaction concernant la présence d'un marché à proximité. Ils ont toutefois souligné le manque de moyens financiers nécessaires pour acquérir les articles disponibles. Un groupe a aussi mentionné des difficultés pour accéder aux denrées alimentaires sur le site.				●
Santé	Distance du centre de santé fonctionnel le plus proche (km)	< 3km	2	2	●
	% de centres de santé disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	n/a	●
	% de centres de santé disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	n/a	●
	Mention d'un déficit de médicaments dans chaque centre de santé présente sur le site	0%	d/m	n/a	●
	Mention d'un déficit de personnel médical dans chaque centre de santé présent sur le site	0%	d/m	n/a	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont globalement rapporté être satisfaits de la relative proximité de l'infrastructure de santé mais ont déploré le retrait de l'assistance humanitaire en santé à la suite d'une attaque de groupes armés non étatiques (GANE) à proximité du site.				●
Protection	Présence rapportée de tensions entre la population hôte et déplacée	non	non	non	●
	Présence d'un mécanisme de plaintes fonctionnel	oui	oui	oui	●
	Présence d'un comité de protection fonctionnel	oui	oui	oui	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont exprimé leur satisfaction vis à vis des conditions de sécurité sur le site.				●
Abris et BNA	Présence d'abris habitables non occupés sur le site	oui	d/m	non	●
	Distribution d'aide en abris au cours des 6 derniers mois	oui	oui	oui	●
	Distribution de BNA au cours des 6 derniers mois	oui	non	non	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont rapporté être globalement insatisfaits des conditions de logement sur le site. Ils ont mentionné l'insuffisance du nombre d'abris, l'inadaptation de la taille de l'abri à la taille des ménages et la vulnérabilité de l'abri vis à vis des intempéries (chaleur, vent, pluie) parmi les problèmes les plus importants.				●
EHA	% de personnes ayant accès à au moins 15L d'eau par jour ⁴	100%	0%	78%	●
	Nombre de personnes par latrine publique fonctionnelle ^{4 11} sur le site	< 50	n/a	267	●
	Pourcentage de points d'eau sur le site avec des contraintes d'accès	0%	d/m	0%	●
	Pourcentage de points d'eau payants sur le site	0%	d/m	29%	●
<i>Groupes de discussion</i>	L'ensemble des groupes de discussion a souligné l'insuffisance du nombre d'infrastructures pour répondre aux besoins sur le site, générant une longue attente au niveau des points d'eau. Les ménages ont aussi souligné qu'une partie des latrines sur le site est non fonctionnelle.				●
CCCM	Présence d'un comité de gestion des déplacés fonctionnel	oui	oui	oui	●
	Surface du site par personne ⁴ (m ²)	> 30m ²	527	554	●

Légende: ● Cible atteinte ● 50-99% de la cible atteinte ● Moins de 50% de la cible atteinte ou cible non atteinte

Les indicateurs binaires ont été classés comme "Cible atteinte" (vert) ou "Non atteinte" (rouge).

d/m = données manquantes, n/a = non applicable, signifie qu'il n'y a pas d'infrastructures (école, latrine ou point d'eau) ou de terre agricole et que par conséquent la question n'a pas été posée ou le résultat ne peut être calculé. Un score rouge a été attribué lorsque pertinent.

Profil du site de déplacés de Guidan Kadji

Dynamiques de déplacement

Profil des populations déplacées¹²

Principales origines des population déplacées

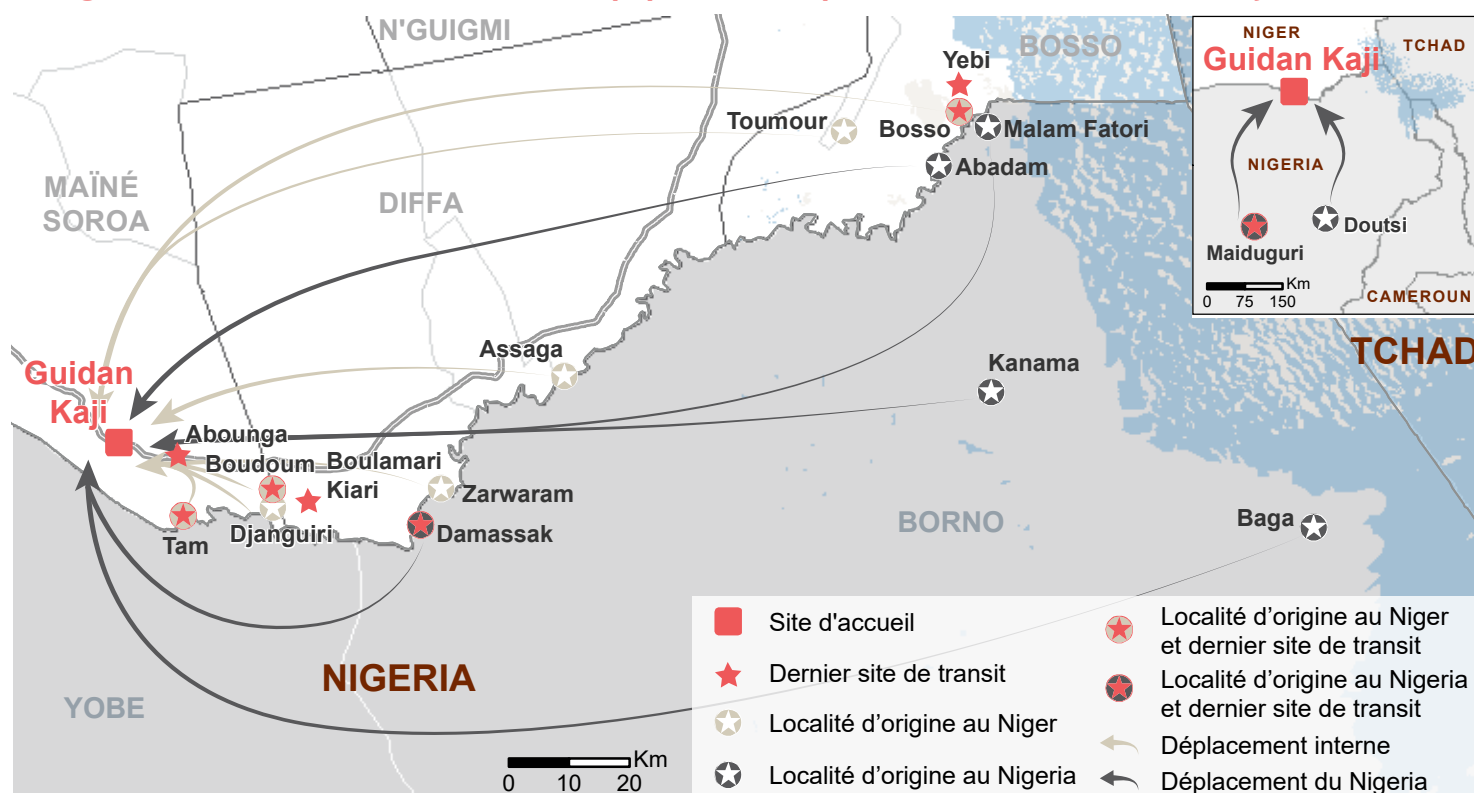
- Déplacés internes: Assaga Bosso Ville Tam Toumour Zarwaram Boudoum Djangiri
- Réfugiés: Abadam, Baga, Maiduguri, Malam Fatori, Kanam
- Retournés: Baga, Damassak, Douts, Kanama, Maiduguri

Les populations déplacées internes ont parcouru au maximum **147 km** depuis leur site d'origine, les réfugiés au maximum **48 km** depuis leur site d'origine. D'après les IC, les populations déplacées ont effectué **3** déplacements.

Raisons principales du déplacement¹²

- Conflit
- Insécurité alimentaire
- Insuffisance de l'aide humanitaire
- Pas d'opportunités économiques

Origines et derniers sites de transit des populations déplacées du site de Guidan Kadji



Facteurs de déplacement selon les participants aux groupes de discussion

Déroulement du dernier déplacement

Tous les groupes de discussion ont cité une attaque de groupes armés comme raison de leur dernier déplacement. Ils se sont déplacés dans des conditions difficiles, pour la plupart à pied. Les ménages ont rapporté qu'ils n'ont pas connaissance d'autres ménages ayant l'intention de venir s'installer sur le site de Guidan Kadji.

Choix du site actuel

- Contexte sécuritaire favorable
- Distance au site précédent
- Pas de choix

Intentions futures de déplacement

Les ménages ont exprimé leur intention de séjourner durablement sur le site actuel, notamment lié au contexte sécuritaire favorable dont ils bénéficient. Une détérioration de ces conditions sécuritaires pourrait les pousser à se déplacer à nouveau. Ils envisagent un retour dans leur site d'origine dans le cas où la crise se résorberait.

¹ 9 sites de déplacés étaient initialement ciblés lors de cette collecte. Les populations hôtes et déplacées ont toutefois quitté le site de Ngagam dans leur totalité suite à une incursion de groupes armés non étatiques le 23 mars 2019. Les enquêteurs n'ont donc pas collecté de données sur ce site.

² Matrice Harmonisée des Réalisations (MHR), avril 2019.

³ Direction de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC), Chiffres des déplacés recensés sur les sites d'accueil suite aux nouveaux déplacements 2019, mai 2019.

⁴ Ces indicateurs ont été calculés à partir de données de population issues de sources secondaires. La population hôte a été estimée en effectuant une projection à partir des données du Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH) de 2012. La population déplacée a été estimée en additionnant les données de la DREC (nombre de déplacés depuis janvier 2019) et les données collectées par REACH en août 2018 (nombre de déplacés présents sur le site).

⁵ Les sites de déplacés sont classés comme intégré à un village, à proximité d'un village ou isolé. La distance de la proximité est calculée sur un rayon de 3 km par rapport au centre des villages hôtes selon le standard humanitaire pour les écoles et les centres de santé. Ainsi, si le site est inclus dans un village, il est de type intégré à un village hôte, s'il se trouve dans un rayon de 3 km par rapport à un village hôte, il est à proximité d'un village et s'il est à plus de 3 km d'un village hôte, il est isolé.

⁶ Ces données sont issues des rapports d'incidents partagés par le Cluster Protection au Niger.

⁷ Les informations présentées dans cette partie ont été collectées auprès d'informateurs clés.

⁸ Les points d'eau modernes (PEM) sont des points permanents d'exhaure de l'eau souterraine (forage, puits cimenté, borne fontaine, etc.) (Guide des services d'alimentation en eau potable au Niger, Ministère de l'Hydraulique, Edition 2010).

⁹ Les informations présentées dans le tableau ci-dessous ont été collectées auprès d'informateurs clés (données quantitatives présentées dans les sections grises) et au cours de groupes de discussion (données qualitatives présentées dans les sections blanches). Les données qualitatives ont été collectées au cours de 4 groupes de discussion par site afin d'obtenir des informations sur la perception des ménages vis-à-vis de l'accès aux infrastructures sur le site. Un score a été attribué au cours de l'analyse en fonction du niveau de satisfaction exprimé par les participants vis-à-vis de chaque type de service (vert = majorité de points positifs, orange = pas de majorité nette, rouge = majorité de points négatifs).

¹⁰ Des informations complémentaires sur la situation en termes de protection à Guidan Kadji sont disponibles [ici](#) (Evaluation Rapide de Protection, IRC, avril 2019).

¹¹ Certains ménages ont mentionné le fait qu'une partie de la population présente sur le site de Guidan Kadji dispose de latrines familiales. Ces latrines familiales n'ont pas été prises en compte dans le calcul de cet indicateur.

¹² Ces données ont été collectées auprès d'informateurs clés et triangulées au cours des groupes de discussion.

Contexte

La région de Diffa au sud-est du Niger accueille une population déplacée importante depuis 2013, majoritairement installée dans des sites informels éparpillés dans la région. Depuis le début de 2019, la Direction Régionale de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC/M/R) estime que plus de 25 000 personnes déplacées supplémentaires se sont installées dans la région. REACH réalise depuis 2013 des cartographies régulières des sites de déplacés dans la région de Diffa. La présente évaluation, financée par l'Office of Foreign Disaster Assistance (OFDA) et réalisée avec le soutien du Cluster Protection, vise à répertorier les infrastructures présentes dans les sites et à comprendre les dynamiques de déplacement des populations habitant ces sites afin d'informer la réponse humanitaire dans la région de Diffa. Cette fiche fournit un aperçu des conditions dans le site de Kindjandi, situé dans la commune de Gueskerou.

Carte de localisation



Données clés

Surface du site : 3 785 028 m²
 Typologie du site⁵ : Intégré à un village

Contexte sécuritaire

Le site de Kindjandi a connu un ou plusieurs incidents de protection et cas d'enlèvement depuis janvier 2019.⁶

Méthodologie

Les données présentées dans cette fiche sont issues d'une collecte de données réalisée par REACH entre le 22 mai et le 5 juin 2019. Cette collecte a ciblé 9 sites¹ de déplacés identifiés par la DREC comme ayant accueilli un nombre important de déplacés depuis janvier 2019 ou identifiés comme prioritaires par le Cluster Protection. Les données sont basées sur la prise de coordonnées GPS (emplacement de chaque infrastructure et périmètre du site), des observations directes par les enquêteurs ainsi que sur 736 entretiens effectués avec des informateurs clés et 30 groupes de discussion avec des ménages déplacés habitant les sites, séparés par genre et par statut de déplacement. Les résultats doivent être considérés comme indicatifs. Tous les produits sont disponibles [ICI](#).

Présence des acteurs humanitaires² :

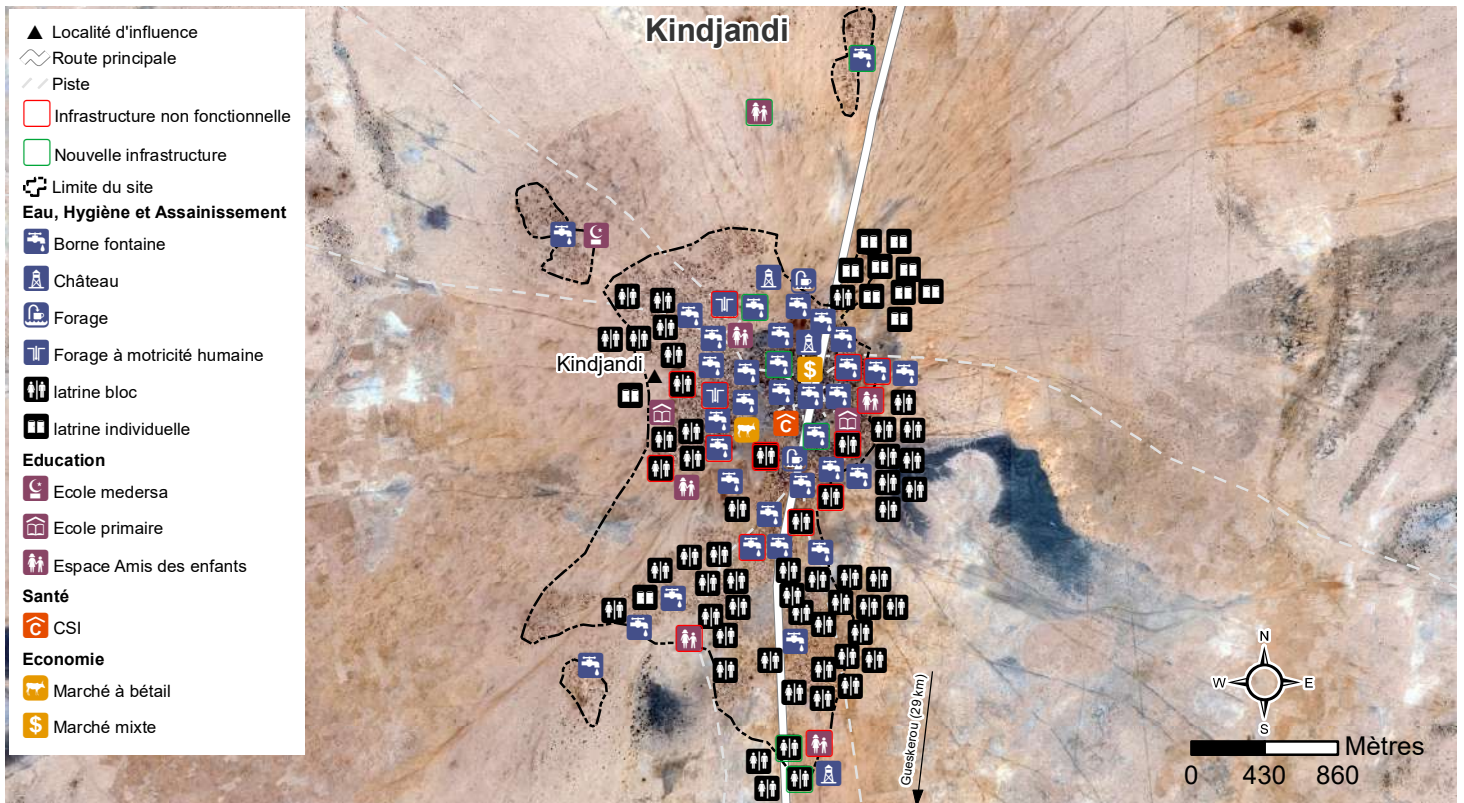
Protection	COOPI, IRC, Plan International
Eau, hygiène et assainissement (EHA)	UNICEF, Vision Plus
Sécurité alimentaire	PAM, Samaritan's Purse
Abris et Biens Non Alimentaires (ABNA)	-
Santé	COOPI, MSF/E, Save the Children
Education	-

Démographie³

Nombre total de ménages déplacés depuis janvier 2019 :	602
Nombre total de personnes déplacées depuis janvier 2019 :	2 551
Déplacés internes :	1 835
Réfugiés :	572
Retournés :	144
Demandeurs d'asile :	0
Taille moyenne des ménages déplacés depuis janvier 2019 :	4.2
Ratio hôtes / déplacés ⁴ :	0.4

Accès aux infrastructures socio-communautaires

Carte des infrastructures sociocommunautaires et des services de base



Profil du site de déplacés de Kindjandi

Présence des infrastructures sociocommunautaires⁷ :

Points d'eau modernes (PEM)⁸ : Le site dispose de **42** PEM dont **36** (86%) sont fonctionnels.

Latrines communautaires : Le site dispose de **69** latrines dont **62** (90%) sont fonctionnelles.

Ecoles Le site dispose de **9** écoles dont **6** sont fonctionnelles.
L'école la plus proche est située à Kindjandi (**0** km).

Centres de santé intégrés (CSI) : Le site dispose de **1** CSI fonctionnel.

Le CSI le plus proche est situé à Kindjandi (**0** km).

Marchés : Le site dispose de **2** marchés fonctionnels.

Le marché le plus proche est situé à Kindjandi (**0** km).

Indicateurs clés par secteur⁹

		Cible	Résultat (Août 2018)	Résultat (Mai 2019)	Score
Education	Distance de l'école fonctionnelle la plus proche (km)	< 3km	0	0	●
	% d'écoles ayant subi une ou des attaques à main armée au cours des 6 derniers mois	0%	non	0%	●
	% d'écoles disposant d'une cantine fonctionnelle sur le site ¹⁰	100%	d/m	11%	●
	% d'écoles disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	11%	●
	% d'école disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	22%	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont identifié des lacunes au niveau des infrastructures d'éducation : la capacité d'accueil est insuffisante pour le nombre d'élèves sur le site et les écoles ne disposent pas de cantine scolaire. Des réfugiés ont salué l'appui psychosocial apporté aux enfants via l'école et le Dispositif Itinérant de l'Appui Psychosocial (DIAP).				●
Sécurité alimentaire	Distribution alimentaire au cours des 2 derniers mois	oui	oui	oui	●
	Distance du marché le plus proche (km)	< 5km	0	0	●
	Accès à la terre agricole	oui	non	oui	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont rapporté être satisfaits de la présence de marchés sur le site et de la disponibilité des produits mais ont identifié le manque de moyens financiers comme un obstacle à l'acquisition des biens essentiels. Un groupe a aussi souligné les difficultés d'accès aux ressources alimentaires sur le site.				●
Santé	Distance du centre de santé fonctionnel le plus proche (km)	< 3km	0	0	●
	% de centres de santé disposant d'un point d'eau fonctionnel sur le site	100%	d/m	100%	●
	% de centres de santé disposant d'une latrine fonctionnelle sur le site	100%	d/m	100%	●
	Mention d'un déficit de médicaments dans chaque centre de santé présente sur le site	0%	d/m	100%	●
	Mention d'un déficit de personnel médical dans chaque centre de santé présent sur le site	0%	d/m	100%	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages apparaissent globalement satisfaits de la proximité de l'infrastructure de santé et ont salué l'accès à des médicaments gratuits, la qualité des soins et les équipements disponibles. Un groupe de discussion a toutefois souligné que les médicaments ne sont pas disponibles en quantité suffisante.				●
Protection¹¹	Présence rapportée de tensions entre la population hôte et déplacée	non	non	non	●
	Présence d'un mécanisme de plaintes fonctionnel	oui	oui	oui	●
	Présence d'un comité de protection fonctionnel	oui	oui	oui	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les groupes de discussion ont exprimé leur satisfaction vis à vis des conditions de sécurité sur le site.				●
Abris et BNA	Présence d'abris habitables non occupés sur le site	oui	d/m	non	●
	Distribution d'aide en abris au cours des 6 derniers mois	oui	non	oui	●
	Distribution de BNA au cours des 6 derniers mois	oui	non	oui	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont rapporté être globalement insatisfaits de leurs conditions de logement et ont mentionné la petite taille et l'usure de leurs abris. Ils ont souligné que les abris sont vulnérables aux intempéries et un groupe de discussion a exprimé son inquiétude quant au début de la saison des pluies.				●
EHA	% de personnes ayant accès à au moins 15L d'eau par jour ⁴	100%	52%	100%	●
	Nombre de personnes par latrine publique fonctionnelle ^{4 12} sur le site	< 50	n/a	126	●
	Pourcentage de points d'eau sur le site avec des contraintes d'accès	0%	d/m	29%	●
	Pourcentage de points d'eau payants sur le site	0%	d/m	90%	●
<i>Groupes de discussion</i>	Les ménages ont souligné que le nombre de points d'eau est insuffisant pour répondre aux besoins et que certaines infrastructures ne sont pas fonctionnelles. Ils ont aussi souligné l'insuffisance du nombre de latrines et des soucis de fonctionnalité liés à une mauvaise gestion des infrastructures, favorisant des pratiques de défécation à l'air libre.				●
CCCM	Présence d'un comité de gestion des déplacés fonctionnel	oui	non	oui	●
	Surface du site par personne ⁴ (m ²)	> 30m ²	234	483	●

Légende: ● Cible atteinte ● 50-99% de la cible atteinte ● Moins de 50% de la cible atteinte ou cible non atteinte

Les indicateurs binaires ont été classés comme "Cible atteinte" (vert) ou "Non atteinte" (rouge).

d/m = données manquantes, n/a = non applicable, signifie qu'il n'y a pas d'infrastructures (école, latrine ou point d'eau) ou de terre agricole et que par conséquent la question n'a pas été posée ou le résultat ne peut être calculé. Un score rouge a été attribué lorsque pertinent.

Profil du site de déplacés de Kindjandi

Dynamiques de déplacement

Profil des populations déplacées¹³

Principales origines des population déplacées

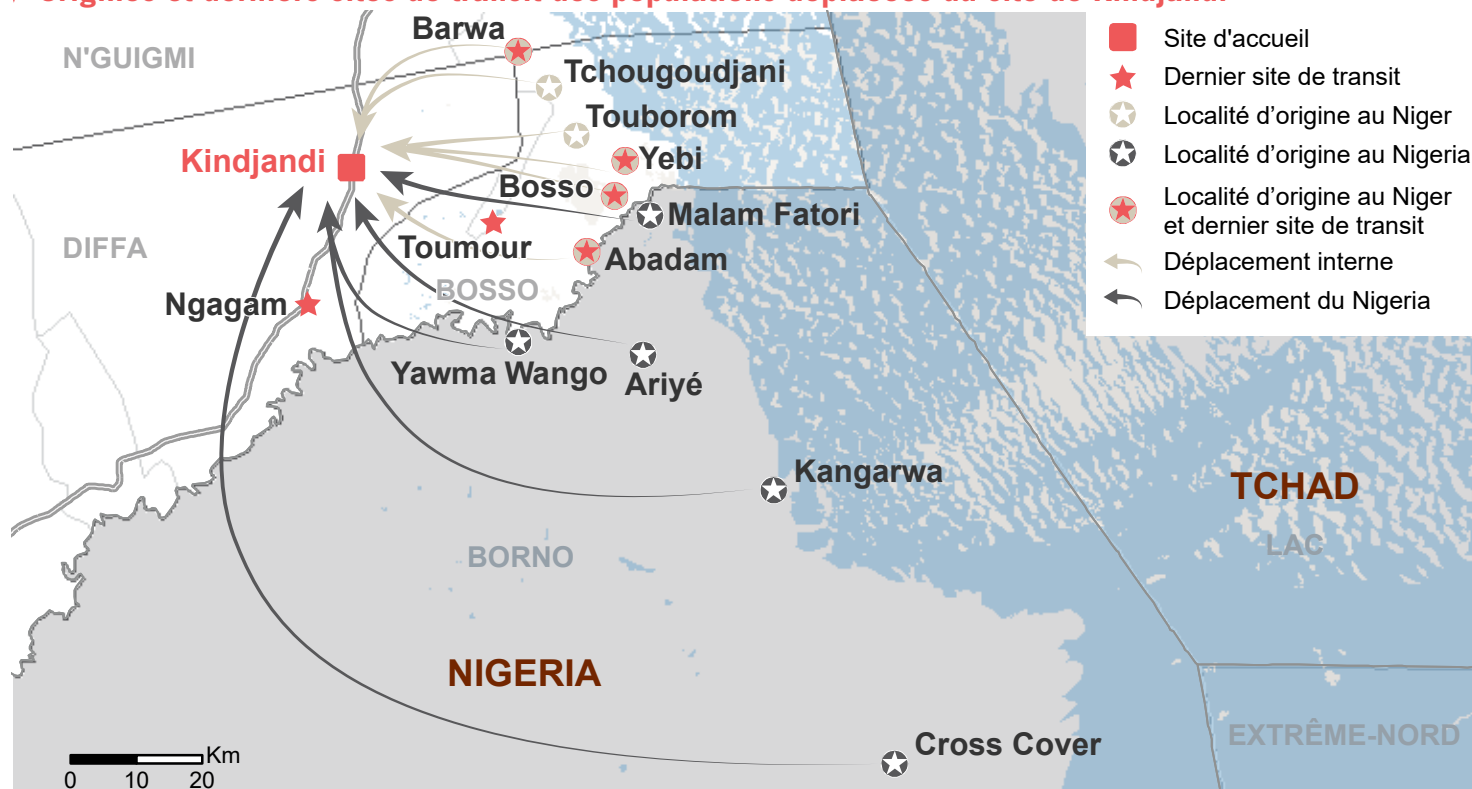
- Déplacés internes: Tchougoudjani Barwa Yebi Bosso Ville Touborom
- Réfugiés: Abadam, Yawma Wango, Malam Fatori, Kangarra
- Retournés: Abadam, Ariyé, Cross Cover, Malam Fatori, Yawma Wango

Les populations déplacées internes ont parcouru au maximum **41** km depuis leur site d'origine, les réfugiés au maximum **45** km depuis leur site d'origine. D'après les IC, les populations déplacées ont effectué **3** déplacements.

Raisons principales du déplacement¹³

- Conflit
- Pas d'opportunités économiques

Origines et derniers sites de transit des populations déplacées du site de Kindjandi



Facteurs de déplacement selon les participants aux groupes de discussion

Déroulement du dernier déplacement

Les groupes de discussion ont cité une attaque de groupes armés comme la raison de leur dernier déplacement. Les ménages enquêtés ont déclaré être déplacés depuis 3 à 5 ans et avoir effectué plusieurs déplacements secondaires. Ils ont rapporté des difficultés importantes au cours du trajet entre le site précédent et le site actuel, telles que le manque d'eau, de nourriture et de transports ainsi que des conditions d'accouchement précaires pour certaines femmes.

Choix du site actuel

- Contexte sécuritaire favorable
- Distance du site aux attaques
- Assistance humanitaire

Intentions futures de déplacement

Les ménages ont exprimé des opinions diverses concernant leurs intentions futures. Si des ménages ayant développé des activités génératrices de revenu souhaitent rester durablement, le manque d'opportunités économiques, l'insécurité alimentaire ou encore l'apparition de tensions communautaires pourraient générer de nouveaux déplacements. Tous les ménages ont l'intention de retourner dans leur lieu d'origine dans le cas où la crise se résorberait.

¹ 9 sites de déplacés étaient initialement ciblés lors de cette collecte. Les populations hôtes et déplacées ont toutefois quitté le site de Ngagam dans leur totalité suite à une incursion de groupes armés non étatiques le 23 mars 2019. Les enquêteurs n'ont donc pas collecté de données sur ce site.

² Matrice Harmonisée des Réalisations (MHR), avril 2019.

³ Direction de l'Etat Civil, des Migrations et des Réfugiés (DREC), Chiffres des déplacés recensés sur les sites d'accueil suite aux nouveaux déplacements 2019, mai 2019.

⁴ Ces indicateurs ont été calculés à partir de données de population issues de sources secondaires. La population hôte a été estimée en effectuant une projection à partir des données du Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH) de 2012. La population déplacée a été estimée en additionnant les données de la DREC (nombre de déplacés depuis janvier 2019) et les données collectées par REACH en août 2018 (nombre de déplacés présents sur le site).

⁵ Les sites de déplacés sont classés comme intégré à un village, à proximité d'un village ou isolé. La distance de la proximité est calculée sur un rayon de 3 km par rapport au centre des villages hôtes selon le standard humanitaire pour les écoles et les centres de santé. Ainsi, si le site est inclus dans un village, il est de type intégré à un village hôte, s'il se trouve dans un rayon de 3 km par rapport à un village hôte, il est à proximité d'un village et s'il est à plus de 3 km d'un village hôte, il est isolé.

⁶ Ces données sont issues des rapports d'incidents partagés par le Cluster Protection au Niger.

⁷ Les informations présentées dans cette partie ont été collectées auprès d'informateurs clés.

⁸ Les points d'eau modernes (PEM) sont des points permanents d'exhaure de l'eau souterraine (forage, puits cimenté, borne fontaine, etc.) (Guide des services d'alimentation en eau potable au Niger, Ministère de l'Hydraulique, Edition 2010).

⁹ Les informations présentées dans le tableau ci-dessous ont été collectées auprès d'informateurs clés (données quantitatives présentées dans les sections grises) et au cours de groupes de discussion (données qualitatives présentées dans les sections blanches). Les données qualitatives ont été collectées au cours de 4 groupes de discussion par site afin d'obtenir des informations sur la perception des ménages vis à vis de l'accès aux infrastructures sur le site. Un score a été attribué au cours de l'analyse en fonction du niveau de satisfaction exprimé par les participants vis-à-vis de chaque type de service (vert = majorité de points positifs, orange = pas de majorité nette, rouge = majorité de points négatifs).

¹⁰ 7 écoles du site de Kindjandi ne disposent pas de cantine (78%) et 1 école dispose d'une cantine non fonctionnelle (11%).

¹¹ Des informations complémentaires sur la situation en termes de protection à Kindjandi sont disponibles [ici](#) (Evaluation Rapide de Protection, IRC, avril 2019).

¹² Le calcul de cet indicateur ne tient pas compte de latrines familiales dont peuvent disposer les ménages. Au cours des groupes de discussion, les ménages déplacés présents n'ont toutefois pas mentionné l'existence de latrines familiales.

¹³ Ces informations ont été collectées auprès d'informateurs clés et triangulées au cours des groupes de discussion.