

Contexte

Depuis le début de la crise sécuritaire au Mali en 2012, la zone frontalière entre le Burkina Faso, le Mali et le Niger est caractérisée par un climat d'insécurité du fait de la présence de groupes armés, la criminalité et la montée de tensions entre les communautés. L'accès aux populations affectées est limité dans certaines localités en raison de la situation sécuritaire, du mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information sur ces localités, REACH, en collaboration avec les clusters et les groupes de travail humanitaire, a mis sur pied un suivi mensuel de la situation humanitaire dans les départements situés dans la zone frontalière. Ce suivi a pour objectif de donner un aperçu de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones géographiques et de leur évolution. Il permet de collecter des informations au sujet de localités accessibles, difficiles ou hors d'accès situées dans ces départements. L'ensemble des produits liés à cette évaluation sont disponibles sur le [Centre de Ressources](#) de REACH.

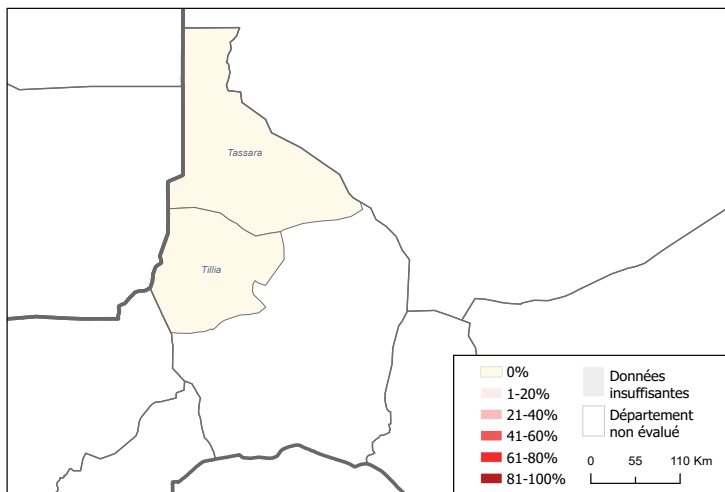
Méthodologie

La méthodologie employée par REACH afin de collecter des informations dans la zone Trois Frontières est la méthodologie dite "Zone de Connaissance / Area of Knowledge". Cette méthodologie a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de la région, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées concernent les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités, à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC), et agrégées au niveau de la localité, du département et de la région. Elles sont rapportées lorsqu'au moins 5% des localités du département ont été évaluées. Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans les départements de la région de Tahoua. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse.

Cette fiche présente les résultats de la collecte de données ayant eu lieu entre le 9 et le 25 juin 2020, dans la région de Tahoua. Au total, 9 IC ont été consultés et 7 localités ont été évaluées. **La couverture actuelle de l'évaluation est limitée et les résultats présentés ci-dessous doivent être considérés comme indicatifs. Ainsi les différences avec les résultats des mois précédents sont principalement dues à un changement dans la couverture de l'évaluation, plutôt qu'à une évolution ou amélioration de la situation.**

→ Dynamiques de déplacement

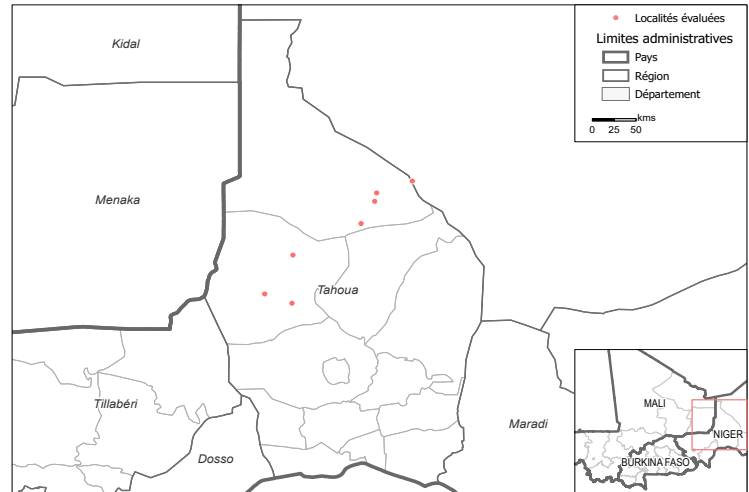
% de localités évaluées où les IC ont rapporté l'arrivée de personnes déplacées internes (PDI) et/ou de réfugiés au cours du mois précédent² :



Dans **0%** de localités évaluées les IC ont rapporté l'arrivée de PDI ou de réfugiés au cours du dernier mois.

Couverture géographique

Localités évaluées par département dans la région de Tahoua² :



Départements	# total de localités ²	# total de localités évaluées	Couverture
Tassara	43	4	9,3%
Tillia	36	3	8,3%
Grand total	79	7	8,9%

IC ayant visité la localité au cours du mois précédent :	0
IC ayant eu un contact (en face-à-face ou par téléphone) avec la localité au cours du mois précédent :	9

% de localités évaluées où les IC ont rapporté la présence des groupes de population suivants au cours du mois précédent³ :

Personnes non déplacées	100%
Personnes déplacées internes (PDI)	0%
Réfugiés	0%
Retournés ⁴	0%
Rapatriés ⁴	0%

Raisons les plus citées par les IC pour expliquer que des membres de la population non déplacée ne se soient pas déplacés au cours du mois précédent⁵ :

Aucune raison de partir	57%
Ne voulait pas partir	43%

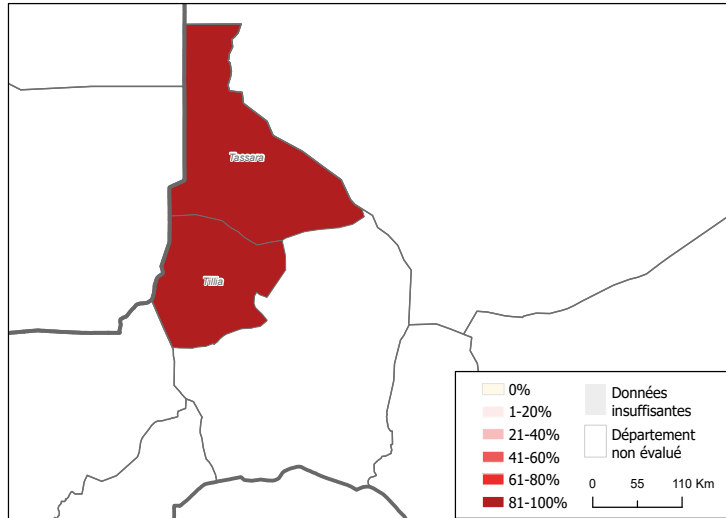
dans leur localité d'origine. Les rapatriés sont des personnes auparavant déplacées dans un pays autre que leur pays d'origine et qui sont désormais retournées dans leur localité d'origine.
⁵ Pourcentage calculé sur le total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté la présence de ces groupes de populations dans la localité au cours du mois précédent.

¹ Source : Recensement Général de la Population et de l'Habitat (RGPH), Institut National de la Statistique, 2012.
² Dans toute la fiche d'information, le mois précédent renvoie au mois ayant précédé la collecte de données.
³ Les IC avaient la possibilité de sélectionner toutes les options pertinentes pour répondre à cette question.
⁴ Les retournés sont des personnes auparavant déplacées dans leur pays d'origine et qui sont désormais retournées

Sur l'ensemble de cette fiche, dans les graphiques circulaires, la catégorie «Autre» correspond à l'ensemble des réponses «Pas de consensus», «Ne sait pas», «Ne souhaite pas répondre».

Sécurité alimentaire

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent selon les IC :

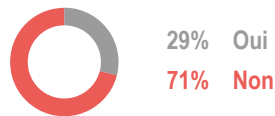


Dans **100%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent.

Principale source de nourriture la plus citée par les IC au cours du mois précédent³ :

Achetée avec de l'argent **100%**

% de localités évaluées où les IC ont rapporté qu'il y'avait eu une assistance alimentaire au cours du mois précédent :



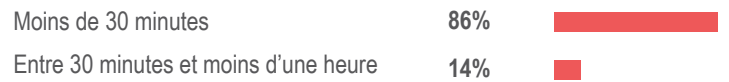
Raisons les plus citées par les IC pour expliquer que la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent^{3,6} :



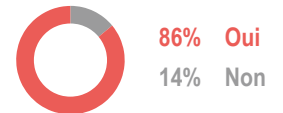
% de localités évaluées où les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à un marché à distance de marche au cours du mois précédent⁷ :



% de localités évaluées par temps nécessaire pour accéder au marché selon les IC :



% de localités évaluées où les IC ont rapporté une diminution de l'offre de produits céréaliers au cours du mois précédent⁸ :

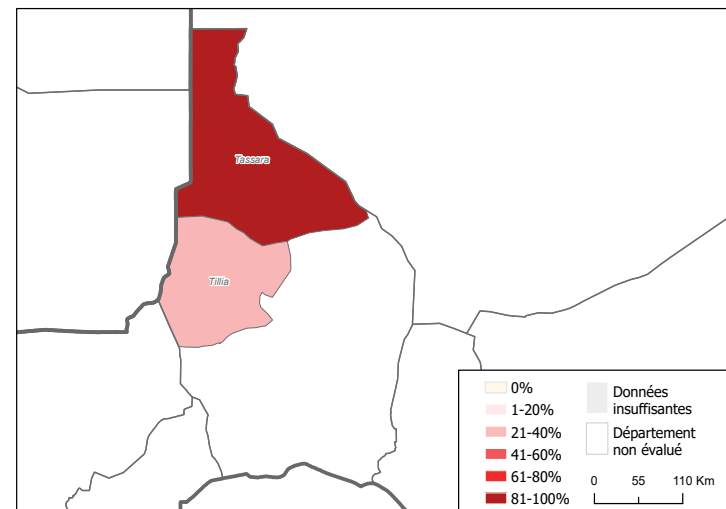


% de localités évaluées où les IC ont rapporté une augmentation du prix des céréales au cours du mois précédent⁸ :



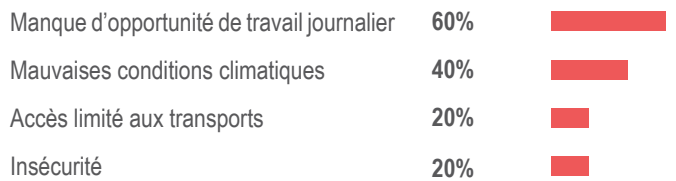
Moyens de subsistance

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du mois précédent selon les IC :

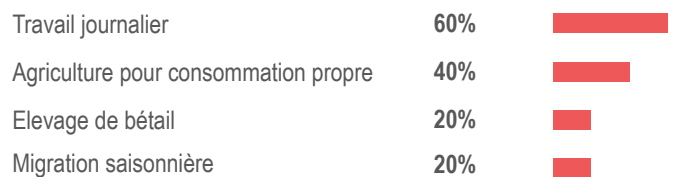


Dans **71%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du mois précédent.

Principales raisons pour lesquelles la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du mois précédent^{3,9} selon les IC :



Activités de subsistance les plus citées par les IC comme ayant été perturbées pour la majorité de la population au cours du mois précédent^{3,9} :



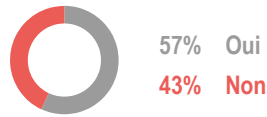
⁶ Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment de nourriture au cours du mois précédent.
⁷ La distance par "distance de marche" est laissée à la discrétion des informateurs clés.
⁸ Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la population avait accès

à un marché à distance de marche au cours du mois précédent.
⁹ Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à ses moyens de subsistance habituels au cours du mois précédent.

Santé et nutrition

Dans **100%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche⁷ au cours du mois précédent.

% de localités évaluées où les IC ont rapporté qu'il existait un dispositif de prise en charge des malades critiques au cours du mois précédent :



Principaux types de services de santé les plus utilisés par la majorité de la population au cours du mois précédent selon les IC¹⁰ :



% de localités évaluées par temps nécessaire pour accéder aux services de santé selon les IC¹⁰ :

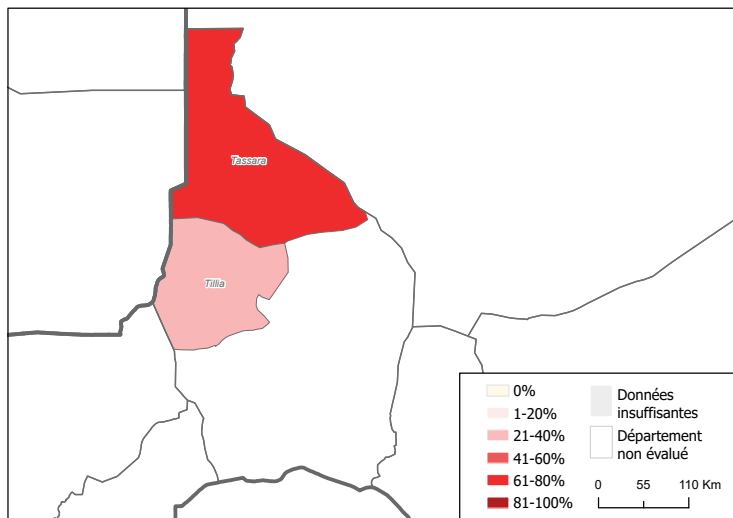


% de localités évaluées par temps d'attente au niveau des services de santé selon les IC¹⁰ :



Eau, hygiène et assainissement

% de localités évaluées où la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment d'eau pour combler les besoins du ménage au cours du mois précédent selon les IC :



Dans **57%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population n'avait pas accès à suffisamment d'eau au cours du mois précédent.

% de localités évaluées par temps nécessaire pour atteindre, attendre et revenir de la principale source d'eau selon les IC :

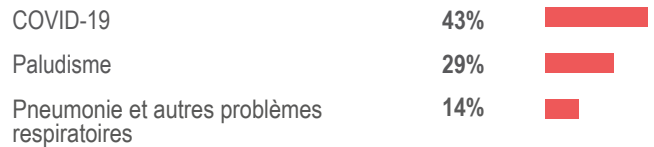


Abris et articles non alimentaires

Dans **0%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que des abris ont été détruits au cours du mois précédent.

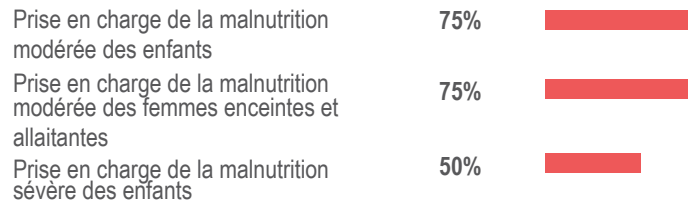
Dans **100%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la population non déplacée avait comme principal type d'abri des logements / maisons construites en dur.

Principales préoccupations de santé de la majorité de la population au cours du mois précédent les plus souvent citées par les IC :

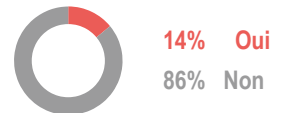


Les IC ont rapporté la présence de programmes nutritionnels à distance de marche dans **57%** des localités évaluées au cours du mois précédent.

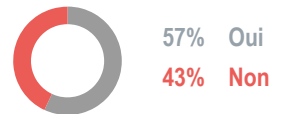
Programmes nutritionnels les plus cités par les IC comme étant accessibles au cours du mois précédent¹¹ :



% de localités évaluées où des personnes n'ont pas pu atteindre leur point d'eau de préférence pour des raisons sécuritaires au cours du mois précédent :



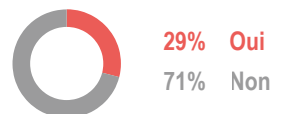
% de localités évaluées où la majorité de la population utilisait des latrines au cours du mois précédent :



Proportion de localités évaluées par principale méthode de lavage des mains au cours du mois précédent selon les IC :



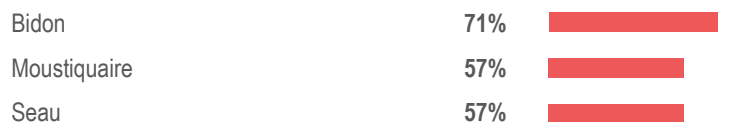
% de localités évaluées où la majorité de la population avait des difficultés à se procurer du savon au cours du mois précédent :



Raisons les plus citées par les IC pour expliquer que la population avait des difficultés à se procurer du savon au cours du mois précédent¹² :



% de localités dans lesquelles les IC ont rapporté que les articles suivants étaient indisponibles au cours du mois précédent¹³ :



¹⁰ Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à des services de santé fonctionnels à distance de marche au cours du mois précédent.

¹¹ Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté la présence de programmes nutritionnels accessibles à distance de marche au cours du mois précédent.

¹² Pourcentage calculé sur le nombre total des localités dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité de la population avait des difficultés à se procurer du savon.

¹³ Pour des raisons de méthodologie, les premiers résultats de l'analyse étant des kits femmes et kits bébé n'ont pas été rapportés.

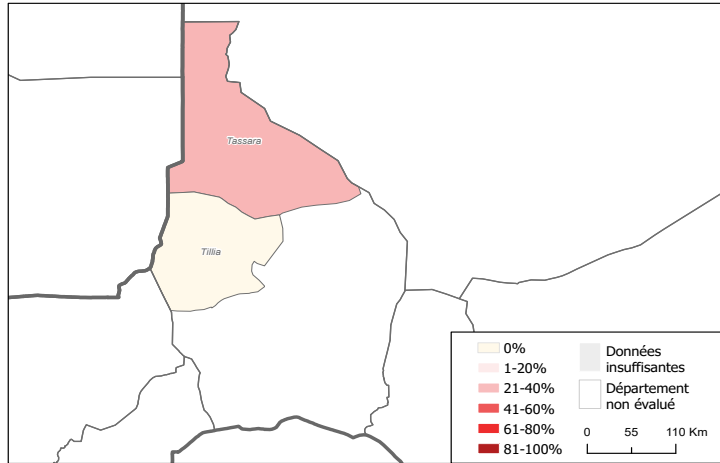
Education

Dans **100%** des localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population avait accès à des services éducatifs fonctionnels à distance de marche au cours du mois précédent⁷.

Parmi les localités dans lesquelles les populations pouvaient accéder à des services éducatifs, les principaux services auxquels la population avait accès étaient les services éducatifs formels (écoles primaires, secondaires etc.) dans **100%** des localités évaluées¹⁴.

Protection

% de localités évaluées où la majorité de la population ne s'est pas sentie en sécurité au cours du mois précédent selon les IC :



Les IC ont rapporté dans **14%** de localités évaluées que la majorité de la population ne s'est pas sentie en sécurité au cours du mois précédent.

Principale préoccupation en matière de protection de la majorité de la population au cours du mois précédent selon les IC¹⁵ :

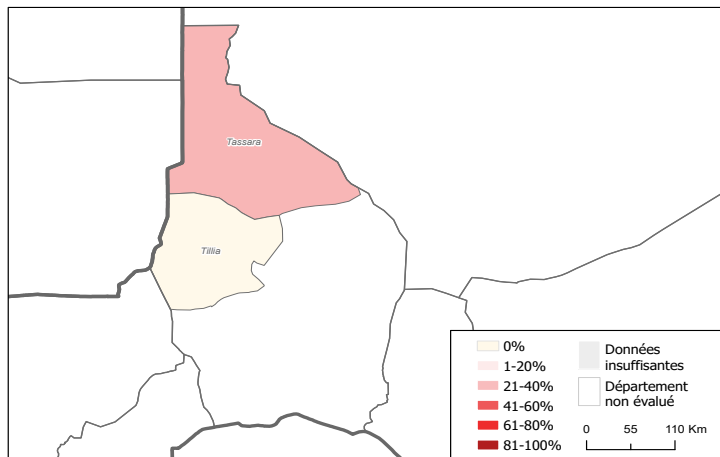
Violence par un groupe armé (assassinat, pillage) **71%**

% de localités évaluées où les IC ont rapporté des incidents durant lesquels des civils ont été tués ou gravement blessés au cours du mois précédent :



Communication

% de localités évaluées où la majorité de la population avait des difficultés à accéder à des informations quant à l'aide humanitaire disponible dans la zone au cours du mois précédent selon les IC :



Dans **14%** de localités évaluées, les IC ont rapporté que la majorité de la population avait des difficultés à accéder à de l'information quant à l'assistance humanitaire disponible dans la zone au cours du mois précédent.

Principale source d'information générale utilisée par la majorité de la population au cours du mois précédent selon les IC :

Radio **86%**

Principaux pourvoyeurs d'information générale pour la majorité de la population au cours du mois précédent selon les IC :

Amis / familles **86%**

Leaders communautaires **14%**

Principaux types d'information qui auraient été les plus utiles à la population au cours du mois précédent selon les IC¹⁶ :

L'assistance humanitaire disponible **57%**

La situation de la pandémie COVID-19 **29%**

% de localités évaluées où le réseau téléphonique était accessible au cours du mois précédent selon les IC :



% de localités évaluées dans lesquelles des personnes ont bénéficié d'une assistance humanitaire selon les IC :



Redevabilité

Principaux secteurs dans lesquels la population aurait besoin d'une intervention selon les IC, par département (% de localités évaluées)¹⁷ :

Départements	Sécurité alimentaire	Moyens de subsistance	EHA	Santé	Nutrition	Biens non alimentaires	Abris	Protection	Education	Communication
Tassara	100%	50%	50%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Tillia	100%	67%	33%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

¹⁴ Pourcentage calculé sur le nombre total des localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté que la population en âge scolaire pouvait accéder à des services éducatifs à distance de marche au cours du mois précédent.

¹⁵ L'option "Aucune" n'a pas été rapportée ici mais était l'option sélectionnée par 29% des IC.

¹⁶ Pourcentage calculé sur le nombre total des localités évaluées dans lesquelles les IC ont rapporté que la majorité

de la population avait des difficultés à accéder à de l'information sur l'assistance humanitaire disponible au cours du mois précédent

¹⁷ Les IC ne pouvaient sélectionner que 3 secteurs prioritaires.