

INTRODUCTION

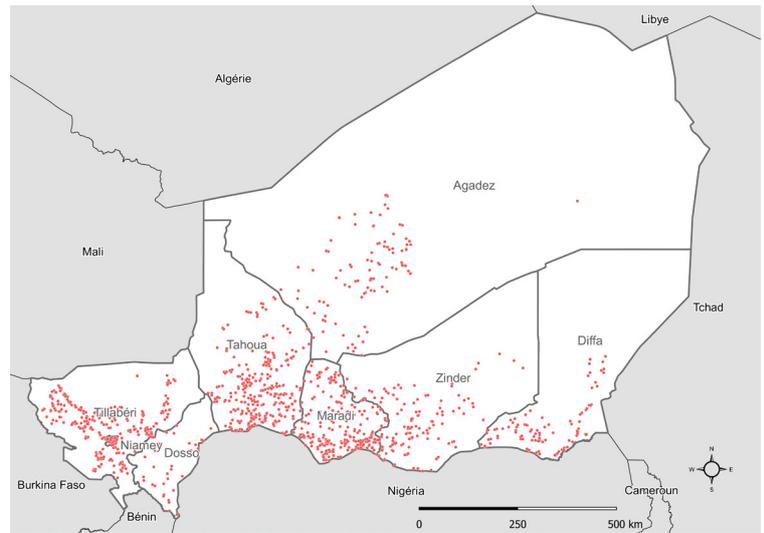
Lors de l'évaluation multi-sectorielle des besoins (MSNA), facilitée par REACH au Niger aux mois de juillet, août et septembre 2020, REACH a mené des entretiens auprès de **7 133 ménages** dans **1 307 localités**, sur tout le territoire nigérien.

L'objectif de l'évaluation était de mettre à disposition de la communauté humanitaire des informations sur les besoins humanitaires multisectoriels des populations affectées par la crise nigérienne, afin d'appuyer la programmation humanitaire pour l'année 2021. L'exercice a été mandaté par l'Inter-Cluster Coordination Group (ICCG) et réalisé en collaboration avec les différents clusters, partenaires techniques et organes de coordination de la réponse humanitaire, en lien avec le Joint Intersectoral Analysis Framework (JIAF). L'évaluation a été réalisée auprès des populations suivantes : population non-déplacée, population déplacée interne, population réfugiée et population retournée.

Cette fiche présente l'analyse des résultats principaux concernant la redevabilité envers les populations affectées.

Les données sont représentatives avec un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur maximale de 10%. Afin d'obtenir une granularité supplémentaire dans les régions considérées en situation d'urgence (Diffa, Maradi, Tahoua et Tillabéri), les données collectées dans ces dernières sont représentatives au niveau départemental. Les [termes de référence](#) et la [base de données](#) liés à cette évaluation sont disponibles en ligne.

Localités couvertes par l'évaluation :

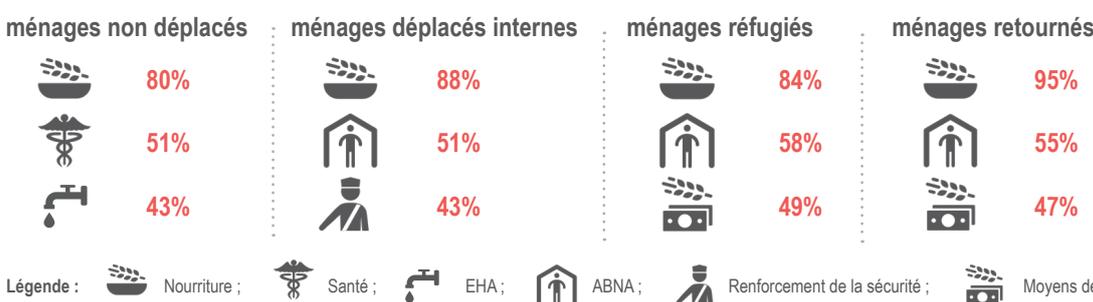


BESOINS PRIORITAIRES IDENTIFIÉS PAR LES MÉNAGES

% de ménages par rapport aux 3 besoins identifiés comme prioritaires pour lesquels ils souhaiteraient recevoir une assistance, par type de besoins et par région¹ :

	Au niveau national	Au niveau régional							
		Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Niamey	Tahoua	Tillabéri	Zinder
Accès à la nourriture	80%	55%	89%	95%	78%	52%	77%	85%	85%
Accès à la santé	50%	77%	24%	63%	45%	63%	66%	64%	65%
Accès à l'eau, l'hygiène et l'assainissement (EHA)	42%	29%	38%	60%	41%	19%	43%	52%	43%
Accès aux moyens de subsistance et / ou AGR ²	39%	26%	48%	23%	46%	18%	31%	32%	23%
Accès aux abris et biens non alimentaires (ABNA)	26%	34%	54%	31%	27%	23%	24%	24%	16%
Accès à l'éducation	24%	21%	6%	17%	24%	29%	17%	15%	40%
Renforcement de la sécurité dans la zone	11%	30%	14%	1%	13%	29%	14%	7%	4%
Accès à l'assistance nutritionnelle	5%	19%	5%	4%	5%	5%	5%	4%	8%
Accès à des services de protection	2%	7%	1%	2%	2%	6%	6%	2%	2%
Aucun besoin	0,5%	0%	1%	0%	0,5%	6%	1%	0%	0%
Réunification familiale	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
Autre	3%	0%	1%	0%	4%	2%	0%	3%	1%

% de ménages par rapport aux 3 besoins les plus fréquemment identifiés comme prioritaires au niveau national, par groupe de population¹ :



Dans la région de Tahoua, **83%** des ménages réfugiés et **64%** des ménages déplacés ont signalé le besoin d'un **renforcement de la sécurité dans la zone**. Le même besoin a été rapporté aussi par les ménages déplacés à Maradi (**48%**) et Diffa (**45%**).

¹ Les ménages avaient la possibilité de donner plusieurs réponses à cette question. C'est pourquoi le total des pourcentages de ménages par type de réponse peut dépasser 100%. ² Activités génératrices de revenus.

MODALITÉS D'ASSISTANCE PRÉFÉRÉES PAR LES MÉNAGES



Type d'assistance préféré par les ménages ayant identifié la sécurité alimentaire parmi leurs 3 besoins prioritaires, par région :

Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Niamey	Tahoua	Tillabéri	Zinder
De l'argent pour pouvoir acheter de la nourriture	De l'argent pour pouvoir acheter de la nourriture	De l'argent pour pouvoir acheter de la nourriture	Provision directe de nourriture	De l'argent pour pouvoir acheter de la nourriture	Provision directe de nourriture	Provision directe de nourriture	De l'argent pour pouvoir acheter de la nourriture



Type d'assistance préféré par les ménages ayant identifié la santé parmi leurs 3 besoins prioritaires, par région :

Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Niamey	Tahoua	Tillabéri	Zinder
Provision directe de médicaments	Avoir plus d'établissements de soins de santé	Provision directe de médicaments	De l'argent pour payer les frais médicaux	De l'argent pour payer les frais médicaux	Provision directe de médicaments	Avoir plus d'établissements de soins de santé	Provision directe de médicaments



Type d'assistance préféré par les ménages ayant identifié les ABNA parmi leurs 3 besoins prioritaires, par région :

Agadez	Diffa	Dosso ³	Maradi	Niamey	Tahoua	Tillabéri	Zinder
Provision directe d'abris	De l'argent pour pouvoir acheter du matériel pour (re) construire / renforcer un logement	-	De l'argent pour acheter des articles non-alimentaires essentiels	De l'argent pour pouvoir acheter du matériel pour (re) construire / renforcer un logement	De l'argent pour pouvoir acheter du matériel pour (re) construire / renforcer un logement	Provision directe d'articles non-alimentaires essentiels	De l'argent pour pouvoir acheter du matériel pour (re) construire / renforcer un logement



Type d'assistance préféré par les ménages ayant identifié l'EHA parmi leurs 3 besoins prioritaires, par région :

Agadez	Diffa	Dosso	Maradi	Niamey	Tahoua	Tillabéri	Zinder
Construction / amélioration des points d'eau	De l'argent pour pouvoir construire ou améliorer les infrastructures sanitaires	Construction / amélioration des points d'eau	Construction / amélioration des points d'eau	Construction / amélioration des points d'eau			



Type d'assistance préféré par les ménages ayant identifié l'éducation parmi leurs 3 besoins prioritaires, par région :

Agadez	Diffa ³	Dosso ³	Maradi	Niamey	Tahoua	Tillabéri	Zinder
Provision directe de fournitures scolaires	-	-	Provision directe de fournitures scolaires	De l'argent pour payer les frais scolaires	Provision directe de fournitures scolaires	Provision directe de fournitures scolaires	Provision directe de fournitures scolaires



Type d'assistance préféré par les ménages ayant identifié la nutrition parmi leurs 3 besoins prioritaires, par région :

Agadez	Diffa ³	Dosso ³	Maradi ³	Niamey ³	Tahoua	Tillabéri	Zinder ³
Provision directe d'aliments plus nutritifs	-	-	-	-	Provision directe d'aliments plus nutritifs	Provision directe d'aliments plus nutritifs	-



Type de services prioritaires selon les ménages ayant identifié l'accès aux services de protection parmi leurs 3 besoins prioritaires, par région :

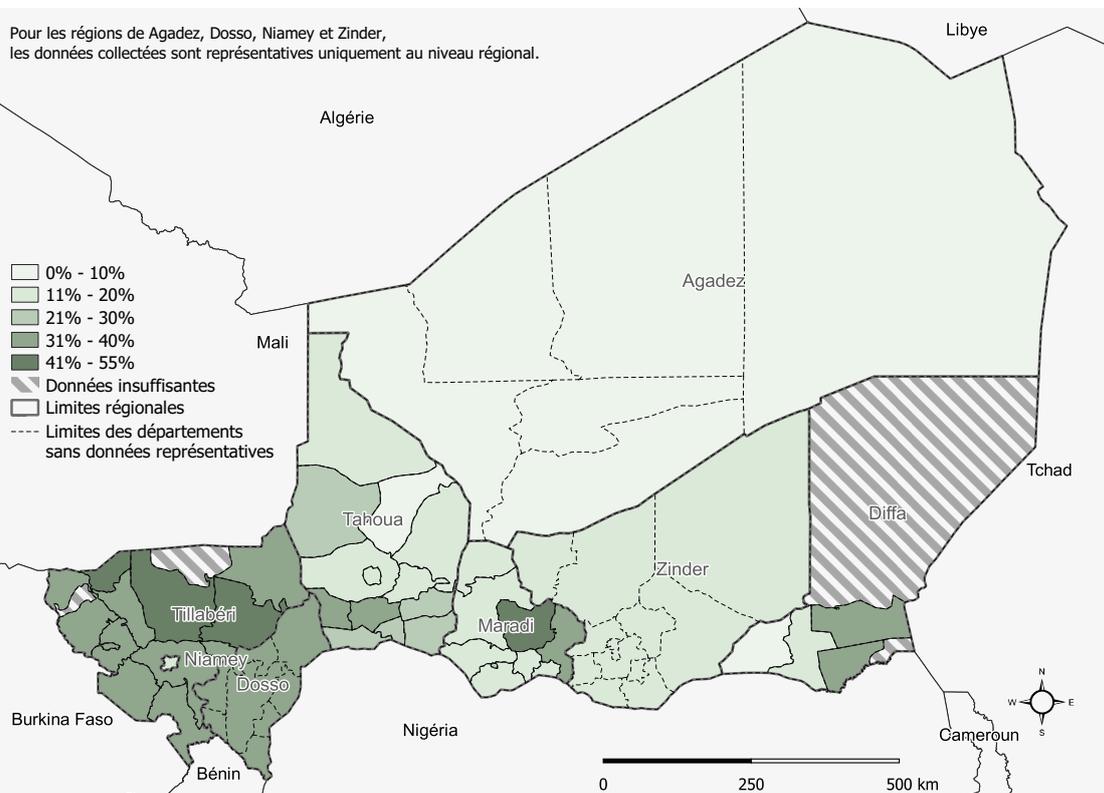
Agadez ³	Diffa ³	Dosso ³	Maradi ³	Niamey ³	Tahoua	Tillabéri ³	Zinder ³
-	-	-	-	-	Avoir accès à la justice	-	-

³ Les résultats ne sont pas considérés comme représentatifs car les données collectées sont insuffisantes, en raison du seuil minimum préétabli de 60 ménages répondants (par groupe de population).

ASSISTANCE REÇUE PAR LES MÉNAGES

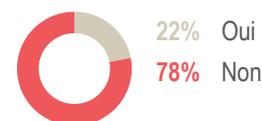
22% des ménages ont rapporté avoir reçu de l'aide humanitaire au cours du mois précédant la collecte de données sur l'ensemble du pays.

% de ménages ayant rapporté avoir reçu de l'aide humanitaire au cours du mois précédant la collecte de données, par région et département :

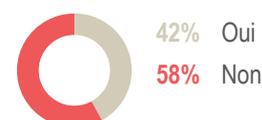


% de ménages ayant rapporté avoir reçu de l'aide humanitaire au cours du mois précédant la collecte de données, au niveau national, pour les...

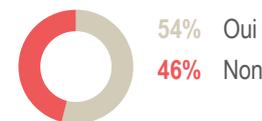
ménages non déplacés :



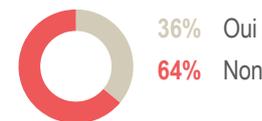
ménages déplacés internes :



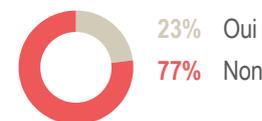
ménages réfugiés :



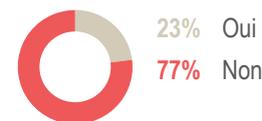
ménages retournés :



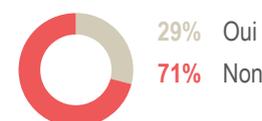
ménages dirigés par des femmes :



ménages dirigés par une personne de 65 ans et plus :



ménages ayant au moins un membre avec handicap physique ou mental :



% de ménages ayant rapporté avoir reçu de l'aide humanitaire, au cours du mois précédant la collecte de données, par type de secteur et par région¹ :

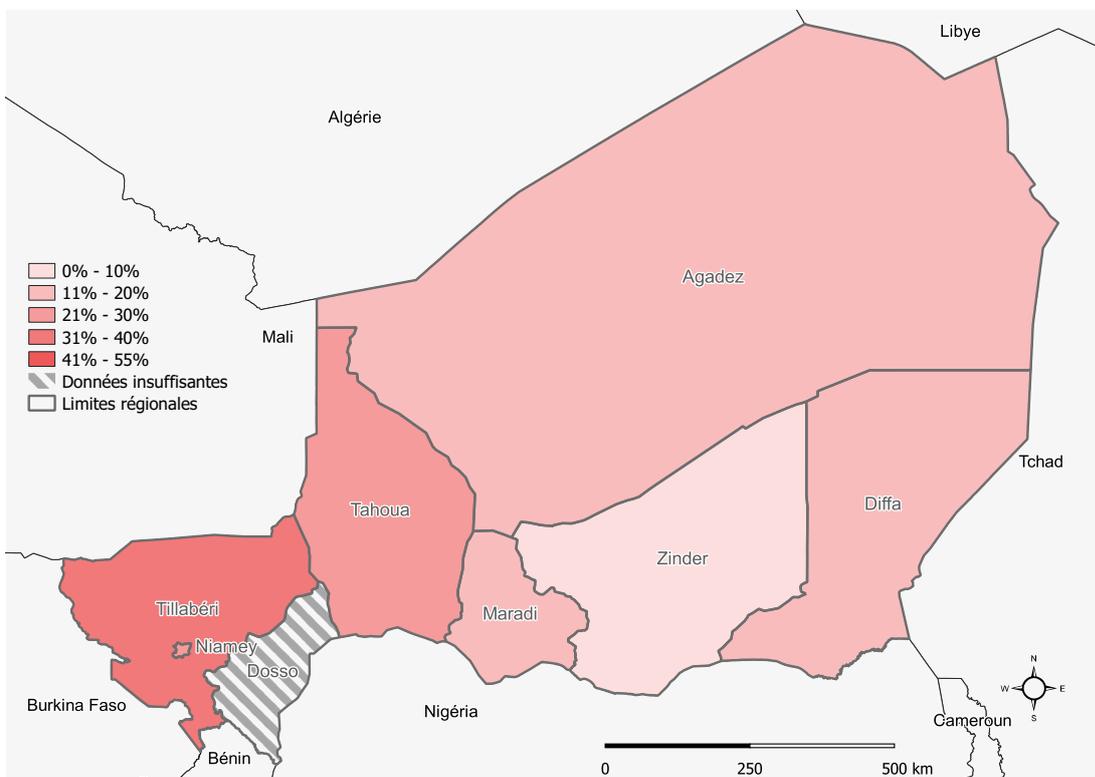
Pourcentages calculés sur le total des ménages ayant rapporté avoir reçu de l'assistance au cours du mois précédant la collecte de données

	Au niveau national	Au niveau régional							
		Agadez	Diffa	Dosso ³	Niamey	Maradi	Tahoua	Tillabéri	Zinder
Nourriture	48%	94%	65%	-	94%	36%	79%	51%	70%
Biens non alimentaires	34%	4%	26%	-	1%	40%	7%	49%	20%
Santé	13%	1%	3%	-	10%	16%	17%	5%	17%
Moyens de subsistance et / ou AGR	8%	2%	0%	-	0%	12%	0%	0%	3%
CASH (multisectoriel)	4%	0%	11%	-	0%	3%	2%	5%	4%
Eau	2%	3%	0%	-	1%	1%	11%	2%	2%
Hygiène et assainissement	1%	1%	2%	-	1%	0%	11%	3%	3%
Prise en charge de la malnutrition des jeunes enfants	1%	2%	3%	-	0%	1%	0%	0%	2%
Abris	0%	1%	2%	-	0%	0%	2%	0%	0%
Education	0%	1%	0%	-	3%	0%	1%	0%	1%
Prise en charge de la malnutrition des femmes enceintes et allaitantes	0%	0%	0%	-	0%	0%	0%	0%	1%

PARTICIPATION DES POPULATIONS ET SATISFACTION VIS-À-VIS DES INTERVENTIONS HUMANITAIRES

21% des ménages ayant reçu de l'aide au cours du mois précédant la collecte de données n'étaient pas satisfaits de l'assistance reçue.

% de ménages ayant rapporté ne pas être satisfaits de l'assistance humanitaire reçue au cours du mois précédant la collecte de données, par région :



3 raisons principales rapportées par les ménages n'étant pas satisfaits de l'aide reçue au cours du mois précédant la collecte de données à Diffa, Maradi, Tahoua et Tillabéri¹ :

Diffa

- 1 L'aide reçue n'était pas en quantité suffisante
- 2 L'aide ne correspondait pas vraiment à nos besoins
- 3 L'aide reçue n'était pas de bonne qualité

Maradi

- 1 L'aide reçue n'était pas en quantité suffisante
- 2 L'aide ne correspondait pas vraiment à nos besoins
- 3 Nous n'avons pas été suffisamment informés sur les interventions

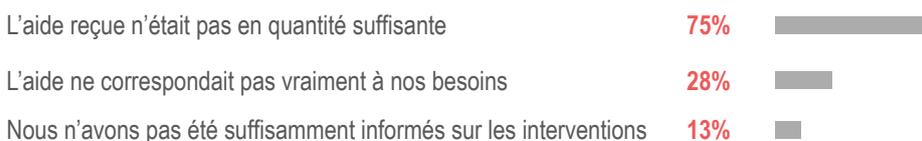
Tahoua

- 1 L'aide reçue n'était pas en quantité suffisante
- 2 L'aide ne correspondait pas vraiment à nos besoins
- 3 Insatisfaits du comportement des personnes chargées de l'assistance

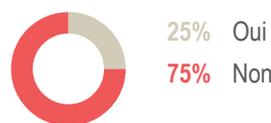
Tillabéri

- 1 L'aide reçue n'était pas en quantité suffisante
- 2 L'aide ne correspondait pas vraiment à nos besoins
- 3 Insatisfaits du comportement des personnes chargées de l'assistance

3 raisons principales rapportées par les ménages n'étant pas satisfaits de l'aide reçue au cours du mois précédant la collecte de données, au niveau national¹ :



% de ménages, au niveau national, ayant reçu de l'aide et rapportant avoir été consultés sur le type d'assistance qu'ils souhaitaient recevoir :



3 régions avec le pourcentage le plus élevé de ménages ayant reçu de l'aide et rapportant ne pas avoir été consultés sur le type d'assistance qu'ils souhaitaient recevoir :



11% des ménages ayant reçu de l'aide au cours du mois précédant la collecte de données ont rapporté avoir rencontré des barrières d'accès à l'assistance.

Parmi les barrières les plus souvent citées, 11% des ménages à Tahoua et 9% à Agadez ont rapporté que l'accès à l'aide était trop compliqué pour les personnes ayant des besoins spécifiques (personnes âgées, malades, avec handicap); 11% des ménages à Zinder et 7% à Tahoua ont cité des difficultés d'accès logistique, le trajet pour accéder à l'aide étant trop long ou difficile; à Niamey, 9% des ménages ont signalé l'exposition à des risques de vandalisme du fait de la réception de l'aide, ainsi qu'à des formes de discrimination lors de l'établissement des listes des bénéficiaires de l'assistance.

ACCÈS A L'INFORMATION ET AUX MOYENS DE COMMUNICATION

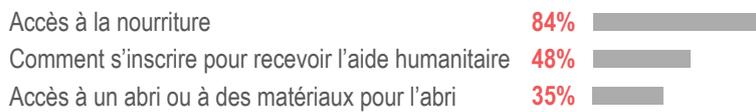
3 types d'information prioritaires selon les ménages non déplacés, au niveau national¹ :



3 types d'information prioritaires selon les ménages déplacés internes, au niveau national¹ :



3 types d'information prioritaires selon les ménages réfugiés, au niveau national¹ :



29% des ménages non déplacés et 30% des ménages déplacés ont rapporté que la communication par les **chefs de quartier** était leur moyen préféré pour recevoir de l'information.

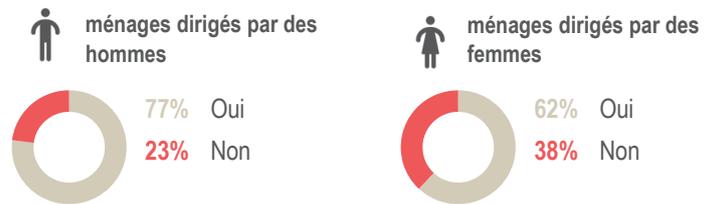
37% des ménages réfugiés ont déclaré que les **réunions communautaires** étaient leur moyen préféré pour recevoir de l'information.

Nombre moyen d'heures d'électricité disponibles pour les ménages par jour, par région :



24% des ménages ont rapporté ne disposer d'**aucun téléphone**. Parmi les ménages réfugiés et déplacés à Maradi, les % de ménages ne disposant d'aucun téléphone sont respectivement de **74%** et **67%**.

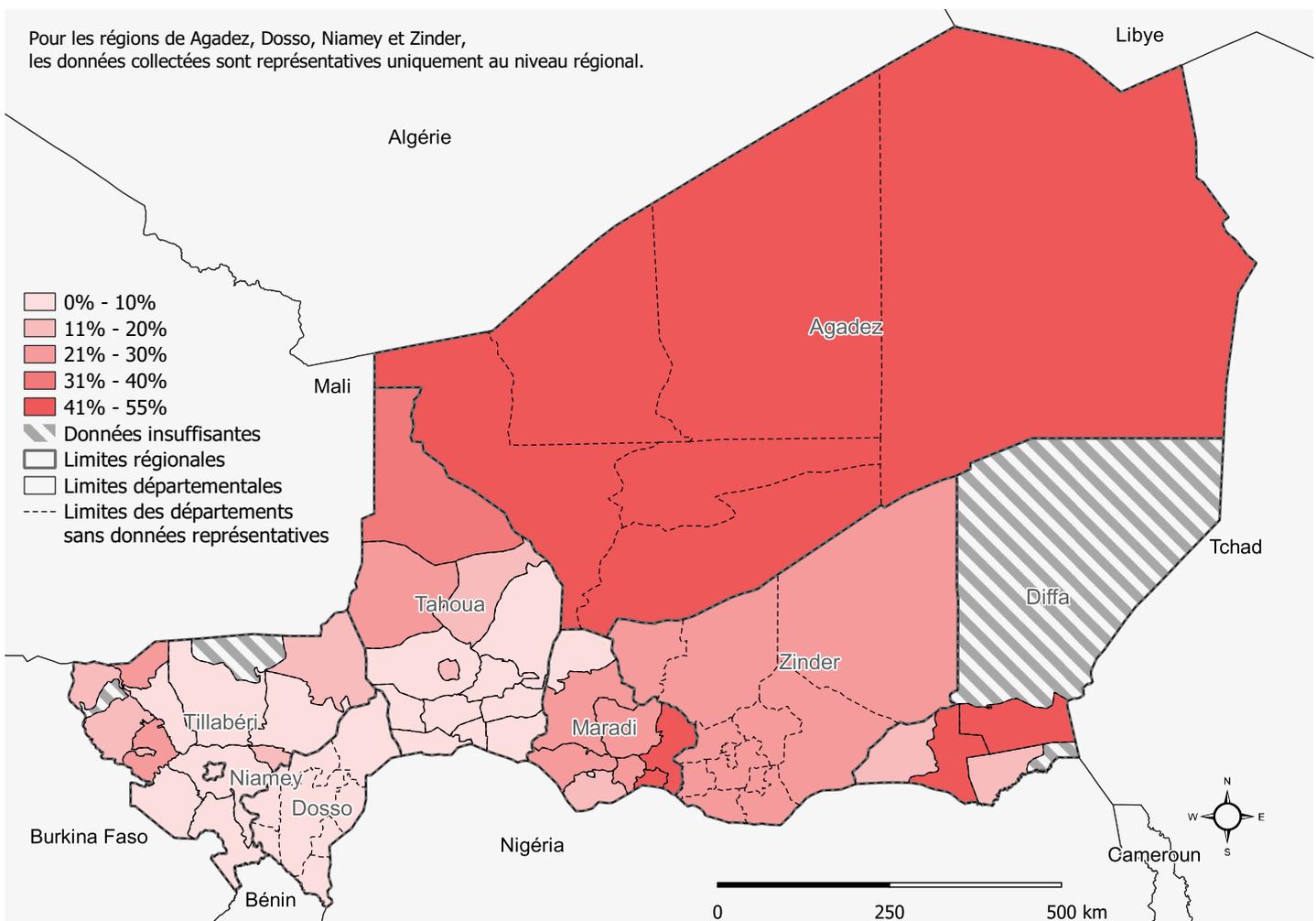
% de ménages ayant rapporté disposer d'au moins un téléphone, en fonction du genre du chef de ménage, au niveau national :



% de ménages ayant accès à du réseau mobile (avec ou sans internet) la majorité du temps, au niveau national :



% de ménages ayant rapporté ne pas avoir accès à un réseau mobile la plupart du temps, par région et département :



EVALUATION CONDUITE AU SEIN DU CADRE INSTITUTIONNEL DE :

MSNA | 2020
Niger

Inter-Cluster Coordination Group (ICCG)

FINANCÉE PAR :



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



AVEC LE SOUTIEN DE :



A propos de REACH:

REACH Initiative facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de redressement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche –Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAT).