



## 📍 Zones de santé de Kalemie, Nyemba et Nyunzu Province du Tanganyika, République Démocratique du Congo (RDC)

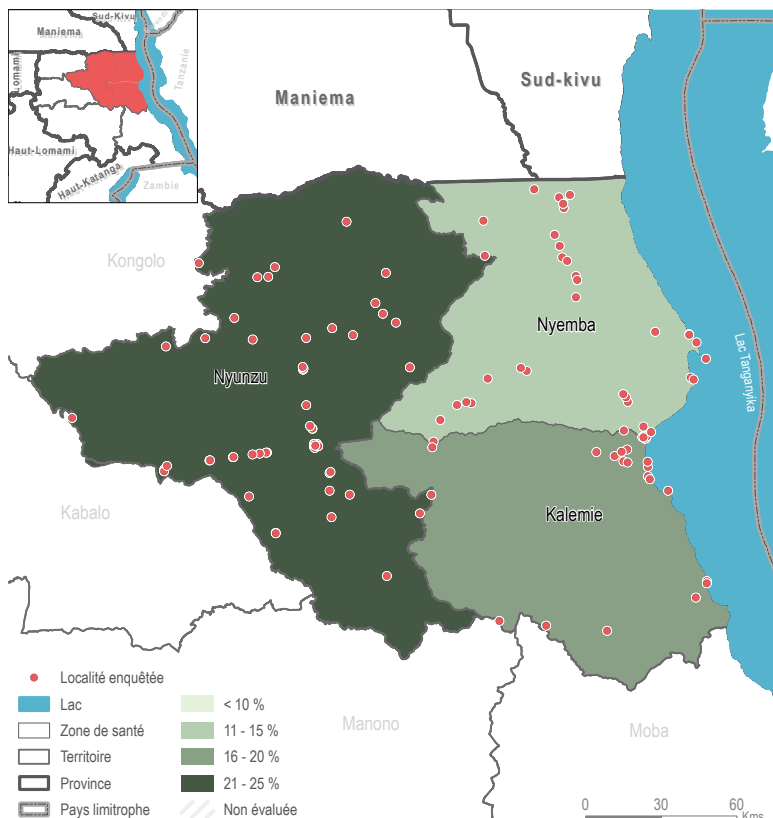
### Messages clés

- Une forte insécurité alimentaire a été rapportée pour les populations des 3 Zones de santé (ZS), particulièrement dans la ZS de Nyemba.
- Une diminution des mouvements de personnes déplacées internes (PDI) par rapport à l'année 2022 sur la même période ainsi qu'une forte présence de personnes retournées ont été rapportées.
- Les deux principaux besoins humanitaires identifiés pour les populations des localités évaluées sont la nourriture et la santé.

**84%** Part des localités évaluées dans lesquelles les personnes de plus de 12 ans ne mangent qu'un seul repas par jour.

**81%** Part des localités évaluées identifiées comme lieu dans lequel sont retournées les personnes auparavant déplacées.

### Couverture géographique



### Contexte global

L'Est de la République Démocratique du Congo (RDC) est caractérisé par une situation humanitaire complexe du fait de la présence de nombreux groupes armés, de tensions intercommunautaires, d'épidémies, de catastrophes naturelles et d'une pauvreté chronique. L'accès aux populations affectées est souvent limité par la situation sécuritaire, le mauvais état des infrastructures et des conditions géographiques difficiles. Afin de pallier le manque d'information dans ces zones, REACH a mis sur pied un suivi de la situation humanitaire au Nord-Kivu, au Sud-Kivu, au Tanganyika et en Ituri. Il a pour objectif de collecter des informations afin de fournir un aperçu de la sévérité relative des besoins multisectoriels entre les zones de santé les plus affectées de ces provinces et de l'évolution dans le temps de ces besoins. Les fiches d'information et les aperçus de la situation humanitaire liés à ce projet sont disponibles sur le [Centre de ressources](#).

### Aperçu de l'évaluation

#### Objectifs de la recherche

Le suivi de la situation humanitaire au Tanganyika a pour but de récolter des informations sur les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité aux services essentiels et de renseigner les dynamiques de déplacement.

#### Méthodologie

Cette fiche présente les résultats de la collecte de données ayant eu lieu dans les ZS de Kalemie, Nyemba et Nyunzu du 13 au 24 janvier 2023, portant (sauf indication contraire) sur la période du mois précédant la collecte des données. Les résultats au niveau des ZS se basent sur 190 enquêtes conduites auprès d'**Informateur-ices clés (IC)** dans 122 localités réparties dans ces 3 ZS. Les résultats présentés ici doivent être considérés comme indicatifs seulement de la situation qu'ils dépeignent.

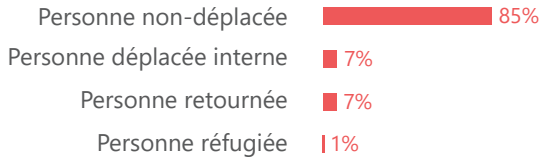
#### Résultats

La tendance depuis mi-2022 est à l'amélioration de la situation sécuritaire et au retour des populations déplacées. La sécurité alimentaire des populations locales est menacée et fragilisée par de nombreux facteurs. L'accès et la qualité des soins demeurent faibles, précarisant la santé des populations.

## Profils des IC enquêtés

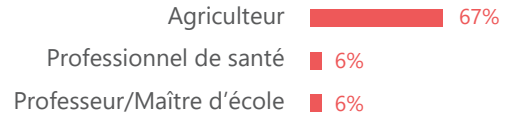
Pour cette enquête, 85% des IC interrogés étaient des hommes et 15% étaient des femmes. La grande majorité des IC pratique l'agriculture (67%) et appartient à la communauté hôte non-déplacée (85%).

Le statut de déplacement des IC est :



85% Hommes  
15% Femmes

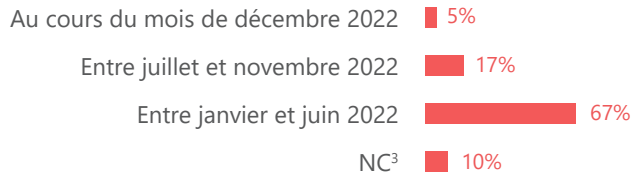
La profession des IC est : (3 réponses les plus souvent citées)



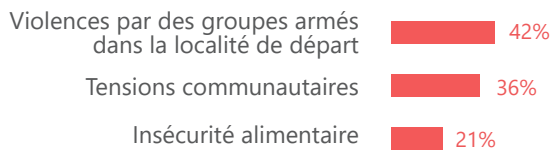
## Personnes Déplacées Internes (PDI)

Selon les IC, les mouvements importants de PDI<sup>1</sup> ont diminué depuis le début de l'année 2022, et n'ont été signalés, pour le mois de décembre, que dans 5% des localités évaluées. La proportion de PDI présentes reste élevée avec 70% des localités évaluées concernées.

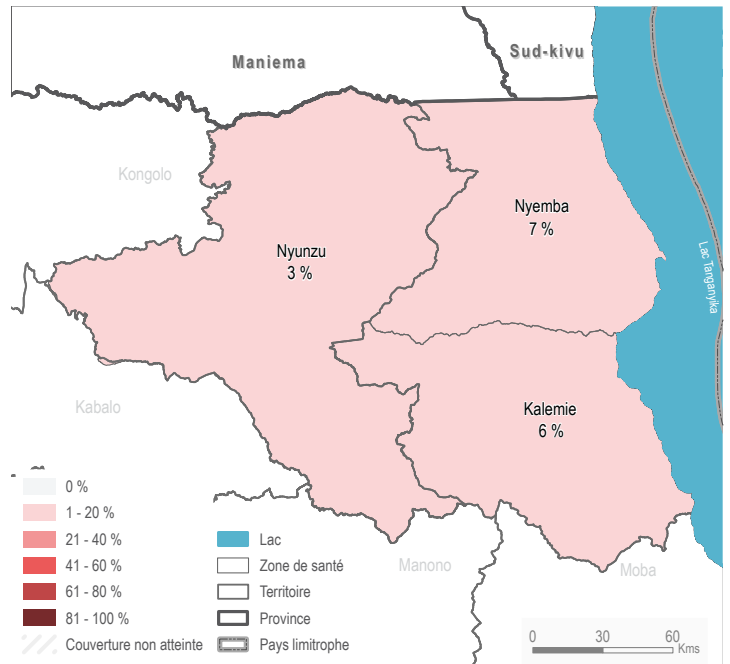
% de localités évaluées où un mouvement important<sup>2</sup> de PDI a été signalé :



3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de PDI au cours du mois précédant la collecte des données, en % de localités évaluées : (86 localités concernées)



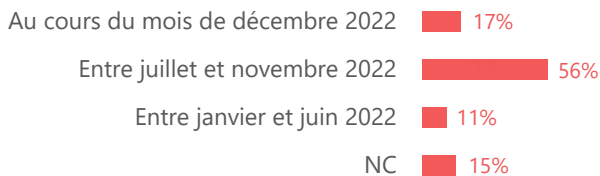
% de localités évaluées où l'arrivée d'un nombre important<sup>2</sup> de PDI a été rapportée au cours du mois précédant la collecte des données, par ZS :



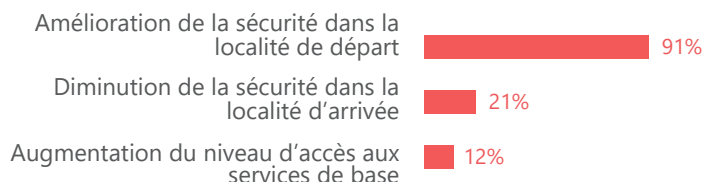
## Personnes retournées

Selon les IC, un grand nombre de retours occasionnés par l'amélioration de la situation sécuritaire dans les localités de départ a eu lieu dans la 2<sup>nd</sup>e moitié de l'année 2022, portant à 81% le taux de localités évaluées où la présence de personnes retournées<sup>4</sup> a été signalée.

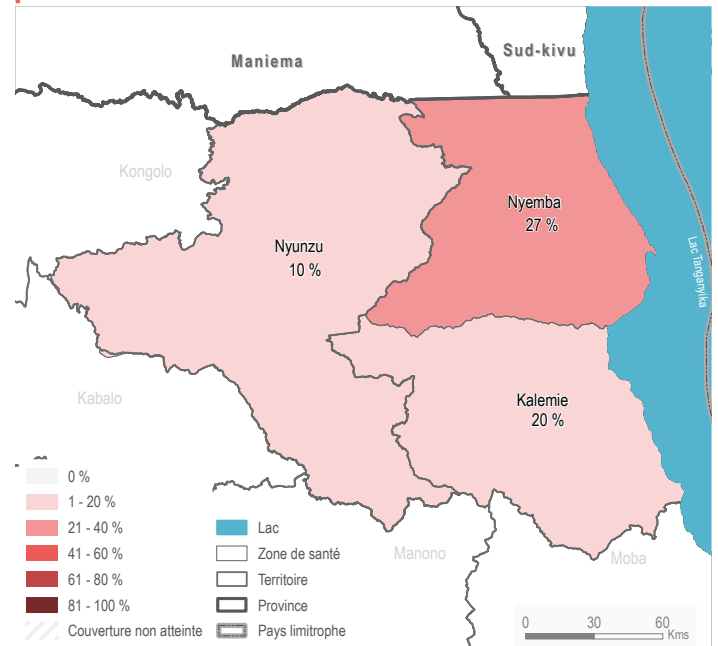
Proportion des localités évaluées où un mouvement important de personnes retournées a été signalé :



3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la présence de personnes retournées au cours du mois précédant la collecte de données, en % de localités évaluées : (86 localités concernées)



% de localités évaluées où l'arrivée d'un nombre important<sup>2</sup> de personnes retournées a été rapportée au cours du mois précédant la collecte des données, par ZS :





## Sécurité alimentaire

L'insécurité alimentaire prévaut dans les ZS de Kalemie, Nyemba et Nyunzu. Les IC ont observé une augmentation globale du prix des céréales (**87%** des localités évaluées), une diminution des récoltes, un manque de moyens de subsistance et d'argent ainsi qu'un nombre très limité de repas par jour. Des stratégies d'adaptation étaient souvent possibles et ont permis de nuancer la faim, rapportée comme modérée dans **88%** des localités évaluées.

Nombre de repas mangés par jour par la majorité de la population, en % de localités évaluées :

	1 repas	2 repas	NC
Enfant <12 ans	66%	26%	8%
Personne >12 ans	84%	10%	6%

3 stratégies d'adaptation les plus souvent signalées pour les membres de la communauté n'ayant pas assez de nourriture, en % de localités évaluées, par ZS :

	Kalemie	Nyemba	Nyunzu
Emprunt d'argent et nourriture	56%	43%	53%
Diminution du nombre de repas	41%	38%	41%
Petits travaux contre nourriture	30%	43%	40%

Raison principale citée pour expliquer l'accès insuffisant des populations à la nourriture, en % de localités évaluées : (3 réponses les plus souvent citées)

Manque de moyens de subsistance	51%
Manque d'argent pour acheter de la nourriture aux prix habituels	13%
Récoltes détruites	8%

Selon les IC, au cours de la dernière saison agricole, les cultures semées n'ont pas pu être récoltées dans **27%** des localités évaluées.

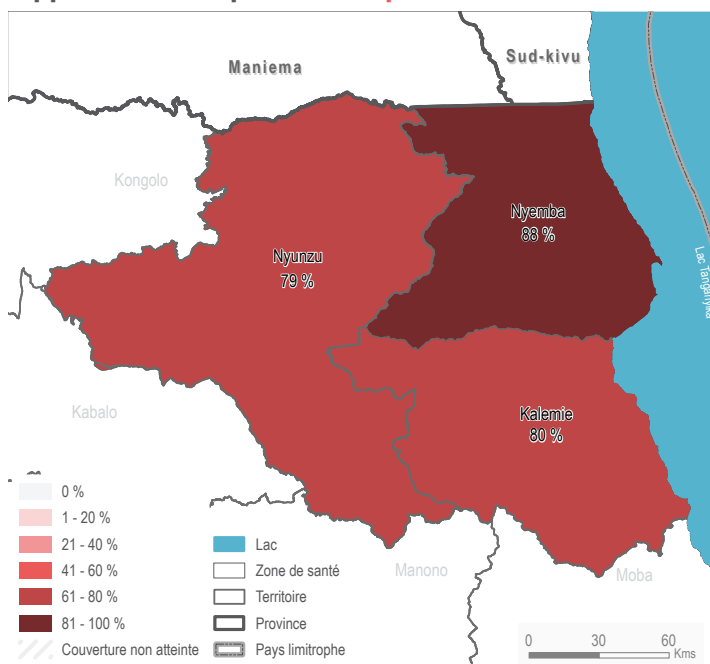
3 raisons les plus souvent citées pour expliquer la non-récolte des cultures semées, en % de localités évaluées : (86 localités concernées)

Destruction des cultures par des insectes	69%
Pluies insuffisantes	29%
Pillages/vols par des groupes armés	14%

Principale source de nourriture citée pour la majorité de la population, en % de localités évaluées : (3 réponses les plus souvent citées)

Petits travaux contre nourriture	72%
Agriculture/pêche/élevage de subsistance	13%
NC	8%

% de localités évaluées où une diminution des récoltes a été constatée par les IC pratiquant l'agriculture, par rapport à l'année précédente, par ZS :



### Zoom sur la ZS de Nyemba

Dans la ZS de Nyemba, les IC ont rapporté que la majorité des enfants de moins de 5 ans ne mangeaient que 1 repas par jour dans **73%** des localités évaluées. Cette part est portée à **95%** des localités évaluées pour les personnes de 12 ans et plus. Dans **97%** des localités évaluées, il a été rapporté que le prix des céréales a augmenté. Il a enfin été signalé que les marchés sont inaccessibles car trop éloignés<sup>6</sup> du lieu de vie dans **51%** des localités évaluées.



## Moyens de subsistance

Selon les IC, l'agriculture (pour vente et/ou de subsistance) reste la principale activité de subsistance chez les hommes et les femmes. Dans **43%** des localités évaluées, les IC ont signalé que les activités principales de subsistance avaient été perturbées de façon importante.

3 principales activités de subsistance rapportées pour les hommes, en % de localités évaluées<sup>5</sup> :

Agriculture/ pêche/élevage de subsistance	59%
Agriculture pour vente	52%
Travail journalier	34%

3 principales activités de subsistance rapportées pour les femmes, en % de localités évaluées<sup>5</sup> :

Agriculture pour vente	54%
Agriculture/ pêche/élevage de subsistance	43%
Petit commerce	39%

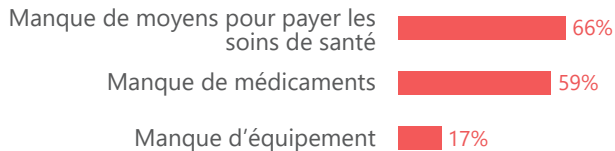
3 raisons les plus citées pour la perturbation des activités de subsistance habituelles, en % de localités évaluées<sup>5</sup> : (52 localités concernées)

Manque de moyens de subsistance	77%
Destruction des champs par insectes	58%
Dégradation des infrastructures	19%

## Santé et nutrition

Selon les IC, la majorité de la population malade n'a pas accès aux soins dans **38%** des localités évaluées. Une combinaison d'un manque de moyens financiers pour la population et matériels pour les infrastructures de santé (médicaments, équipement) fragilise l'accès et la qualité des soins dans les localités évaluées.

3 obstacles les plus rapportés à l'accès aux services de santé, en % de localités évaluées<sup>5</sup>:



Dans **62%** des localités évaluées, il a été rapporté que la majorité de la population malade avait accès à des soins de santé.

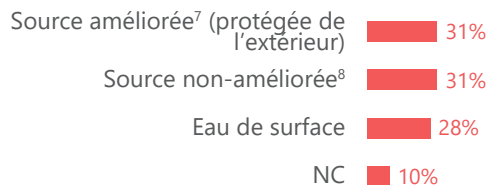
## Eau, Hygiène et Assainissement (EHA)

Selon les IC, les sources d'eau fonctionnelles autre que l'eau de surface dans les zones de santé évaluées sont limitées, particulièrement à Nyemba où **43%** des localités évaluées n'en disposent pas. L'obtention de l'eau est difficile, due à un nombre insuffisant de points d'eau dans **53%** des localités évaluées. Il a été rapporté que l'eau n'était pas traitée par la majorité de la population avant son utilisation dans **75%** des localités évaluées.



Dans **33%** des localités évaluées, il a été rapporté qu'il n'y avait pas de source d'eau fonctionnelle autre que de l'eau de surface.

Principale source d'eau de boisson (propre ou impropre) utilisées par la population, en % des localités évaluées : (4 réponses les plus souvent citées)



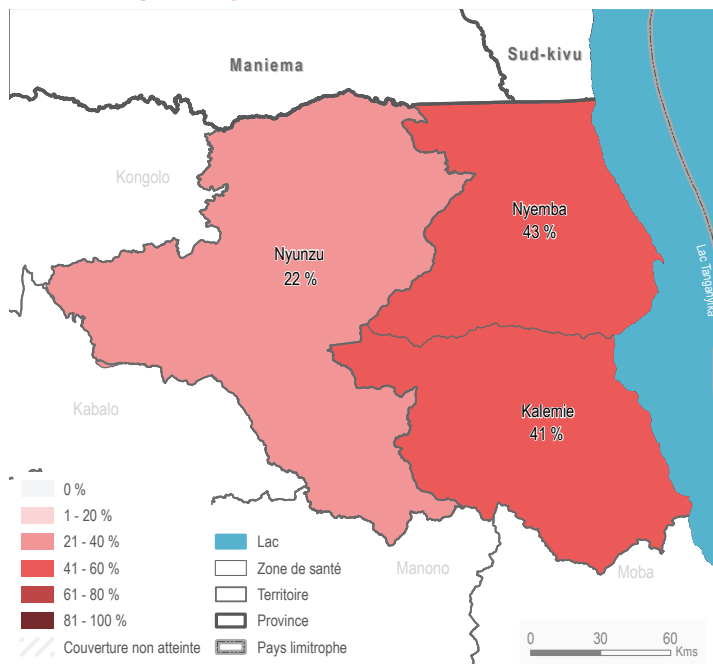
Temps nécessaire estimé pour la majorité de la population pour atteindre, utiliser et revenir de la principale source d'eau, en % de localités évaluées :



3 principaux obstacles limitant l'obtention de l'eau pour la majorité de la population, en % de zones de santé évaluées<sup>5</sup>:

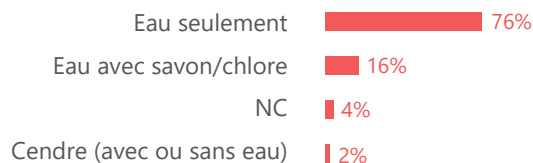
	Kalemie	Nyemba	Nyunzu
Nombre insuffisant de points d'eau	48%	57%	53%
Pas assez de récipients	56%	46%	43%
L'eau n'est pas considérée potable	26%	32%	24%

% de localités évaluées où il a été rapporté que la majorité de la population n'avait accès qu'à l'eau de surface (à pied) - par ZS :



Selon les IC, les latrines sont utilisées par la majorité des hommes et des femmes dans **84%** des localités évaluées.

Principale méthode utilisée par la population pour le lavage des mains, en % de localités évaluées : (4 réponses les plus souvent citées)



## Protection

Dans **62%** des localités évaluées, il a été rapporté qu'une partie des enfants était impliquée dans des activités économiques en dehors du travail domestique.

Proportion des localités évaluées où il a été rapporté que la majorité de la population ne se sentait pas en sécurité la majorité du temps- **par ZS** :

1. Nyunzu 19% des localités évaluées
2. Kalemie 11% des localités évaluées
3. Nyemba 11% des localités évaluées



Dans **68%** des localités évaluées, la présence de mineurs non-accompagnés a été signalée.

Principales activités économiques pour lesquelles la présence d'enfants a été rapportée, en % de localités évaluées : (76 localités concernées ; 3 réponses les plus souvent citées)

Filles		Garçons	
Agriculture	89%	Agriculture	89%
Collecte de bois pour vente	59%	Collecte de bois pour vente	62%
Vente au marché	10%	Vente au marché	6%

## Éducation

Dans **80%** des localités évaluées, la présence d'une école primaire a été rapportée. En revanche, cette part tombe à **61%** pour les établissements d'enseignement secondaire. Il a été rapporté que les écoles ne disposent pas de cantine dans **70%** des localités évaluées<sup>9</sup>.

Proportion des filles et garçons de 6 à 11 ans fréquentant une école primaire, en % de localités évaluées : (3 réponses les plus souvent citées)

Filles		Garçons	
La moitié	22%	Un peu plus de la moitié	38%
Un peu plus de la moitié	21%	Un peu moins de la moitié	20%
Une grande majorité	6%	Une grande majorité	9%

Principale raison de la non-fréquentation de l'école primaire disponible, en % de localités évaluées : (3 réponses les plus souvent citées)

Filles (108 localités concernées)		Garçons (107 localités concernées)	
Manque de matériel scolaire	45%	Manque de matériel scolaire	47%
Ecole payante	30%	École payante	28%
NC	9%	École trop éloignée de la localité	7%

Type de lieu où l'éducation est délivrée pour les enfants de 6 à 11 ans, en % de localités évaluées : (4 réponses les plus souvent citées)

École (bâtiment dédié à l'éducation)	64%
Bâtiment temporaire/non-durable/endommagé	15%
Bâtiment durable autre qu'une école	10%
NC	10%

## Abris

Principal type d'abris utilisé par la majorité de la population autochtone, en % des localités évaluées : (3 réponses les plus souvent citées)

Bâtiment semi-durable (partiellement en dur, reste construit en urgence)	45%
Abri collectif en matériaux semi ou non-durables	16%
Abri de fortune (non-durable)	15%

Plusieurs destructions d'abris, entières ou partielles, ont été rapportées dans **62%** des localités évaluées.

Raison principale de la destruction récente de plusieurs abris, en % des localités évaluées : (76 localités concernées ; 3 réponses les plus souvent citées)

Intempéries (inondations, vent, pluie, etc.)	74%
Conflits/Combats/Attaques	14%
NC	6%

## Redevabilité et communication

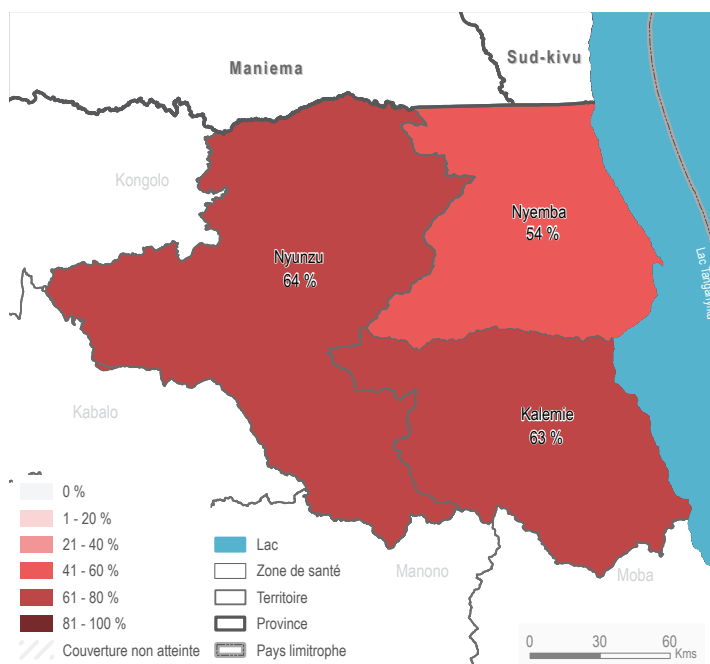
Besoins d'intervention humanitaire rapportés comme prioritaires pour la majorité de la population, par ordre de priorité, en % de localités évaluées :

1 <sup>er</sup> besoin	2 <sup>ème</sup> besoin	3 <sup>ème</sup> besoin
Nourriture <b>90%</b>	Santé <b>30%</b>	Santé <b>28%</b>

Informations auxquelles la population aurait souhaité avoir accès, en % de localités évaluées : (4 réponses les plus souvent citées)

Comment avoir accès à l'assistance humanitaire	54%
Quel est le contexte sécuritaire	15%
Comment vont les membres de la famille vivant à l'extérieur de la zone	11%
NC	11%

**% des localités évaluées n'ayant bénéficié d'aucune forme d'assistance humanitaire - par ZS :**



## Méthodologie

La méthodologie de collecte de données de REACH pour ce projet est celle dite "Zone de Connaissance". Elle a pour objectif de collecter, d'analyser et de partager des informations actualisées concernant les besoins humanitaires dans l'ensemble de ces provinces, y compris dans les zones difficilement accessibles. Les informations collectées sont des perceptions sur les besoins humanitaires multisectoriels, l'accessibilité des services de base et les dynamiques de déplacement. Les données ont été collectées au niveau des localités à travers des entretiens avec des informateurs clés (IC) par téléphone.

Les IC ont été sélectionnés en fonction de leur connaissance récente (moins d'un mois) et détaillée des localités situées dans la province. Lorsque plusieurs IC ont été interrogés à propos d'une même localité, ces données ont été agrégées à l'échelle de la localité avant de mener l'analyse. Les résultats sont agrégés au niveau de la ZS. Les résultats rapportés à l'échelle de la ZS se basent uniquement sur les localités situées dans les ZS où au moins 5% des localités répertoriées ont été évaluées.

## Notes de bas de page

<sup>1</sup> Toutes les personnes ayant subi un déplacement forcé en raison d'une crise ou d'un choc et qui résident actuellement dans un site à l'intérieur de leur pays d'origine depuis moins de 18 mois.

<sup>2</sup> « Important » veut dire qu'au moins 10 ménages ont quitté la localité ou sont arrivés dans la localité.

<sup>3</sup> Non consensus.

<sup>4</sup> Toutes les personnes qui sont volontairement retournées dans leurs zones d'origine, sans nécessairement avoir rejoint / retrouvé leurs logement ou localité exacte d'origine depuis moins d'un an.

<sup>5</sup> Les IC avaient la possibilité de sélectionner 3 réponses pour répondre à cette question.

<sup>6</sup> « Éloigné » (ou "loin") veut dire plus de deux heures de marche d'un marché fonctionnel.

<sup>7</sup> Une source d'eau est améliorée quand elle est protégée de l'extérieur, p.ex. eau courante/robinet, puits creusé couvert, puits à pompe/forage, camion-citerne/charrette avec citerne, Kiosque/échope/boutique à eau, eau en bouteille; eau en sachet, etc. et eau de pluie).

<sup>8</sup> Une source est non-améliorée quand elle n'est pas protégée de l'extérieur, p.ex. puits creusé non-couvert/traditionnel, source naturelle non-aménagée, etc.)

<sup>9</sup> Pour cet indicateur, seulement 10 localités sont concernées car la question n'a été posée qu'aux IC enseignant-es ou directeur-ices d'école.

### À propos de REACH

REACH Initiative facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de redressement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination interagences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAT).