



REACH a conduit une évaluation de la situation en matière de protection des populations affectées par la crise du Lac Tchad vivant dans la région de Diffa entre le 10 et le 26 février 2020. Cette évaluation a été réalisée en coordination avec le cluster protection de Niamey, le Groupe de Travail Protection (GTP) de Diffa et les sous-clusters protection de l'enfance (PE) et violences basées sur le genre (VBG). Elle a été financée par the Office of U.S. Foreign Disaster Assistance (OFDA), et mise en place avec le soutien du Conseil danois pour les réfugiés (DRC) et la fondation italienne *Cooperazione Internazionale* (COOPI).

Elle vise à fournir une vue d'ensemble de la situation en matière de protection de la population déplacées (personnes déplacées internes (PDI) et réfugiés) dans la région de Diffa afin d'adapter la réponse humanitaire.

L'évaluation a couvert 162 sites et 1 camp (Sayam Forage) dans 10 communes : Bosso, Chétimari, Diffa, Foulatari, Goudoumaria, Gueskerou, Kablewa, Mainé-Soroa, N'Guigmi et Toumour. Une méthodologie mixte a été adoptée incluant un volet quantitatif et un volet qualitatif. Des entretiens ont été effectués

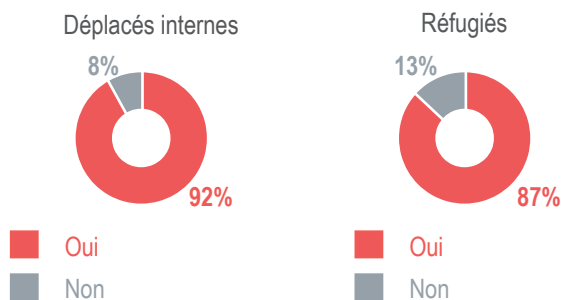
avec 478 informateurs clés (IC), sur la base de trois questionnaires distincts. Tout d'abord, dans chaque site un questionnaire sur la situation générale en termes de protection a été soumis à deux IC : un réfugié et un PDI. Ensuite, toujours dans chaque site, un IC a été enquêté à partir d'un questionnaire sur la PE et les VBG. Enfin des entretiens auprès de 41 IC ont eu lieu, portant sur un questionnaire spécifique aux mécanismes de référencement. Pour le volet qualitatif, un total de 56 groupes de discussions ont été réalisés dans 10 communes avec 6 groupes de discussions distincts par commune (femmes PDI / Hôtes - Hommes PDI / Hôtes - filles PDI - garçons PDI)¹². Les résultats doivent être considérés comme indicatifs et non représentatifs de la situation dans les sites évalués.

Des fiches d'informations (4) ont été réalisées afin de présenter les résultats quantitatifs principaux de cette évaluation.

Cette fiche présente la situation en matière de situation sécuritaire dans 162 sites dans lesquels 275 IC ont été interrogés.

INCIDENTS SÉCURITAIRES

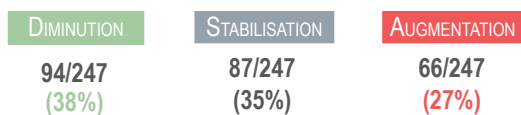
Proportion d'IC rapportant que des incidents sécuritaires ont eu lieu dans leur site au cours des 6 mois précédant la collecte de données :



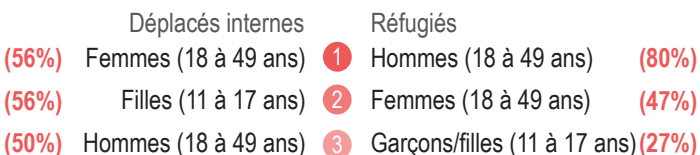
3 principaux groupes les plus affectés par ces incidents, par proportion d'IC³ :



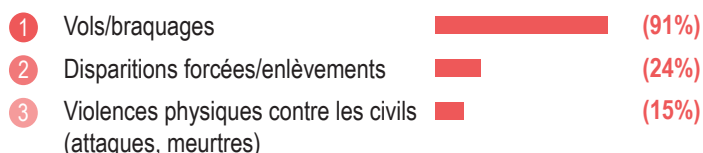
Evolution des occurrences des incidents, par nombre et proportion d'IC :



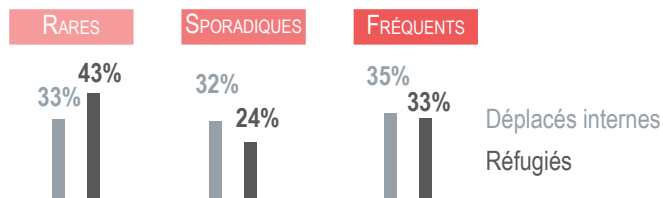
3 principaux groupes les plus concernés par les enlèvements, par proportion d'IC³ :



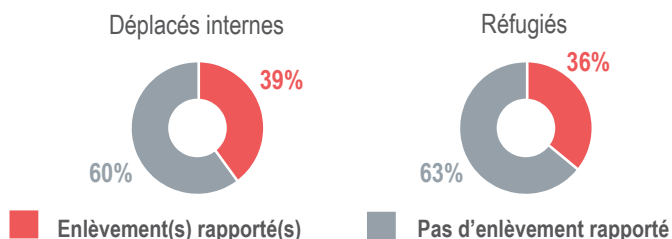
3 principaux incidents sécuritaires dans les sites dans lesquels les IC ont rapporté des incidents sécuritaires, par proportion d'IC³ :



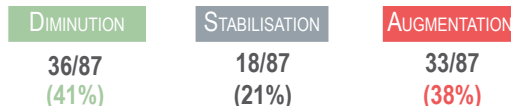
Récurrence des incidents dans les sites, par proportion d'IC⁴ :



Proportion d'IC rapportant que des enlèvements ont eu lieu au cours des 6 mois précédant la collecte de données⁵ :

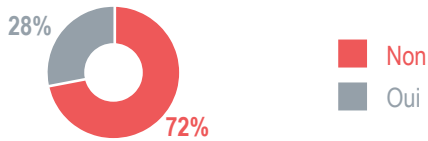


Evolution des occurrences d'enlèvements au cours des 6 mois précédant la collecte de données, par nombre et proportion d'IC :

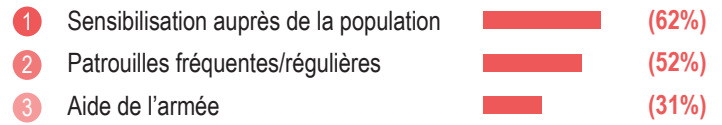




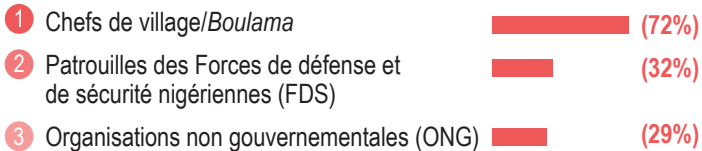
Proportion d'IC rapportant que des actions ont été prises au cours des 6 mois précédant la collecte de données pour prévenir et/ou réduire les occurrences d'incidents sécuritaires :



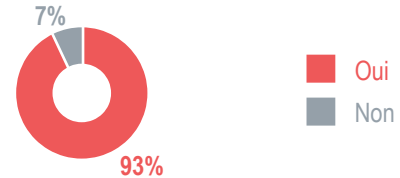
3 principales actions entreprises pour prévenir et/ou réduire les occurrences d'incidents sécuritaires, par proportion d'IC³ :



3 principaux acteurs ayant mis en place les actions pour prévenir et/ou réduire les occurrences d'incidents sécuritaires, par proportion d'IC³ :

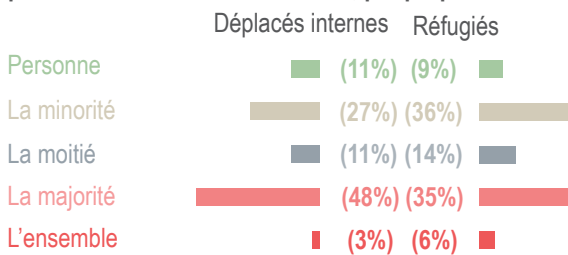


Proportion d'IC rapportant que les actions entreprises pour prévenir et/ou réduire la survenance des incidents sécuritaires sont efficaces :

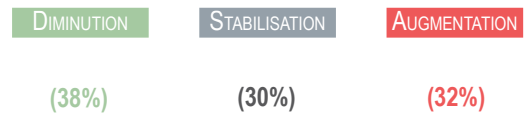


ATTEINTES À L'INTÉGRITÉ DE LA PERSONNE

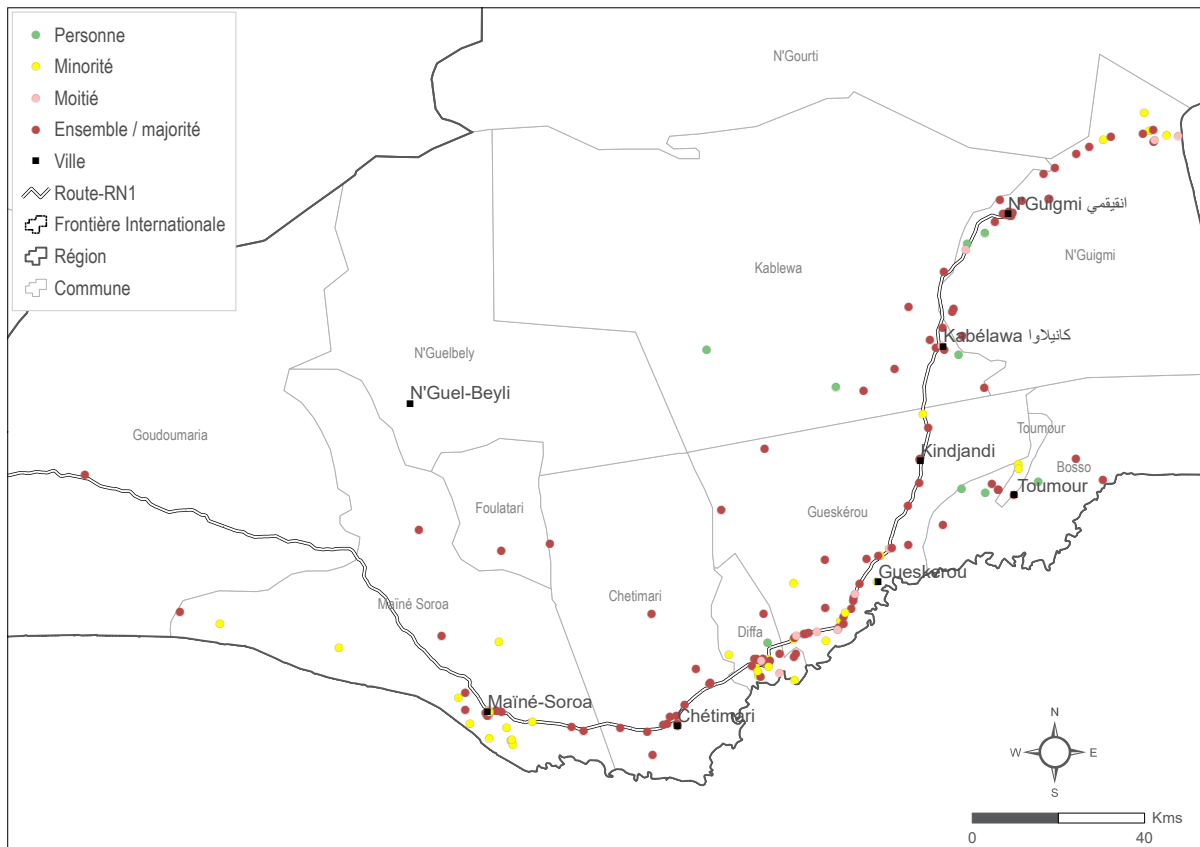
Partie estimée de la population ayant été confrontée à des atteintes à l'intégrité de la personne dans le site, au cours des 6 mois précédant la collecte de données, par proportion d'IC⁶ :



Evolution des occurrences des atteintes à l'intégrité de la personne dans les sites, en comparaison avec les 6 mois précédant la collecte de données, par proportion d'IC :



Carte : partie estimée de la population ayant été confrontée à des atteintes à l'intégrité de la personne dans les sites, au cours des 6 mois précédant la collecte de données :

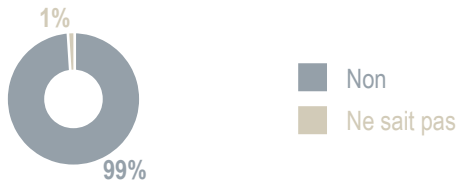




3 principales atteintes à l'intégrité, par proportion d'IC³ :

Déplacés internes		Réfugiés	
(75%) Mariages forcés/précoces	1	Mariages forcés/précoces	(91%)
(38%) Violences psychologiques	2	Violences psychologiques	(21%)
(8%) Agressions physiques, sexuelles ou psychologiques basées sur le genre	3	Menaces	(15%)

Proportion d'IC ayant connaissance de personnes au sein de leur site en situation de travail forcé ou d'esclavage :



DÉPLACEMENTS

Temps depuis lequel les populations ont quitté leur village d'origine, par proportion d'IC :

Déplacés internes		Réfugiés	
(87%) Plus de 1 an	1	Plus de 1 an	(96%)
(6%) Entre 7 mois et 1 an	2	Entre 7 mois et 1 an	(3%)
(3%) Moins de 1 mois	3	Moins de 1 mois	(1%)

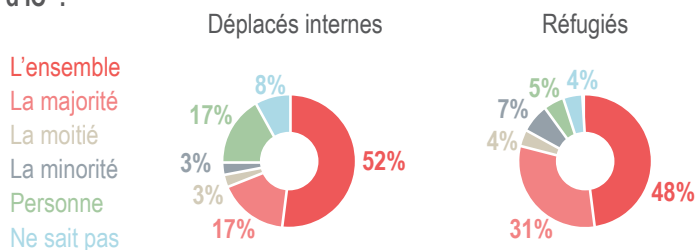
3 principaux facteurs de départ des populations de leur village d'origine, par proportion d'IC³ :

1	Insécurité	(97%)
2	Perte des moyens de subsistance	(33%)
3	Insuffisance de l'aide humanitaire	(6%)

Temps depuis lequel les populations sont installées dans leur site actuel, par proportion d'IC :

Déplacés internes		Réfugiés	
(85%) Plus de 1 an	1	Plus de 1 an	(91%)
(6%) Entre 7 mois et 1 an	2	Entre 7 mois et 1 an	(4%)
(4%) Entre 1 et 3 mois	3	Entre 4 et 6 mois	(3%)

Partie de la population déplacée ayant l'intention de rester sur le site actuel dans les 3 mois suivant la collecte de données, par proportion d'IC⁵ :



3 principaux groupes les plus affectés par les atteintes à l'intégrité, par proportion d'IC³ :

1	Femmes (18 à 49 ans)	(57%)
2	Hommes (18 à 49 ans)	(50%)
3	Femmes (50 ans ou plus)	(49%)

3 principaux mécanismes grâce auxquels les personnes ont pu faire face aux incidents sécuritaires et atteintes à l'intégrité, par proportion d'IC³ :

Déplacés internes		Réfugiés	
(54%) Soutien de la famille/amis	1	Soutien de la famille/amis	(54%)
(53%) Soutien du chef de village/communauté ou Boulama	2	Soutien du chef de village/communauté ou Boulama	(52%)
(33%) Intégration au sein de la communauté hôte	3	Intégration au sein de la communauté hôte	(44%)

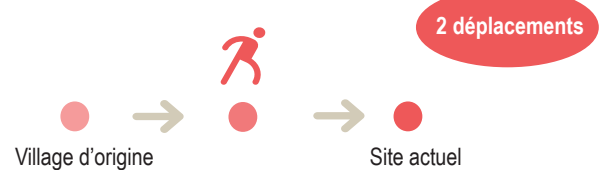
Durée moyenne de déplacement depuis le départ des populations parties depuis plus d'un an, selon les IC :



Personnes ayant pris la décision de partir de leur village d'origine, par proportion d'IC³ :

1	Les chefs des familles de la communauté déplacée	(48%)
2	Les familles entières de la communauté déplacée	(19%)
3	Les <i>boulamas</i> ou chefs de village	(18%)

Nombre moyen de déplacements des populations avant leur arrivée sur le site actuel :



Lieu dans lequel la population qui n'a pas l'intention de rester sur le site actuel, souhaite se rendre, par proportion d'IC⁵ :

1	Dans le village d'origine	(74%)
2	Ne sait pas	(24%)

1 Les enfants (filles et garçons) ayant participé aux groupes de discussion étaient âgés de 11 à 17 ans

2 En fonction des groupes présents sur les sites au moment de la collecte de données

3 Les IC pouvaient choisir plusieurs options de réponses (question à choix multiples)

4 Incidents fréquents (au moins une fois par semaine), incidents sporadiques (entre une fois par semaine

et une fois par mois), incidents rares (moins d'une fois par mois)

5 Les pourcentages ont été arrondis au nombre entier ce qui explique que le total ne soit pas exactement égal à 100, à 1% ou 2% près

6 Les groupes de population font référence aux atteintes à l'intégrité commises à leur égard