

Évaluation Multisectorielle des Besoins

Résultats-clés

Mali, décembre 2022



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE



Structure de Coordination

L'Evaluation Multisectorielle des Besoins (MSNA) a été conduite au sein du cadre institutionnel de :



Financée par :



Réalisée par :



Avec le soutien de :



AGENDA

Objectifs
Méthodologie
Messages-clés
Résultats multisectoriels
Conclusion
Ressources disponibles



- i. Besoins par secteur
- ii. Besoins par zone
- iii. Besoins par groupe de population
- iv. Profils des besoins par groupe de population

(1) Objectifs

Objectifs d'évaluation

Objectif principal:

Contribuer à informer le Cycle de programmation humanitaire (HPC) 2023 (notamment l'Aperçu des besoins humanitaires (HNO) et le Plan de réponse humanitaire (HRP)) à travers une évaluation de la nature et de la sévérité des besoins multisectoriels des populations non-déplacées et déplacées du Mali.

Objectifs spécifiques:

1. Appuyer la planification humanitaire, et notamment le processus HNO/HRP, à travers le partage d'informations sur les besoins multisectoriels des populations non-déplacées et déplacées au Mali
2. Effectuer une analyse comparative de la sévérité des besoins sectoriels et multisectoriels au Mali en fonction des groupes de population pris en compte par l'évaluation, des zones géographiques et des facteurs sous-jacents de vulnérabilité.

(2) Méthodologie



Méthodologie

- * L'accessibilité des zones a été défini par IMPACT/REACH en amont de la collecte de données pour adapter le niveau de représentativité par cercle ou par région et faire des enquêtes en personne.*
- * La région de Mopti était accessible, mais des enquêtes ont été supprimées dans cette région à la suite des incohérences constatées pendant l'analyse des données. Ainsi, après cette suppression, les résultats sont devenus indicatifs pour les cercles (ménages non déplacés) et la région (ménage PDI) de Mopti.*
- * **Pas d'enquête PDI** dans les régions de **Kidal et Sikasso** (voir TDRs de la recherche)

Méthodes:

Enquêtes–ménages auprès de deux groupes de population: ménages PDI et non-déplacés

Dates de la collecte:

s'est déroulée du 5 septembre au 16 octobre 2022

Taille des échantillons:

Ménages PDI: **938 enquêtes**
Ménages non-déplacés: **6 702 enquêtes**

Stratégie d'échantillonnage:

Méthode d'échantillonnage probabiliste en grappes stratifiées en deux étapes (ou dite du « 2-stages cluster sampling ») de manière à obtenir des résultats représentatifs avec un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10% pour deux groupes de population:

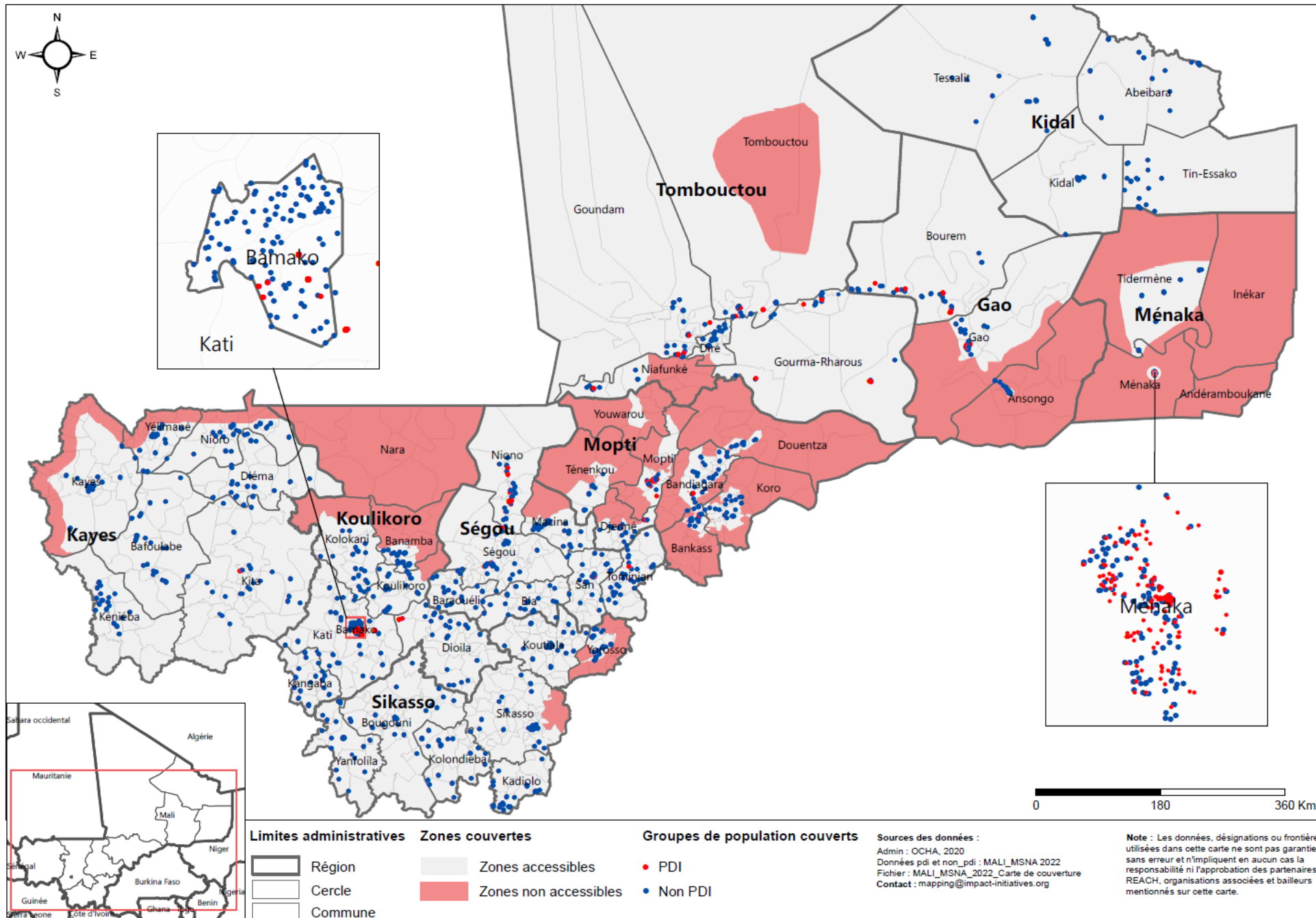
- (1) **Ménages non déplacés dans zones accessibles***
- (2) **Ménages PDI dans zones accessibles***

Niveau de représentativité:

- (1) **Ménages non déplacés** : données représentatives à l'échelle du **cercle** dans les zones accessibles.
- (2) **Ménages PDI**: données représentatives à l'échelle de la **région** dans les zones accessibles.
- (3) Les résultats sont indicatifs pour les cercles (ménages non déplacés) et la région (PDI) de Mopti

Pour plus d'informations, merci de se référer aux [Termes de Référence de la Recherche](#).

Carte de couverture de l'évaluation



* L'accessibilité des zones a été défini par IMPACT/REACH en amont de la collecte de données pour adapter le niveau de représentativité par cercle ou par région et faire des enquêtes en personne.

* PDI : personnes déplacées internes

Déroulement de l'évaluation

- **[Equipe MSNA terrain]** 15 équipes terrain composées de trois à huit enquêteurs/ trices et dirigées par un chargé de terrain, avec une connaissance détaillée de leur zone et des langues locales parlées, assurant la collecte de données MSNA sur l'ensemble du territoire malien :
 - Formation des chargés de terrain : 26 au 31 août 2022
 - Collecte de données : 1^{er} septembre au 16 octobre 2022 (incluant 2 jours de formation pour les enquêteurs/ trices)
 - ONG partenaires pour les régions de Kidal, Ségou et de Tombouctou.
- **[Equipe MSNA capitale]** Equipe interculturelle composée d'une coordinatrice pays, d'un responsable des opérations, d'un responsable de recherche, de deux chargés d'évaluation, d'un chargé des données et de SIG, pour suivre les équipes et assurer quotidiennement la qualité des données, le bon déroulement des activités sur le terrain, la communication avec les départements support
- **[Suivi quotidien]** Les équipes techniques suivent au quotidien les itinéraires des équipes terrain, afin de s'assurer que les itinéraires initialement prévus sont respectés, que les quotas d'enquêtes journaliers sont atteints, que les questionnaires sont synchronisés sur le serveur Kobo et que des retours / observations sont faits par les chargés de terrain lors du nettoyage des données.

Limites de l'évaluation

- Pour les cercles comprenant des localités ou des communes prédéfinies comme inaccessibles en amont de la collecte de données, la représentativité des données concernant uniquement les populations se trouvant dans les zones considérées comme accessibles. De plus, certaines grappes considérées comme accessibles au moment de la collecte ont dû être remplacées par d'autres grappes, pour raisons sécuritaires ou logistiques non-anticipées. Cela n'impactant pas la représentativité des données, certains biais sur les résultats des données peuvent être significatifs, l'ensemble du territoire malien prédéfini aléatoire n'ayant pu être évalué.
- L'approche aléatoire via des points GPS n'est pas optimale dans certaines zones nomades de la partie nord du Mali. Ainsi, les mouvements des ménages nomades ne facilitent pas la collecte de données via des points GPS.
- La collecte de données ayant eu lieu en septembre et en octobre à la fin de la période des pluies, des biais saisonniers peuvent subvenir sur certains indicateurs qui feront l'objet d'analyse comparative avec les résultats d'autres évaluations.
- Suite à des erreurs techniques lors du codage de l'outil de collecte Kobo, les informations en lien avec un indicateur du secteur de la protection "Q92. Quelle est la raison principale pour laquelle l'enfant ne vit pas dans le ménage ?" et un second indicateur du secteur de l'éducation "Q224. Merci de préciser la/les principale.s raison.s pour laquelle/lesquelles l'enfants / les enfants a/ont abandonné l'école" n'ont pas pu être collectées.
- Suite à des incohérences constatées pendant l'analyse des données de la région de Mopti, les enquêtes du cercle de Youwarou et des enquêtes de certains énumérateurs de la région de Mopti ont été supprimées conformément aux principes de nettoyage des données de l'évaluation. Ainsi, les résultats de l'évaluation pour les cercles et la région de Mopti sont indicatifs respectivement pour les ménages non déplacés et les ménages PDI.

Abréviation

- **AGR:** Activité génératrice de revenus
- **BNA:** Biens non-alimentaires
- **DAL:** Défécation à l'air libre
- **EHA:** Eau Hygiène et Assainissement
- **PDI:** personnes déplacées internes
- **MSNA:** Multi-Sector Needs Assessment / Évaluation multisectorielle des besoins
- **Non-PDI:** populations non déplacées
- **VBG:** Violences basées sur le genre
- **FCS/SCA:** Food Consumption Score ou Score de consommation alimentaire (SCA)
- **HHS:** Household Hunger Scale ou Échelle de la faim des ménages
- **rCSI:** reduced Coping Strategies index ou Indice des stratégies d'adaptation réduites

(3) Messages clés

Messages clés

1. En 2022, l'ensemble des push factors/raisons de départ sont liés à des risques de protection, alors que ce n'était pas le cas en 2021 (avec 17% des ménages PDI dont le départ a été motivé par des raisons liées aux moyens de subsistance).
2. La région de Ménaka est la plus affectée par la crise de l'insécurité et ses conséquences parmi les régions dites prioritaires (Ménaka, Tombouctou, Gao, Kidal, Mopti, Ségou) du Mali. Les craintes liées à l'insécurité se démarquent cependant dans la région de Sikasso après celles de Ménaka et Tombouctou.
3. Les tendances de déplacements 2022 s'inscrivent dans la lignée de 2021. Toutefois, compte tenu des flux intrarégionaux de déplacements de populations et des conditions d'accueil, la vulnérabilité des ménages PDI vis-à-vis des violences basées sur le genre (VBG) semble élevée (>50%) dans les régions de Ménaka, Gao, Kayes, Bamako et Ségou.
4. En plus de la crise sécuritaire qui affecte le Mali, les ménages PDI et non déplacés ont été affectés par la baisse de leurs revenus relative au manque d'opportunités d'emploi en 2022. Ce contexte met en danger la résilience des ménages, les exposant à des risques de pauvreté accentués.
5. En plus de la crise sécuritaire qui affecte le pays, les mauvaises conditions climatiques (pluies, inondations, vents) demeurent la principale cause de dommage à l'abri chez les ménages PDI et les ménages non déplacés ce qui était déjà le cas en 2021.
6. Les données en redevabilité révèlent des défis en matière de connaissance et de l'utilisation des mécanismes de gestion des plaintes au Mali.
7. Les besoins prioritaires rapportés par les ménages sont : **(1) Sécurité Alimentaire et (2) Santé.**

(4) Démographie

COMPOSITION DES MENAGES (échelle nationale)

Pourcentage de ménages par statut (échelle nationale)

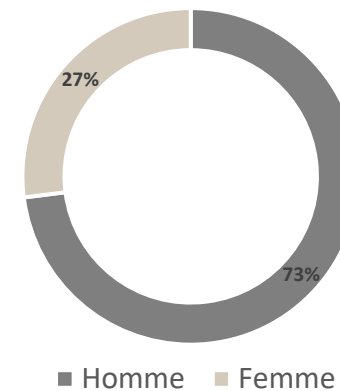


88% de communauté hôte



12% de PDI

Graphique | Genre du répondant à l'enquête



6,04 était la taille moyenne de ménage



2,62 était le nombre moyen des enfants de 3 à 17 ans par ménage



3,25 était le nombre moyen de personnes adultes (plus de 18 ans) par ménage



27% de femmes par ménage de 18 à 59 ans enceinte ou actuellement allaitante

Tableau | Taille moyenne du ménage par région

Région	Bamako	Gao	Kayes	Kidal	Koulikoro	Ménaka	Mopti	Ségou	Sikasso	Tombouctou
Ménages non déplacés	5,43	5,23	6,44	4,5	5,6	6,58	6,75	7,05	6,18	3,95
Ménages PDI	5,9	5,3	6,63		5,56	4,82	6,54	7,15		3,74

Tableau | % de ménages, selon la tranche d'âge de l'enquêté

Tranche d'âge	Pourcentage
18-40	48%
41-59	39%
60 et plus	13%

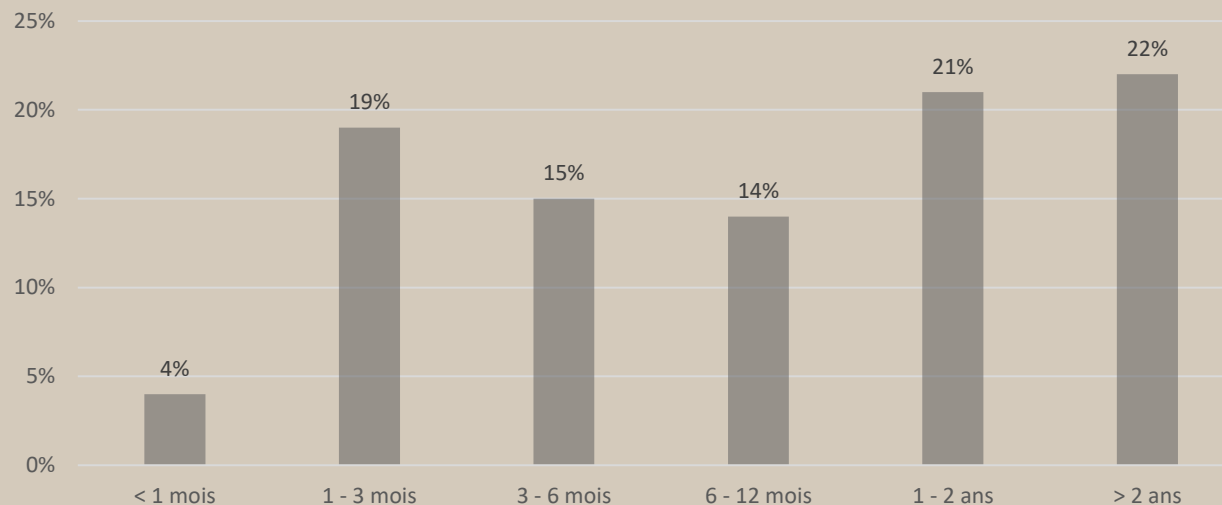


(5) Résultats MSNA

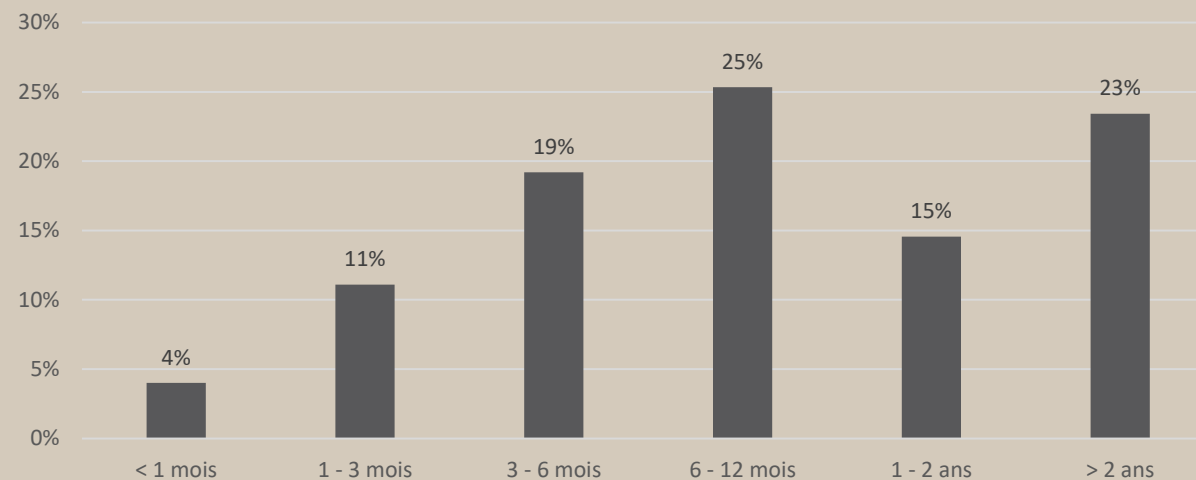
Déplacements de populations

% de ménages PDI, par nombre de mois écoulés depuis le départ de la localité d'origine

MSNA 2021



MSNA 2022



- En 2022, une majorité de PDI arrivée depuis plus de six mois, et 25% de ménages PDI arrivées entre 6 et 12 mois.

- En 2022, 78% de ménages PDI qui ne se sont déplacés qu'une seule fois, 18% se sont déplacés 2 fois, 3% se sont déplacés 3 fois ou plus

Déplacements de populations

- % de ménages PDI, par région d'origine et région d'accueil

MSNA 2021		Région d'accueil									
		Bamako	Gao	Kayes	Kidal	Koulikouro	Ménaka	Mopti	Ségou	Sikasso	Tombouctou
Région d'origine	Bamako	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Gao	1%	86%	0%	0%	4%	2%	0%	8%	0%	2%
	Kayes	0%	0%	54%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
	Kidal	0%	0%	0%	93%	0%	1%	0%	0%	0%	1%
	Koulikouro	1%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%	0%	0%
	Menaka	1%	0%	0%	7%	0%	96%	0%	1%	0%	1%
	Mopti	90%	9%	43%	0%	86%	0%	99%	49%	93%	8%
	Ségou	4%	0%	3%	0%	5%	0%	0%	26%	7%	2%
	Sikasso	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%
	Tombouctou	0%	5%	0%	0%	2%	1%	0%	15%	0%	86%

MSNA 2022		Région d'accueil									
		Bamako	Gao	Kayes	Kidal	Koulikouro	Ménaka	Mopti	Ségou	Sikasso	Tombouctou
Région d'origine	Bamako	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
	Gao	0%	92%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Kayes	0%	0%	95%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Kidal	0%	0%	0%	0%		0%	0%	0%	0%	1%
	Koulikouro	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	
	Menaka	0%	7%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%	1%
	Mopti	99%		1%	0%	98%		100%	9%	0%	29%
	Ségou	0%	1%	4%	0%	0%	0%	0%	89%	0%	
	Tombouctou	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	1%	0%	69%

* En 2022, pas de ménages PDI dans les régions de Kidal et Sikasso

Facteurs de déplacements de populations

- % de ménages PDI, par raisons principales du déplacement de la localité **d'origine (push factor)** et **d'installation dans la zone d'accueil (pull factor)**

MSNA 2021

		Niveau Pays	
Push Factor	Conflit réel ou crainte d'un conflit dans la communauté ou la zone environnante	85%	Protection
	Arrivée de groupes armés	56%	
	Manque de moyens de subsistance/emploi	17%	Revenus & Moyens d'existence
	Retrait des groupes armés ou de forces de sécurité	16%	Protection
Pull Factor	Pas de conflit	57%	
	Présence d'autres membres de la famille	44%	Famille

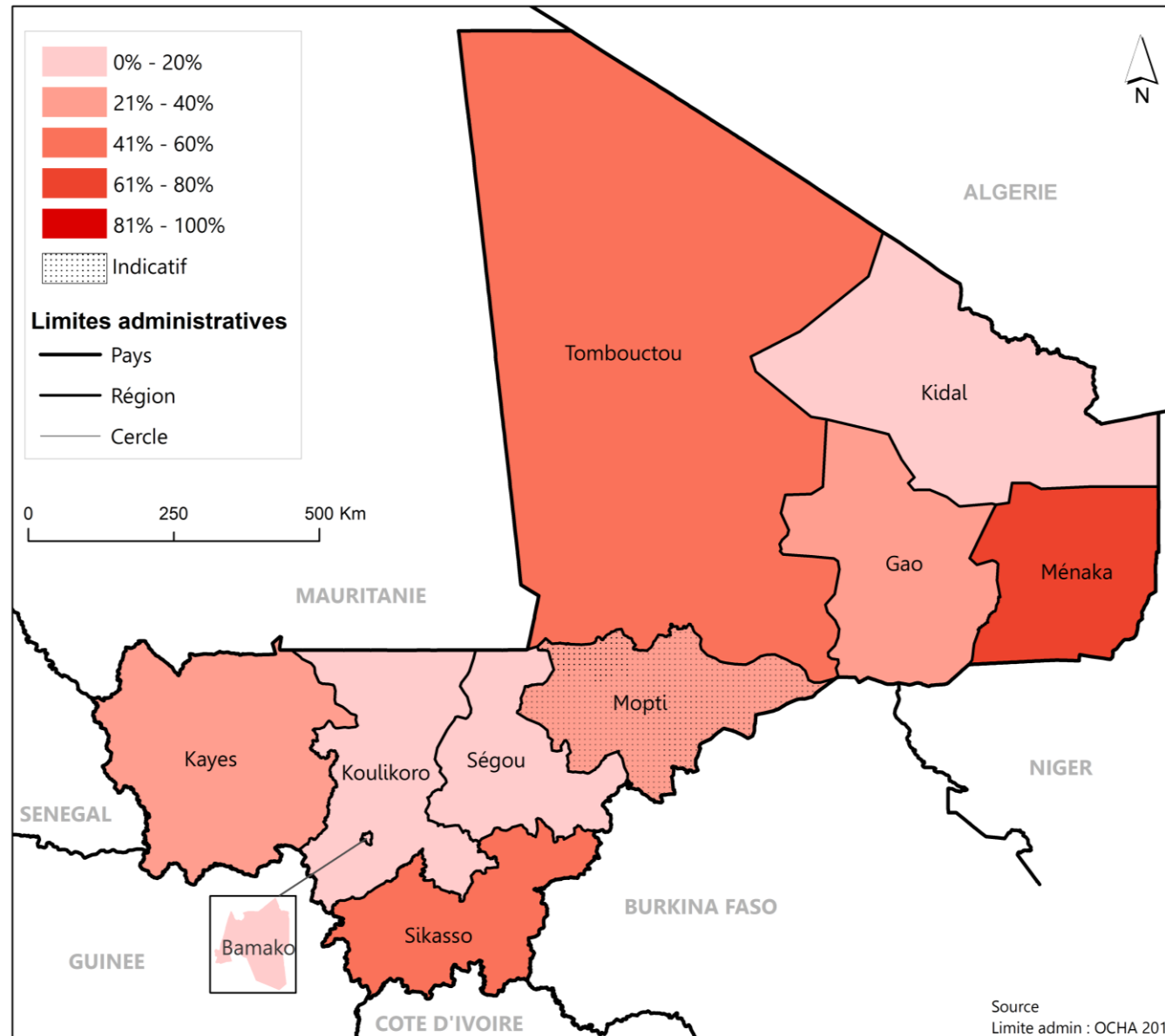
MSNA 2022

		Niveau Pays	
Push Factor	Conflit réel ou crainte d'un conflit dans la communauté ou la zone environnante	84%	Protection
	Arrivée de groupes armés	52%	
	Retrait des groupes armés ou de forces de sécurité	12%	
	Peur ou présence d'engins explosifs	11%	
Pull Factor	Pas de conflit	67%	
	Présence d'autres membres de la famille	44%	Famille

Protection

Tendances clés – Sentiment de sécurité

% de ménages rapportant avoir des préoccupations par rapport à la sécurité des hommes (18 ans et plus)



Perception d'insécurité très prononcée à **Ménaka** (>65%) et à **Tombouctou** (>54%)

Vulnérabilité prononcée parmi certains groupes / régions :

- **Ménages PDI** : Tombouctou (~62%); Ménaka (~62%) ; Kayes (~ 39%)
- **Ménages non déplacés** : Ménaka (~67%)
Tombouctou (~55%) ; Sikasso (~43%)

Protection (VBG)

Top 3 des principales préoccupations (ensemble des ménages rapportant avoir des préoccupations)

	Femmes (33%)	Filles (36%)	Hommes (31%)	Garçons (34%)
1	Menaces	Menaces	Menaces	Menaces
2	Violences sexuelles	Violences sexuelles	Enlèvement / kidnapping	Enlèvement / kidnapping
3	Enlèvement / kidnapping / Vol, extorsion, pillage	Enlèvement / kidnapping Mariages précoces ou forcés	Vol, extorsion, pillage / Déplacement forcé	Vol, extorsion, pillage / Meurtre et blessure

VBG: % de ménages rapportant les violences sexuelles ou le mariage avant 18 ans (mariage précoce) / mariage forcé (contre sa volonté) comme préoccupations pour les filles et/ou les femmes

Régions	Filles				Femmes	
	Mariage forcé / précoce		Violences sexuelles		Violences sexuelles	
	Non déplacés	PDI	Non déplacés	PDI	Non déplacés	PDI
Bamako	0%	0%	25%	54%	21%	23%
Gao	42%	39%	59%	65%	26%	23%
Kayes	0%	0%	12%	60%	8%	46%
Kidal	0%		73%		60%	
Koulikoro	0%	0%	80%	41%	73%	28%
Ménaka	17%	36%	49%	83%	55%	85%
Mopti	34%	28%	25%	31%	11%	10%
Ségou	13%	0%	48%	50%	46%	61%
Sikasso	0%		4%		2%	
Tombouctou	24%	24%	34%	22%	53%	51%

* Pas de ménages PDI dans les régions de Kidal et Sikasso

Protection (VBG)

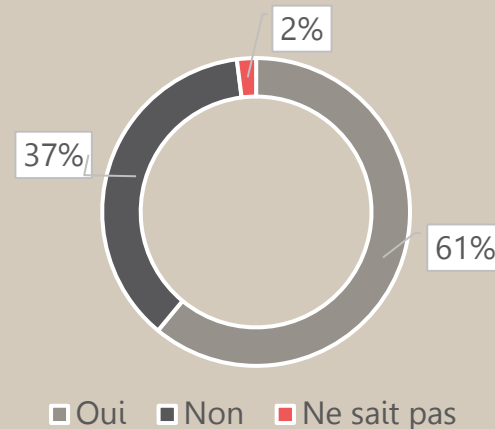
% de ménages ayant connaissance des services essentiels de protection (services médicaux, psychosociaux, légaux, d'hébergement, sécuritaires ou de rétablissement des liens familiaux)

- Non déplacés : **18%** | PDI : **19%**

% de ménages ayant connaissance de l'appui légal pour les victimes de violence

- Non déplacés : **12%** | PDI : **14%**

% de ménages ayant accès à au moins un service d'appui légal pour les victimes de violence



→ Accès légèrement meilleur chez les ménages PDI (75%) que les ménages non déplacés (61%)

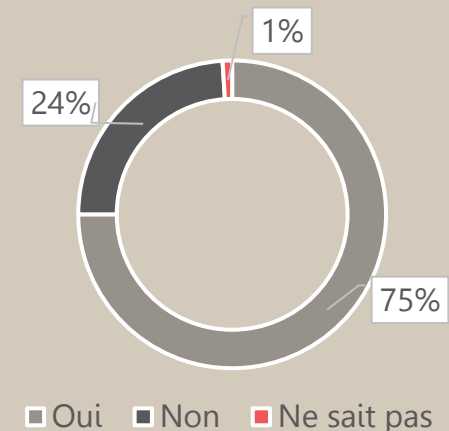
% de ménages ayant connaissance des services de santé reproductives pour les femmes et les filles

- Non déplacés : **23%** | PDI : **29%**

% de ménages ayant connaissance des services de prise en charge psychosociale pour les femmes et les filles

- Non déplacés : **11%** | PDI : **8%**

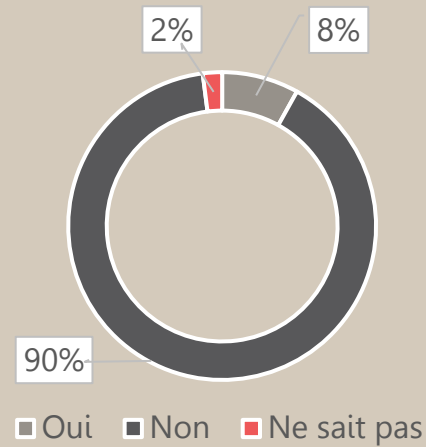
% de ménages ayant accès au moins un service d'appui holistique pour les survivantes de VBG



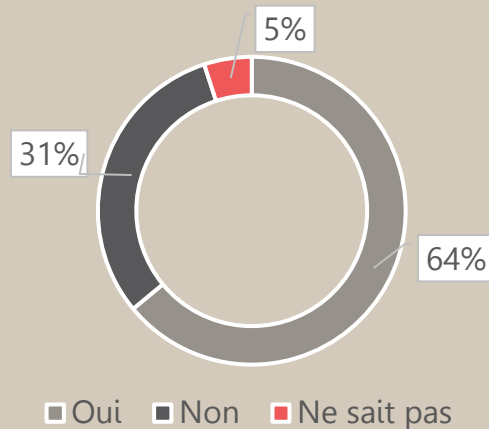
→ Accès légèrement meilleur chez les ménages non déplacés (75%) que les ménages PDI (70%)

Protection (Mines)

% de ménages ayant connaissance des services d'assistance aux victimes de mines/engins explosifs

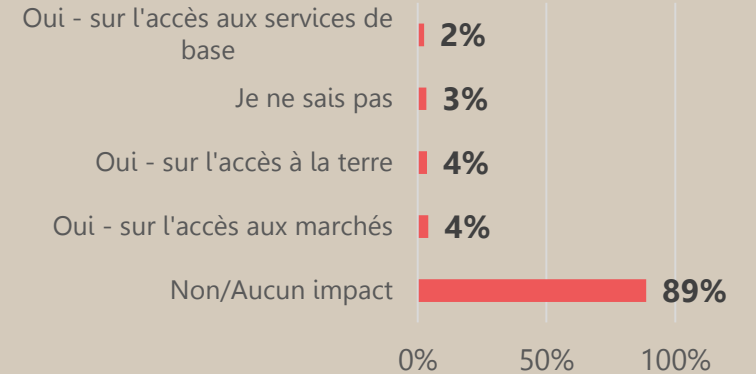


% de ménages ayant accès à au moins un service d'assistance aux victimes de mines/engins explosifs) *



* Parmi les ménages ayant connaissance de services d'assistance aux victimes de mines/engins explosifs

% de ménages ayant rapporté un impact de la menace explosive sur les activités quotidiennes



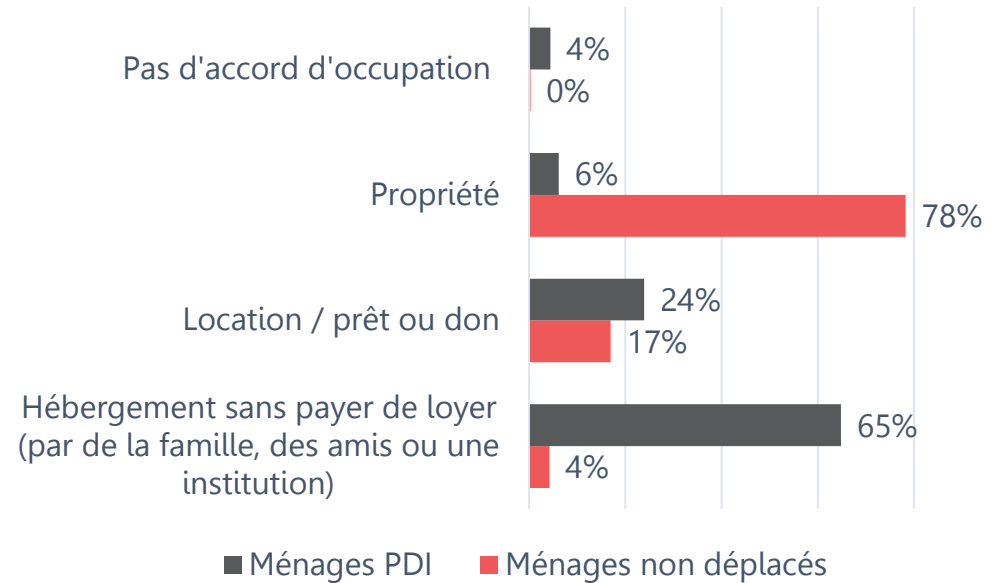
% de ménages n'ayant pas accès aux services d'assistance aux victimes de mines/engins explosifs, par raison**

- (1) Raisons financières (**39%**)
- (2) Distance à parcourir (**32%**)
- (3) La route n'est pas accessible pour les personnes à mobilité réduite (**13%**)

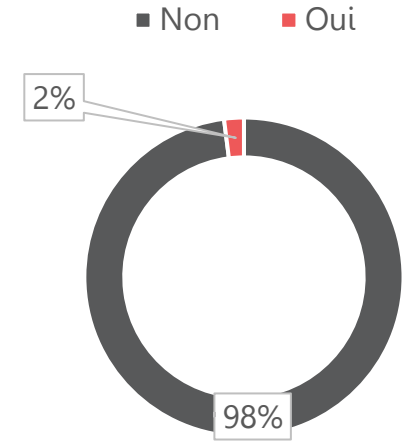
** Parmi les ménages ayant connaissance de services d'assistance aux victimes de mines/engins explosifs

Accès au logement

% de ménages par modalité d'occupation du logement / de la parcelle



% de ménages déclarant avoir été victime d'une éviction forcée de leur logement au cours des 12 derniers mois



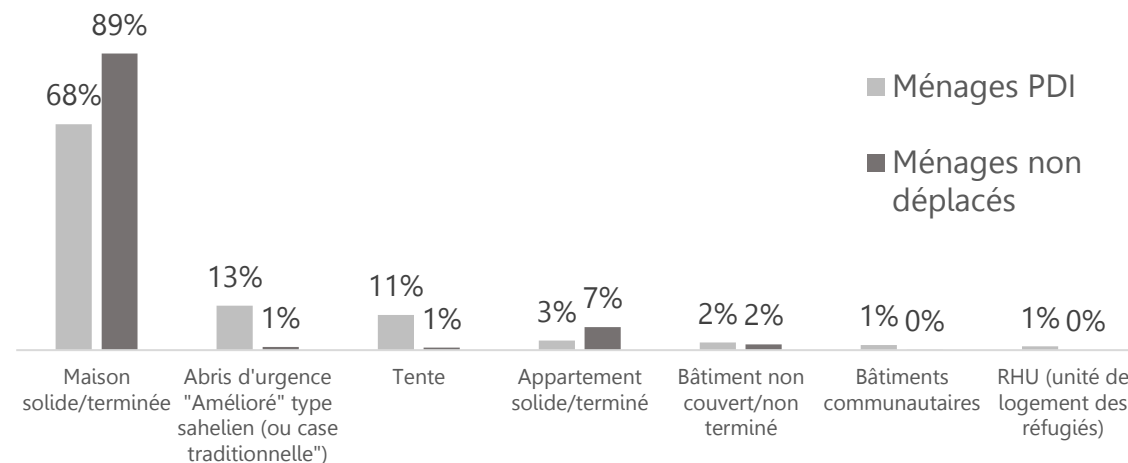
→ L'éviction forcée au cours des 12 derniers mois concerne davantage les ménages PDI(15%) que les ménages non déplacés (2%).

→ Les risques d'éviction au cours des six prochains mois concernent davantage les ménages PDI(18%) que les ménages non déplacés (3%).

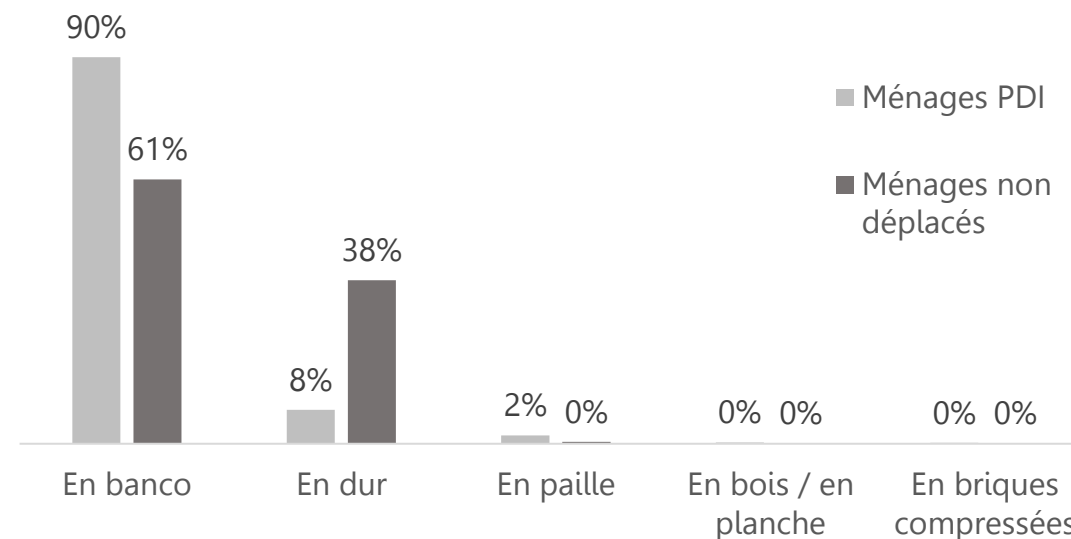
Abris

- De façon similaire à 2021, les maisons construites sont le type d'abri le plus utilisé : **68%** des ménages **PDI** contre **89%** des ménages **non déplacés**
- 13%** des ménages **PDI** rapportent utiliser des abris d'urgence amélioré type sahélien

Graphique | % de ménages par type d'abri principal

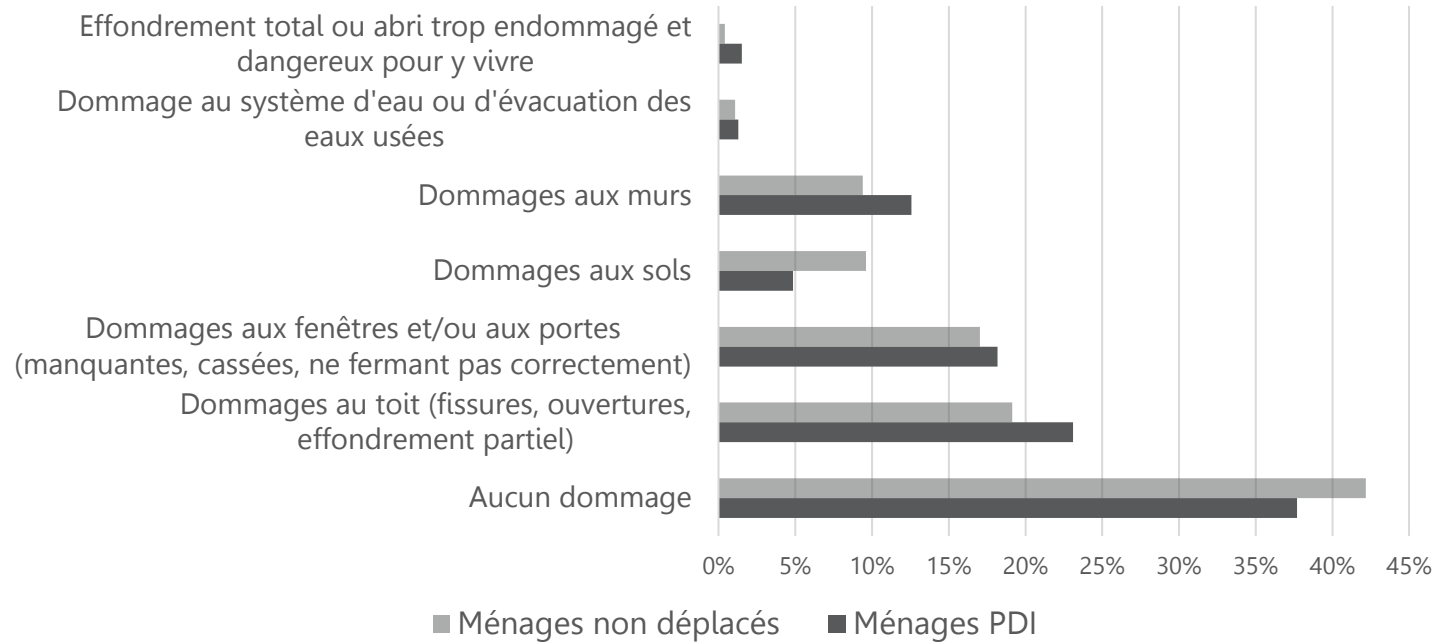


Graphique | % de ménages par type de matériau de construction pour leur logement solide



État des abris

Graphique | % de ménages, par dommage à l'abri



- Les mauvaises conditions climatiques (pluies, inondations, vents) constituent la principale cause de dommage à l'abri chez les ménages PDI et les ménages non déplacés
- 72% de ménages PDI et 44% de ménages non déplacés ont déclaré ne pas avoir la capacité de participer à la résolution des problèmes structurels de leur abri (travaux de réparation)

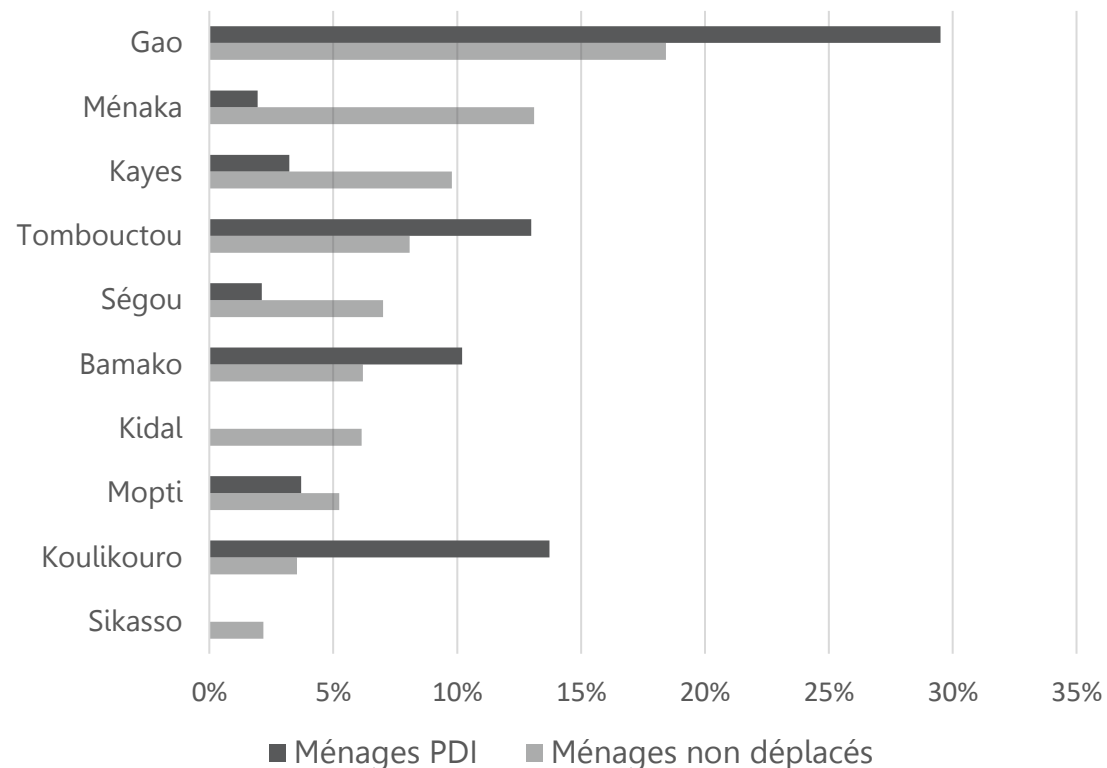
Tableau | % de ménages par type de problème structurel à l'abri

	Ménages PDI	Ménages non déplacés
Fuites en cas de pluie	61%	44%
Aucun problème	31%	41%
Insécure (portes ou fenêtres manquantes, cassées, ne pouvant pas se fermer correctement, fissures dans le toit ou dans les murs)	9%	14%
Manque d'isolation contre le froid	20%	5%
Ventilation limitée due à un espace restreint (pas de circulation d'air sauf si l'entrée principale est ouverte)	7%	3%
Système d'égouts endommagé ou inexistant	2%	1%
Système d'approvisionnement en eau inexistant	2%	1%

Santé - Nutrition

- **67%** de ménages qui ont eu besoin d'accéder à un centre de Santé (6% non comblés)
- Temps moyen d'accès au centre de santé (par le moyen de transport habituel du ménage) : **31 minutes**
- **8%** de ménages possédaient un ruban de dépistage précoce de la malnutrition à la maison
- **65%** des ménages ne pouvaient pas payer les coûts liés aux soins (traitement, consultation)

% de ménages avec au moins une personne ayant rapporté un besoin de prise en charge / d'assistance en soins / santé au cours des 3 derniers mois, n'ayant pas été comblé *



Ménages PDI

9%

Ménages non déplacés

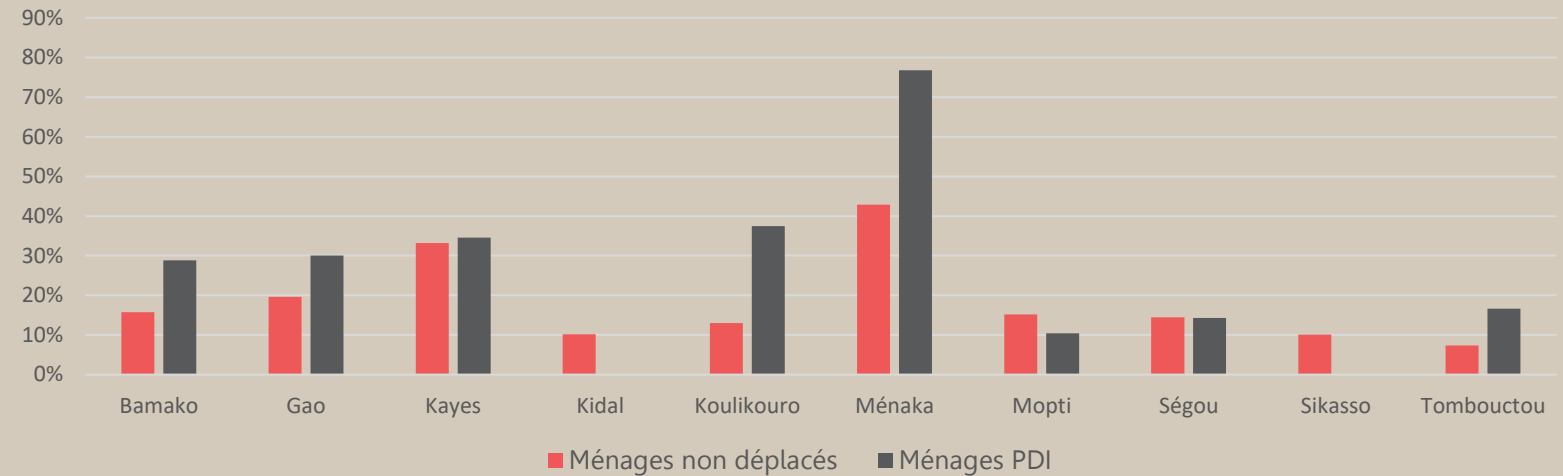
6%

* Pas de ménages PDI dans les régions de Kidal et Sikasso

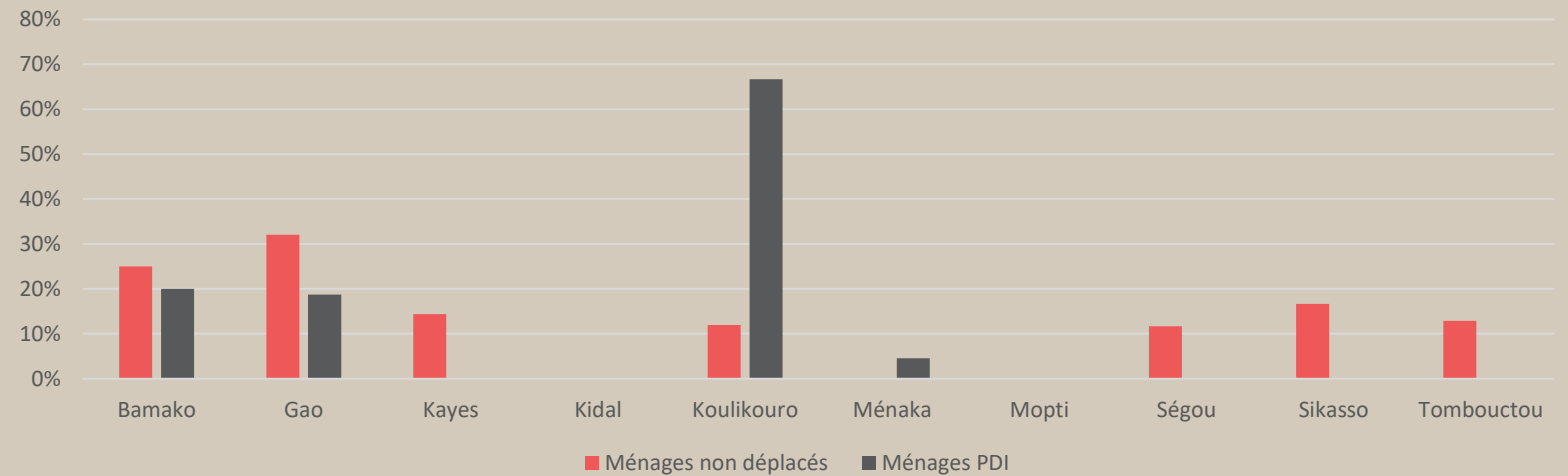
Santé-EHA- Nutrition

Tendances clés – Hygiène

% de ménage ayant au moins un enfant de moins 5 ans qui a fait de la **diarrhée** les deux dernières semaines



% de ménages **n'ayant pas eu accès** en moins d'une heure de marche à un établissement de santé pour le traitement de la **malnutrition aigue**



* Pas de ménages PDI dans les régions de Kidal et Sikasso

Santé - Barrières

Tableau | % de ménages avec au moins un membre ayant eu un besoin de soins de santé, par barrière d'accès aux infrastructures de santé rapportées*

	Bamako	Gao	Kayes	Kidal	Koulikouro	Ménaka	Mopti	Ségou	Sikasso	Tombouctou
Pas de barrières rencontrées	64%	50%	61%	43%	64%	21%	78%	70%	65%	57%
Ne pouvait pas payer le coût liés aux soins (traitement, consultation)	11%	30%	16%	14%	18%	10%	10%	5%	25%	2%
Délai d'attente trop important	10%	14%	1%	29%	3%	36%	13%	2%	10%	1%
Ne sait Pas	9%	0%	1%	0%	2%	0%	0%	0%	0%	2%
Établissement de santé trop loin	5%	2%	7%	13%	5%	17%	2%	10%	6%	2%
Aucun établissement de santé fonctionnel à proximité / établissement trop éloigné	4%	6%	1%	2%	2%	6%	0%	7%	2%	7%
N'a pas eu besoin d'accéder aux services de santé	2%	6%	3%	10%	3%	33%	2%	5%	2%	27%
Ne pouvait pas payer le coût du transport jusqu'à l'établissement de santé	1%	5%	2%	4%	5%	9%	2%	1%	3%	1%
Aucun moyen de transport	1%	0%	1%	16%	3%	4%	1%	3%	1%	3%
Voulait attendre et voir si le problème s'améliorait de lui-même	1%	3%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Pas de personnel suffisant dans la structure de santé	1%	1%	2%	2%	2%	3%	0%	1%	4%	3%
Est allé voir un guérisseur traditionnel à la place	1%	2%	0%	2%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Barrières ou problèmes linguistiques	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Le handicap empêche l'accès à l'établissement de santé	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Médicament, traitement ou service spécifiques nécessaires indisponibles	0%	17%	10%	22%	2%	26%	1%	2%	1%	3%
Manque de sécurité dans l'établissement de santé	0%	0%	0%	2%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
Manque de sécurité lors des déplacements vers l'établissement de santé	0%	0%	0%	0%	0%	5%	0%	1%	0%	0%
Par peur de discrimination	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Pas reçus les bons médicaments	0%	2%	1%	2%	0%	15%	0%	1%	0%	0%
Pas de personnel qualifié dans la structure de santé	0%	3%	3%	5%	1%	2%	0%	0%	1%	4%
Peur ou méfiance à l'égard du personnel de santé, des examens ou des traitements	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Route impraticable	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%

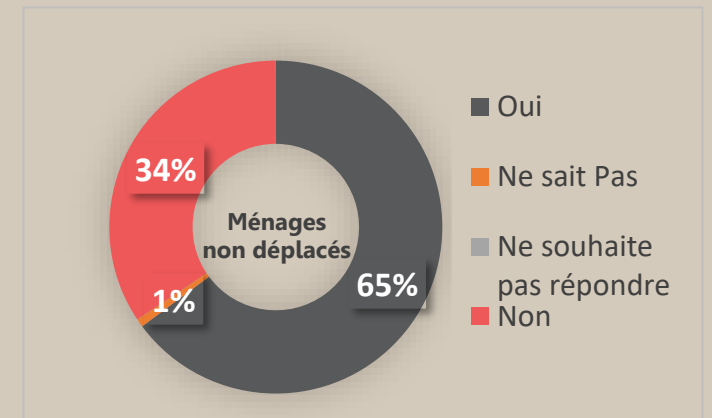
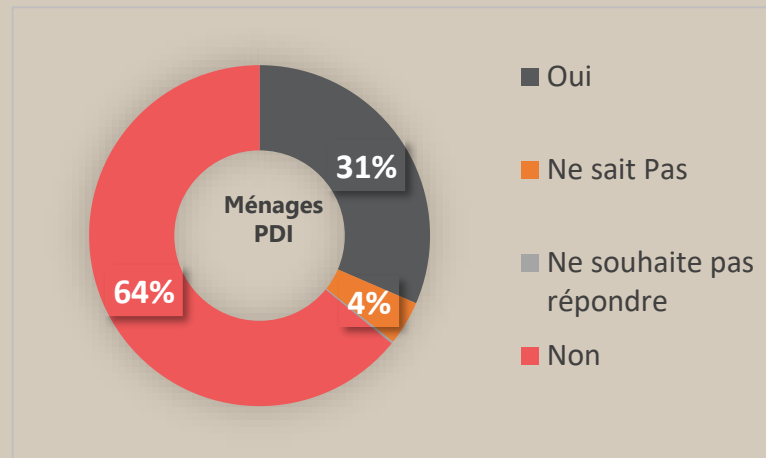
* Parmi les ménages qui ont eu un besoin de soin non comblé au cours des 3 derniers mois. Les ménages pouvaient sélectionner jusqu'à 3 options de réponse

Accès à l'eau

Tableau : % de ménages, par source d'eau de boisson principale

Améliorée / non-améliorée	Sources d'eau	Ménages PDI	Ménages non déplacés
Source améliorée	Robinet public/borne-fontaine	34%	40%
	Raccordement pas canalisation à la maison (ou à la maison du voisin)	2%	0%
	Forage/ pompe à main	37%	26%
	Puits protégé	20%	16%
	Source protégée	0%	0%
	Eau en bouteille - sachet	0%	0%
	Kiosque de distribution d'eau	2%	0%
	Camion-citerne	0%	1%
	Total source améliorée		95%
Source non-améliorée	Puits non protégé	4%	16%
	Source non protégée	0%	0%
	Collecte des eaux de pluie	0%	0%
	Eaux de surface (rivière, ruisseau, barrage, lac, étang)	1%	1%
	Total source non améliorée		5%

Graphique : % de ménages rapportant que les personnes âgées ou avec au moins une limitation fonctionnelle accèdent facilement à la source d'eau (oui = accès facile)



Accès à l'eau

Graphique: % de ménages rapportant avoir accès à une source d'eau propre / améliorée pendant la saison sèche

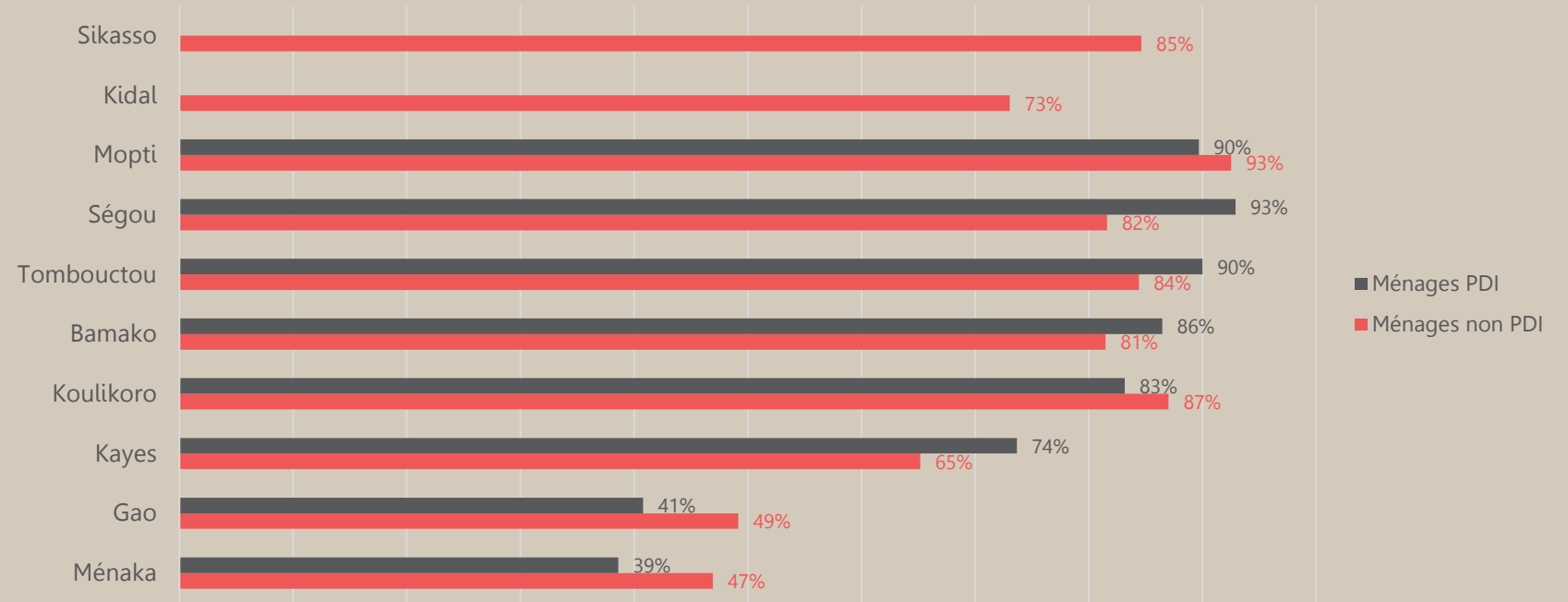


Tableau: % de ménages par temps de collecte de l'eau (aller-retour logement -> source d'eau de boisson principale)

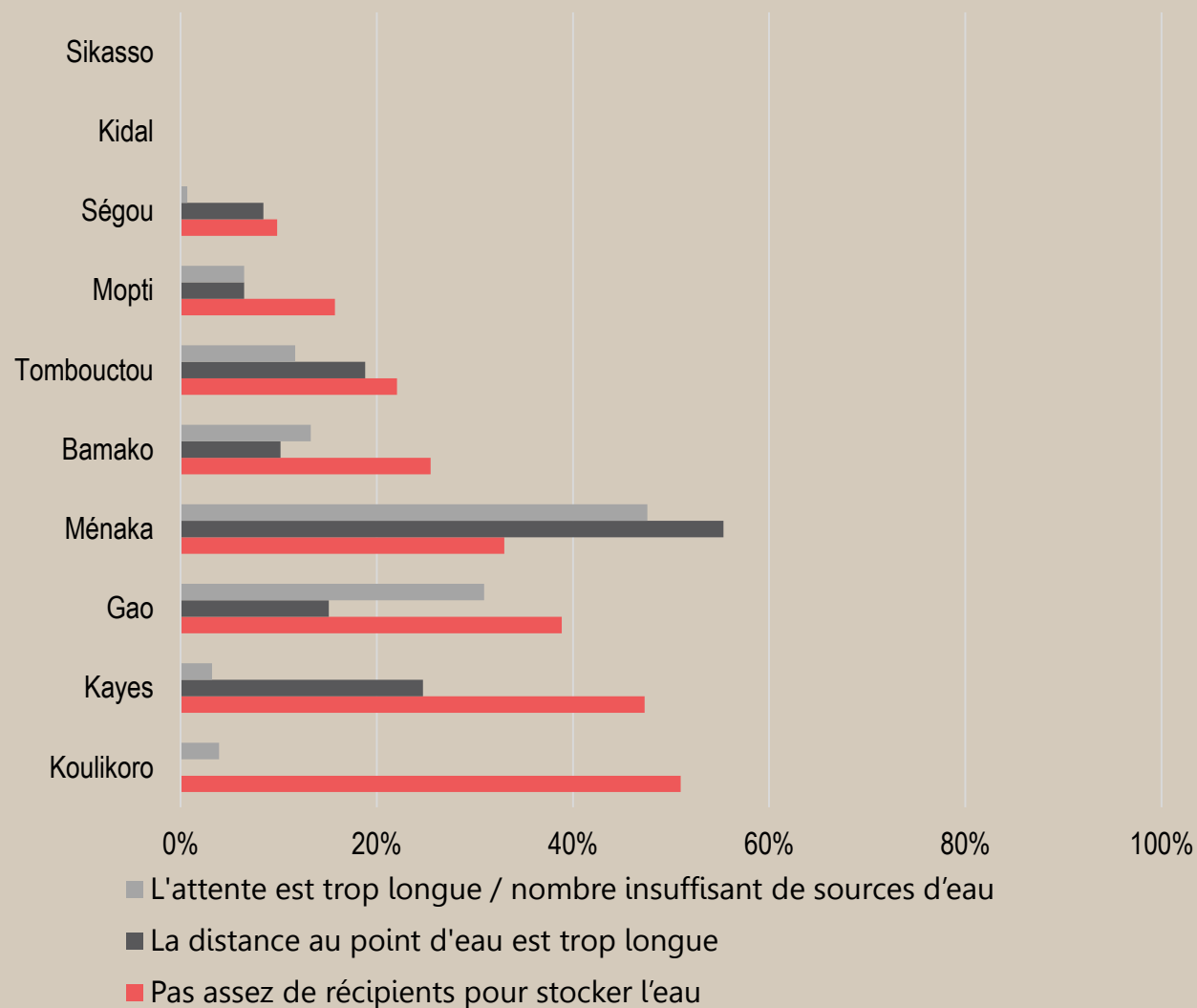
	Bamako	Gao	Kayes	Kidal	Koulikoro	Ménaka	Mopti	Ségou	Sikasso	Tombouctou
<i>Eau dans la concession</i>	60%	23%	22%	21%	43%	6%	42%	35%	45%	46%
<i>Entre 5 et 30 minutes pour collecter et revenir</i>	14%	53%	25%	43%	21%	51%	38%	31%	23%	37%
<i>31 minutes ou plus pour collecter et revenir</i>		1%	2%	23%	1%	20%	2%	1%	1%	1%

* Pas de ménages PDI dans les régions de Kidal et Sikasso

Accès à l'eau

Tendances clés – Accès à l'eau

% de ménages PDI par les 3 difficultés principales d'accès à l'eau

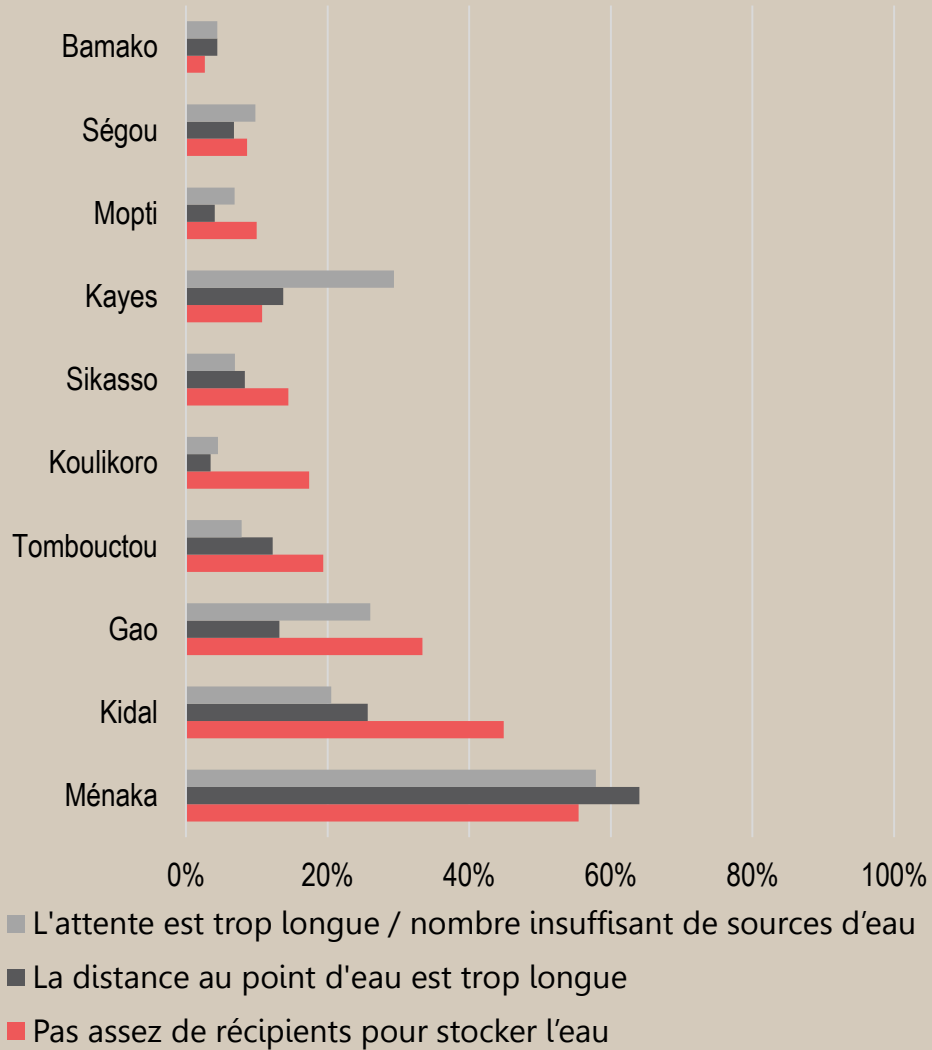


* Pas de ménages PDI dans les régions de Kidal et Sikasso

Accès à l'eau

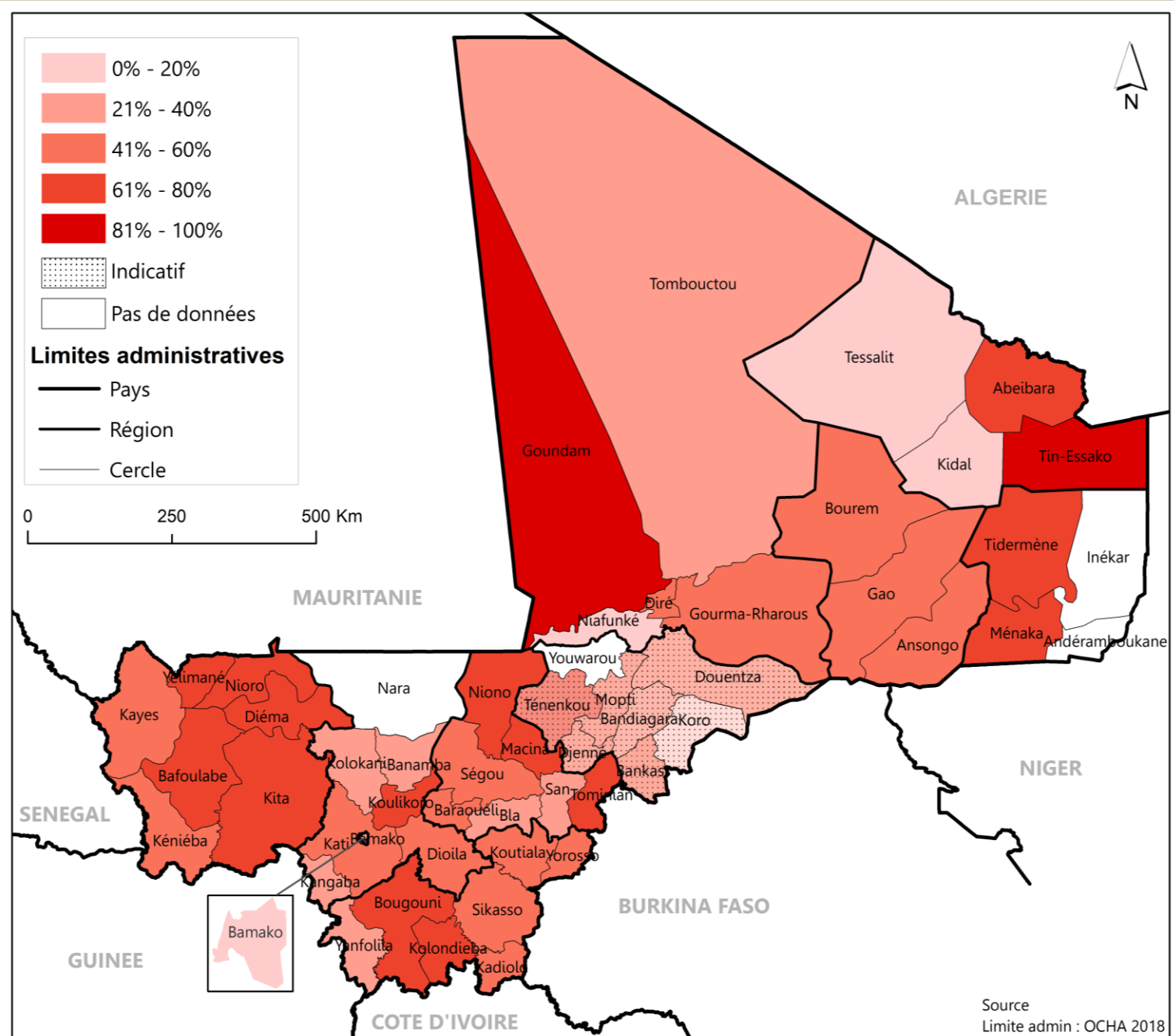
Tendances clés – Accès à l'eau

% de ménages non déplacés par les 3 difficultés principales d'accès à l'eau



% de ménages non déplacés utilisant des latrines non améliorées y compris la DAL

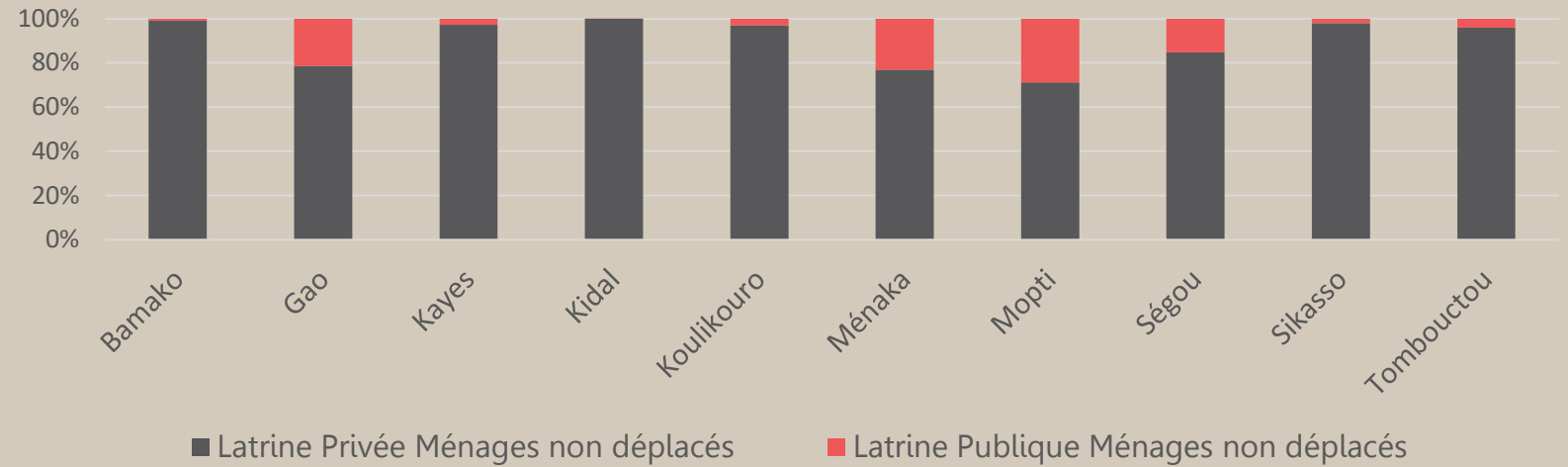
Assainissement



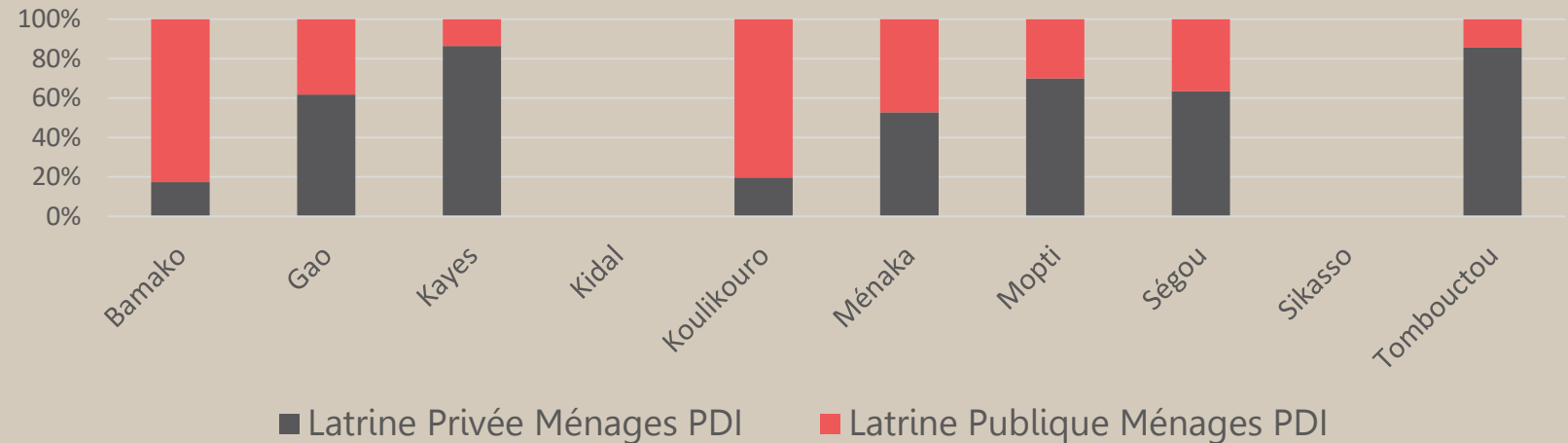
Assainissement

Tendances clés – Assainissement

% de **ménages non déplacés** selon la nature de l'infrastructure d'assainissement utilisée (publique ou privée)



% de **ménages PDI** selon la nature de l'infrastructure d'assainissement utilisée (publique ou privée)



* Pas de ménages PDI dans les régions de Kidal et Sikasso

Assainissement

Tendances clés – Assainissement

% de ménages PDI par type d'infrastructure d'assainissement généralement utilisée

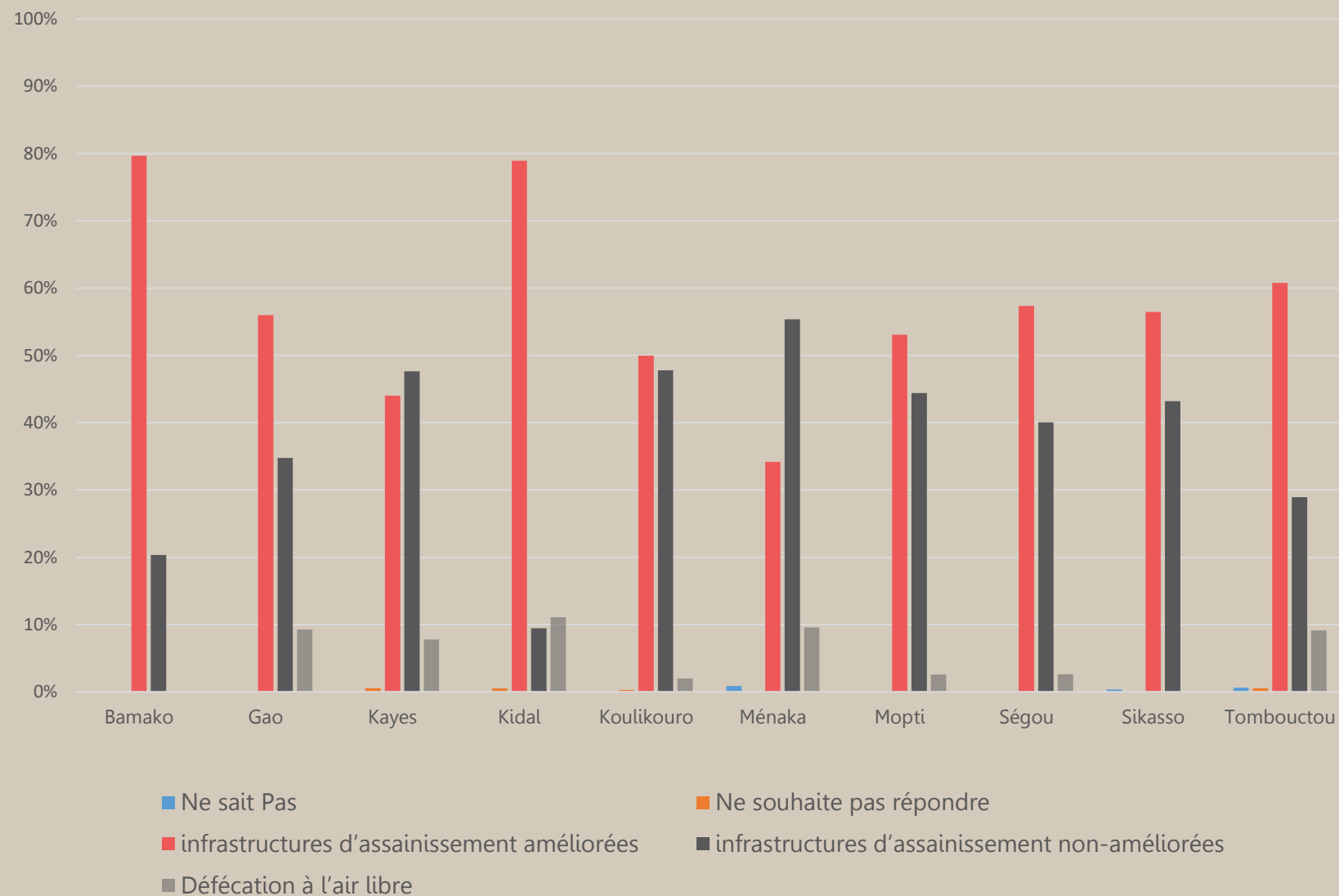


* Pas de ménages PDI dans les régions de Kidal et Sikasso

Assainissement

Tendances clés – Assainissement

% de ménages non déplacés par type d'infrastructure d'assainissement généralement utilisée



Hygiène

Tendances clés – Hygiène

% de ménages selon les moments mentionnés pour le lavage des mains

	Bamako	Gao	Kayes	Kidal	Koulikoro	Ménaka	Mopti	Ségou	Sikasso	Tombouctou
Aucun	6%	4%	17%	1%	3%	4%	0%	3%	5%	1%
Après la toilette ou la latrine	84%	59%	67%	92%	61%	84%	87%	62%	75%	84%
Avant de manger	91%	79%	80%	91%	94%	90%	95%	92%	89%	94%
Avant de préparer les aliments	51%	21%	57%	43%	39%	46%	48%	27%	17%	61%
Après le nettoyage ou changement des couches de l'enfant	9%	11%	11%	11%	16%	15%	34%	10%	1%	23%
Avant de donner le sein ou de donner à manger à l'enfant	5%	7%	5%	7%	19%	12%	24%	1%	1%	16%
Au retour des champs	1%	2%	6%	0%	14%	0%	14%	8%	5%	8%
Autres (Ablution, après manger)	10%	12%	1%	31%	6%	16%	0%	12%	0%	18%
Ablution, après manger	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

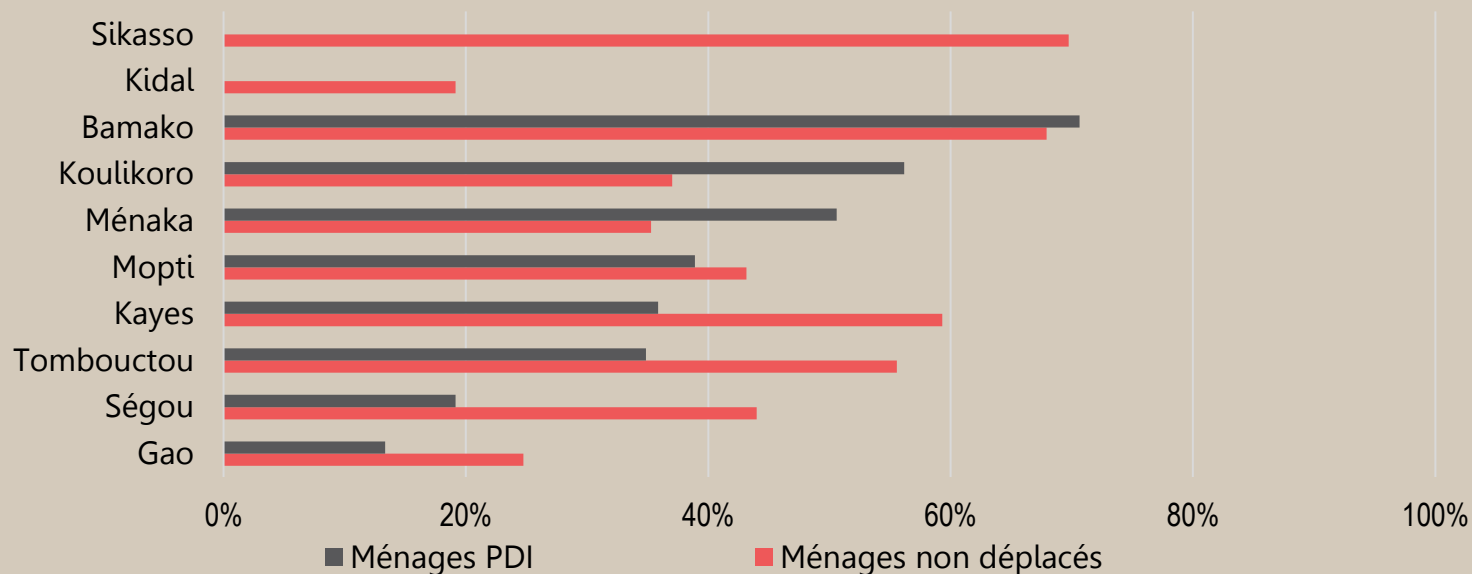
Tendances clés – Hygiène

Tableau : % de ménages selon le moyen utilisé la veille pour le lavage des mains

	Bamako	Gao	Kayes	Kidal	Koulikouro	Menaka	Mopti	Ségou	Sikasso	Tombouctou
Avec de la cendre	0%	6%	0%	0%	0%	0%	3%	0%	0%	0%
Avec de l'eau simple	32%	69%	40%	81%	63%	62%	54%	56%	30%	44%
Avec de l'eau et du savon	68%	25%	59%	19%	37%	38%	43%	44%	70%	55%
Sable	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Je ne sais pas	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Je ne souhaite pas répondre	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Hygiène

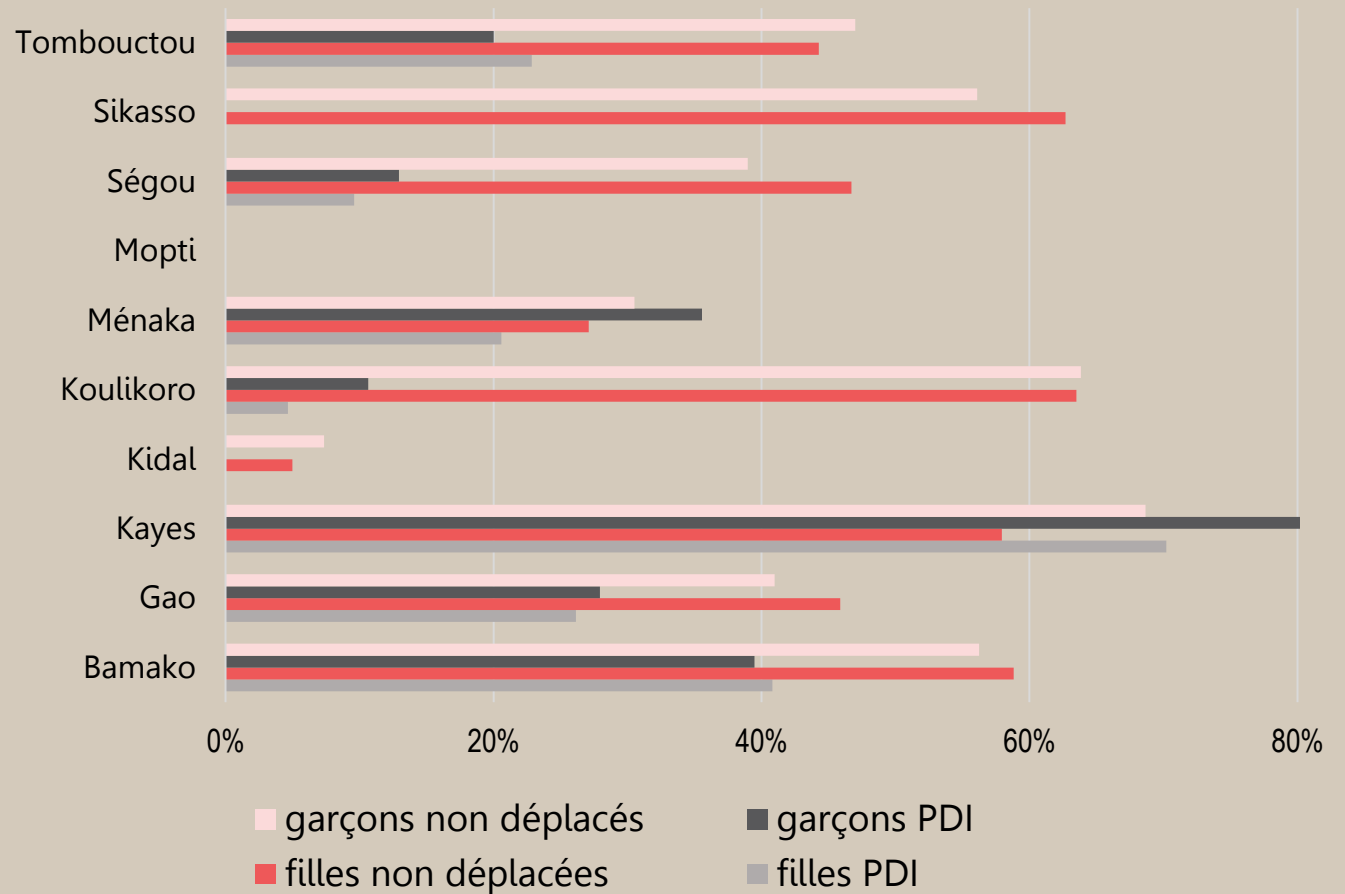
Graphique : % de ménages selon le moyen utilisé (avec de l'eau et du savon) la veille pour le lavage des mains



* Pas de ménages PDI dans les régions de Kidal et Sikasso

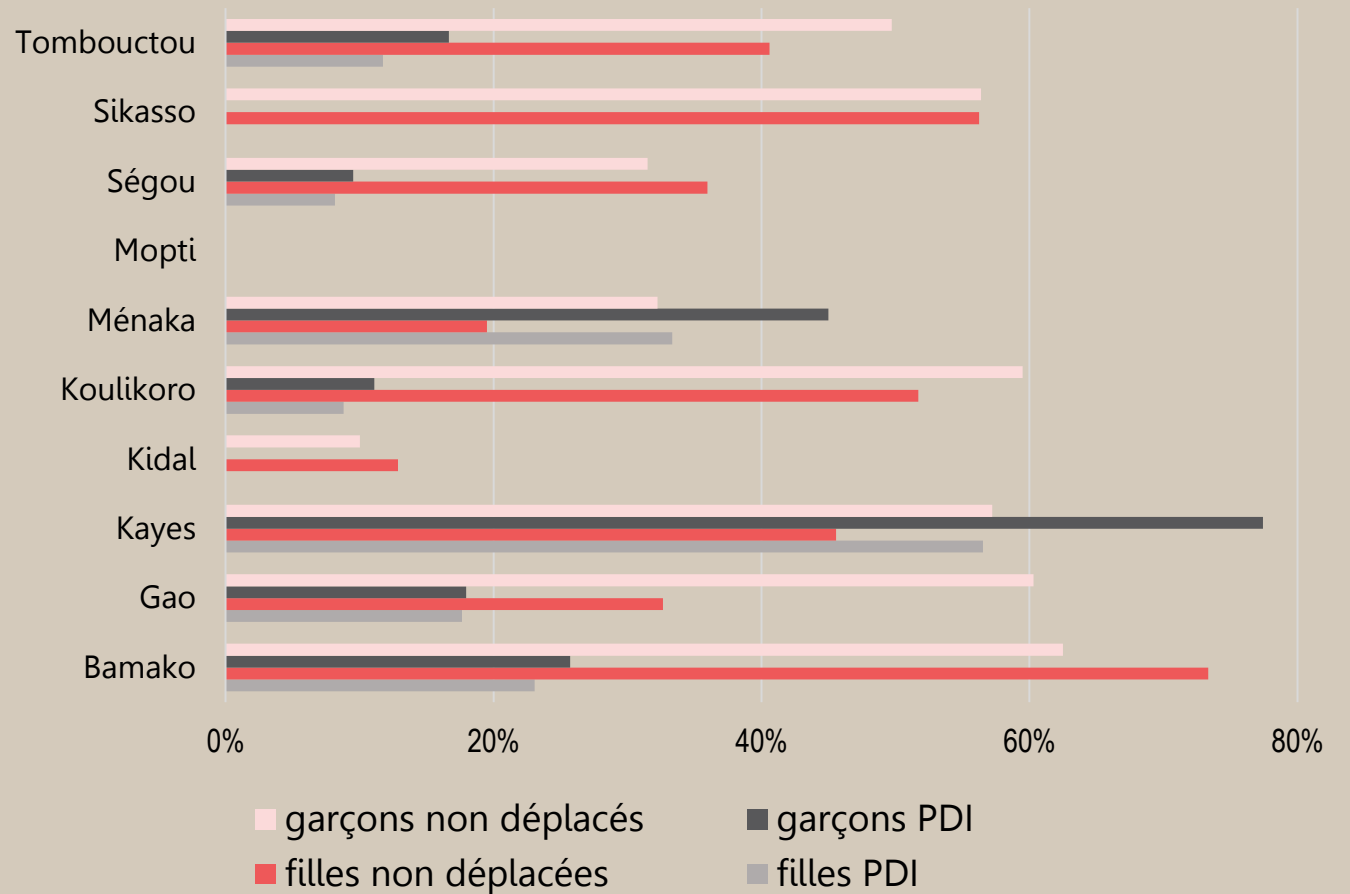
Éducation

% de ménages avec au moins un enfant de **6 à 11 ans** qui fréquentaient régulièrement l'école formelle (au moins 4 jours par semaine) pendant l'année scolaire 2021-2022 lorsque l'école était ouverte



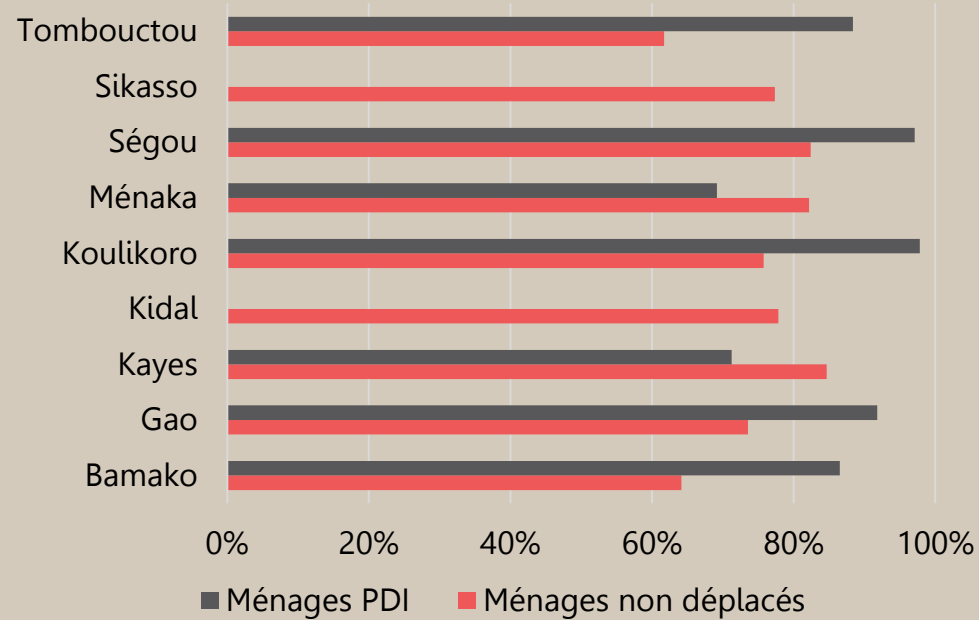
Éducation

% de ménages avec au moins un enfant de **12 à 17 ans** qui fréquentaient régulièrement l'école formelle (au moins 4 jours par semaine) pendant l'année scolaire 2021-2022 lorsque l'école était ouverte



Éducation

Graphique : % de ménages avec des enfants en âge scolaire (3-17 ans) déclarent **ne pas avoir** tous leurs enfants en âge scolaire inscrits à l'école formelle pour l'année scolaire 2021 - 2022



* Pas de ménages PDI dans les régions de Kidal et Sikasso

Tableau : % de ménages déclarent **ne pas avoir** tous leurs enfants en âge scolaire (3-17 ans) inscrits à l'école pour les années scolaires 2020-2021 et 2021-2022, et **top 5 des cercles concernés**

1.	Abeibara	100%
2.	Tin Essako	100%
3.	Inekar	100%
4.	Tessalit	99%
5.	Goundam	99%

Année scolaire 2020-2021

1.	Tin Essako	100%
2.	Abeibara	99%
3.	Goundam	98%
4.	Bla	94%
5.	Tessalit	92%

Année scolaire 2021-2022

Barrières d'accès à l'éducation

Tableau | Pourcentage de ménages par barrière à l'éducation : (filles, garçons, par groupe d'âge)*

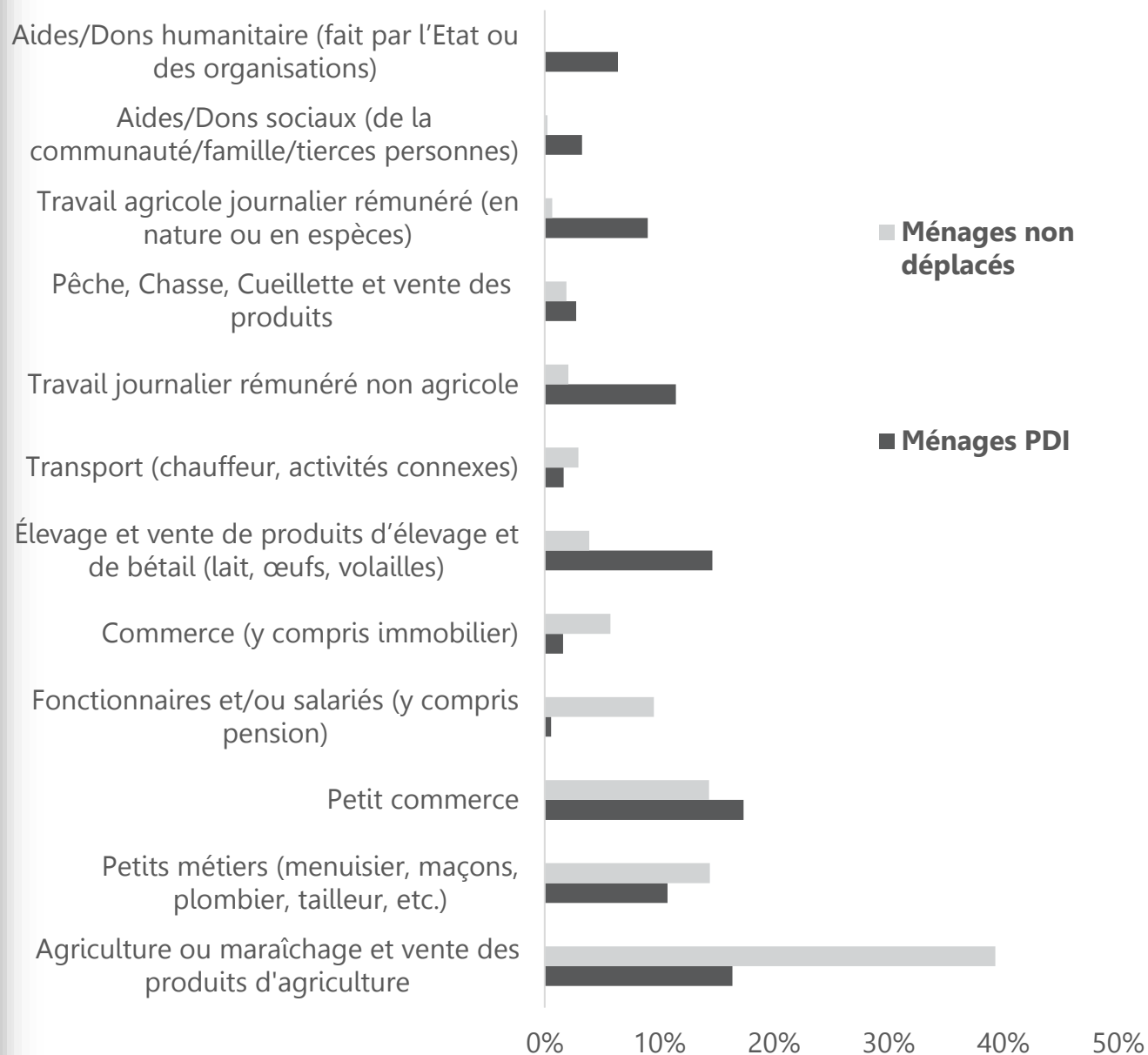
	Enfants de 6 à 11 ans		Enfants de 12 à 17 ans	
	Filles	Garçons	Filles	Garçons
L'école n'est pas une priorité	26%	25%	24%	26%
Aucune barrière	15%	20%	18%	14%
Il n'y a pas suffisamment d'enseignants	7%	6%	7%	10%
Les enfants doivent travailler à la maison (corvée)	3%	2%	6%	5%
Les enfants doivent travailler aux champs pendant la saison des plantations ou récoltes	1%	2%	4%	6%
Le ou les enfant(s) se sont mariés avant la fin du cycle scolaire	0%	0%	4%	0%
L'école se situe trop loin	6%	6%	3%	4%
Les enfants travaillent en dehors de la maison	2%	2%	3%	5%
L'école n'est pas fonctionnelle (destruction ou fermeture)	5%	4%	2%	2%
Le niveau de l'enseignement est trop faible	3%	4%	2%	4%
Les enfants ont été hors de l'école trop longtemps pour y retourner	1%	1%	2%	2%
Les classes de l'école sont pleines	4%	3%	1%	3%
Nous ne sommes pas d'accord avec les enseignements de l'école	2%	3%	1%	1%
Ne sait Pas	3%	2%	1%	4%
Le ou les enfants ne parlent pas la langue d'enseignement	0%	1%	1%	1%
Certains enfants ont des handicaps que l'école ne peut pas prendre en charge	0%	0%	1%	0%
Le mode de vie nomade ne permet pas une fréquentation régulière	0%	1%	0%	1%
L'école ne dispose pas de latrines adéquates, séparées pour les filles et pour les garçons ou latrines insalubres ou il manque un accès à de l'eau potable	1%	1%	0%	0%

* Parmi les ménages ayant au moins un enfant de 6 à 11 ans et de 12 à 17 ans qui ne fréquentait pas régulièrement l'école en 2021 - 2022.

Profil économique

- L'agriculture / maraîchage comme source première de revenus chez les ménages non déplacés (**39%**)
- Mais une pratique de l'agriculture rapportée comme **non optimale** par **64%** des ménages non déplacés
- Pour les ménages PDI, le petit commerce, l'agriculture / maraîchage et l'élevage constituent les premières sources de revenus

% de ménages par source principale de revenu au cours des trois derniers mois



Revenus

- Des disparités de revenus entre populations déplacées internes et populations non déplacées
- Des inégalités de revenus qui semblent plus grandes parmi les ménages non déplacés
- Raisons principales de baisse de revenus chez les PDI (Manque d'opportunités d'emploi et à cause du déplacement) alors que chez les non déplacés (Manque d'opportunités d'emploi et baisse des prix de ventes des produits agro-pastoraux)

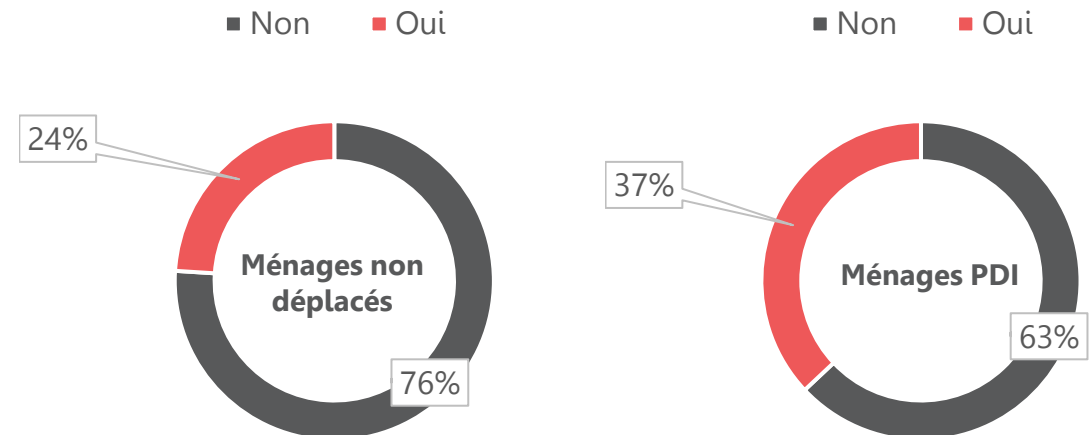
Tableau | Revenu moyen par ménage au cours des 30 derniers jours

Ménages non déplacés : 115 585 F CFA	Ménages PDI : 74 354 F CFA
--	--------------------------------------

Tableau | Revenu médian par ménage au cours des 30 derniers jours

Ménages non déplacés : 75 000 F CFA	Ménages PDI : 53 500 F CFA
---	--------------------------------------

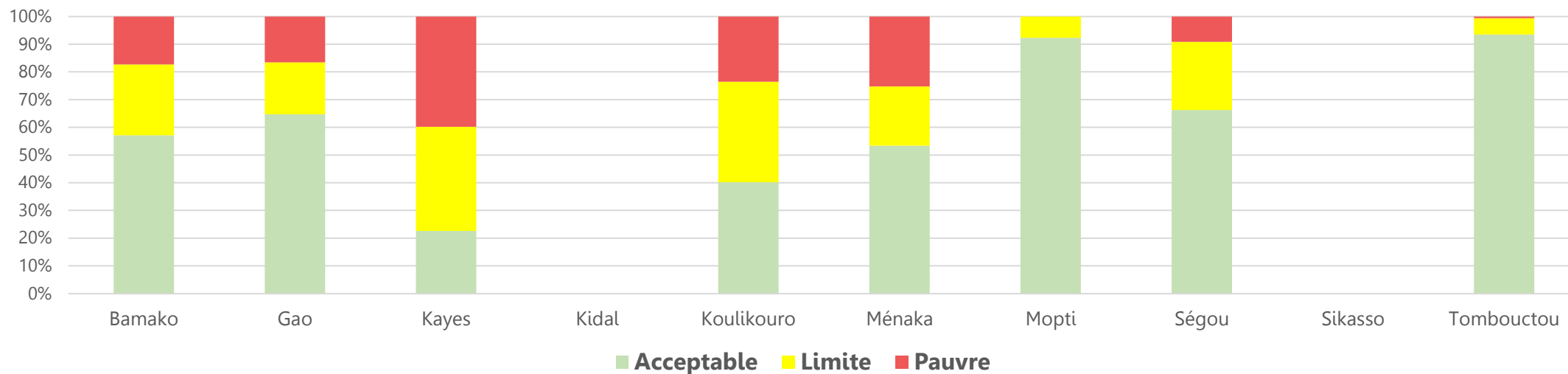
Graphique | % de ménages dont le revenu total des 30 derniers jours est inférieur au revenu mensuel habituel



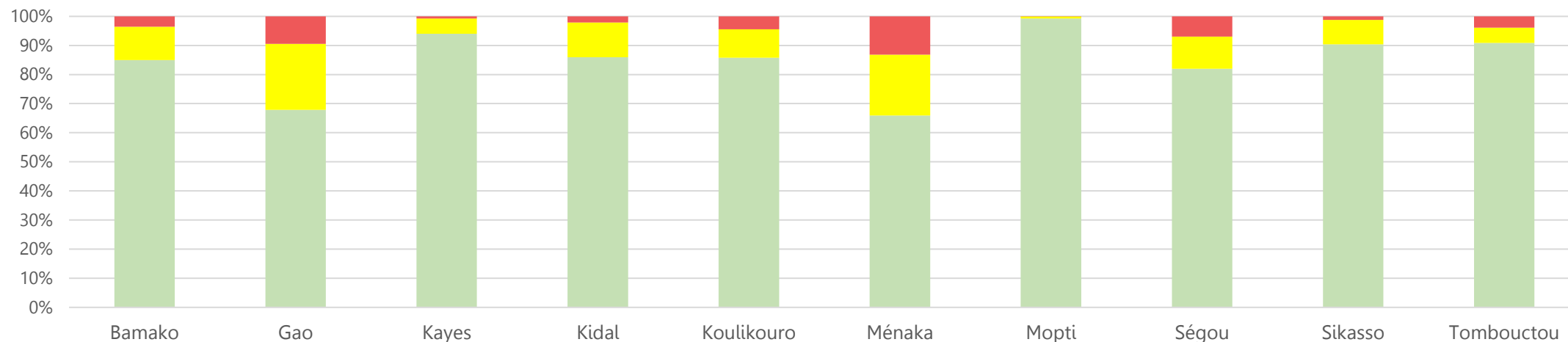
Score de consommation alimentaire

Score de consommation alimentaire au niveau régional en 2022 (ménages PDI et ménages non déplacés)

Ménages PDI



Ménages non déplacés



* Pas de ménages PDI dans les régions de Kidal et Sikasso

HHS, FCS et rCSI – analyse régionale

MSNA 2021	HHS			FCS			rCSI		
Région/Pays	Léger	Modérée	Sévère	Acceptable	Limite	Pauvre	Minimale	Stress	Crise
Seuil/Score	0-1	2-3	4-6	>35	21-35	0-21	0-3	4-18	>18
Bamako	93%	7%	0%	86%	8%	6%	73%	8%	19%
Gao	53%	42%	5%	49%	30%	21%	18%	28%	54%
Kayes	95%	5%	0%	84%	11%	5%	83%	6%	10%
Kidal	77%	22%	0%	70%	8%	22%	60%	21%	20%
Koulikoro	98%	2%	0%	87%	9%	4%	80%	13%	8%
Ménaka	43%	57%	0%	59%	11%	31%	15%	50%	35%
Mopti	96%	4%	0%	86%	11%	3%	59%	19%	22%
Ségou	97%	3%	0%	83%	9%	8%	80%	14%	7%
Sikasso	97%	3%	0%	96%	3%	2%	68%	25%	7%
Tombouctou	92%	8%	0%	93%	3%	4%	69%	21%	10%
Echelle nationale	88%	11%	0%	82%	10%	9%	64%	17%	19%

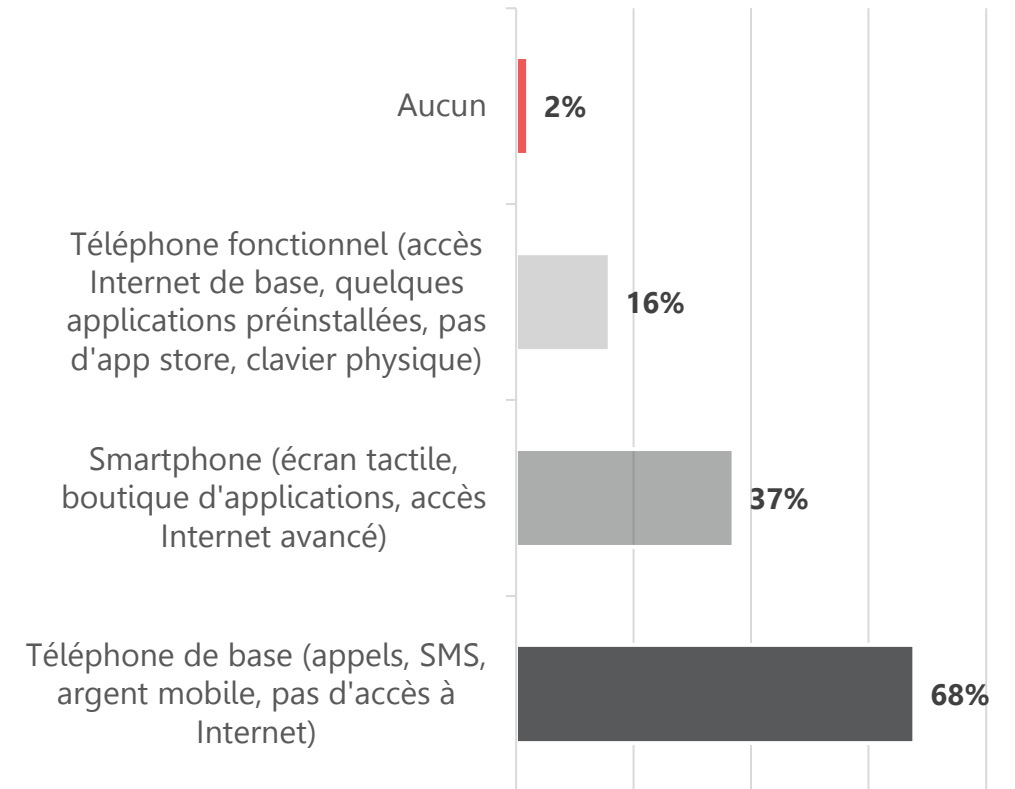
MSNA 2022	HHS			FCS			rCSI		
Région/Pays	Léger	Modérée	Sévère	Acceptable	Limite	Pauvre	Minimale	Stress	Crise
Seuils/Score	0-1	2-3	4-6	>35	21-35	0-21	0-3	4-18	>18
Bamako	92%	7%	1%	85%	12%	4%	85%	12%	3%
Gao	67%	32%	1%	68%	23%	10%	35%	45%	20%
Kayes	91%	9%	0%	94%	5%	1%	82%	18%	0%
Kidal	99%	1%	0%	86%	12%	2%	90%	10%	0%
Koulikouro	95%	4%	0%	86%	10%	4%	83%	14%	3%
Ménaka	68%	31%	1%	63%	21%	16%	70%	26%	5%
Mopti	100%	0%	0%	99%	1%	0%	63%	36%	1%
Ségou	91%	9%	0%	82%	11%	7%	79%	15%	6%
Sikasso	94%	6%	0%	90%	8%	1%	66%	29%	5%
Tombouctou	97%	3%	0%	91%	5%	4%	88%	11%	1%
Echelle nationale	91%	8%	0%	87%	10%	3%	71%	24%	5%

Télécommunications

Tableau | % de ménages ayant accès à une couverture du réseau mobile, par type de couverture réseau

Région/Pays	Couverture pour appels et SMS	Couverture pour appels, sms et internet	Pas de couverture réseau du tout
Bamako	42.53%	55.70%	1.77%
Gao	69.86%	9.30%	20.84%
Kayes	37.78%	56.58%	5.64%
Kidal	37.00%	48.72%	14.28%
Koulikouro	54.39%	42.27%	3.33%
Ménaka	80.57%	6.18%	13.25%
Mopti	61.07%	36.12%	2.82%
Ségou	56.04%	32.96%	10.99%
Sikasso	60.75%	35.81%	3.44%
Tombouctou	45.14%	21.64%	33.22%
Echelle nationale	54.89%	37.69%	7.42%

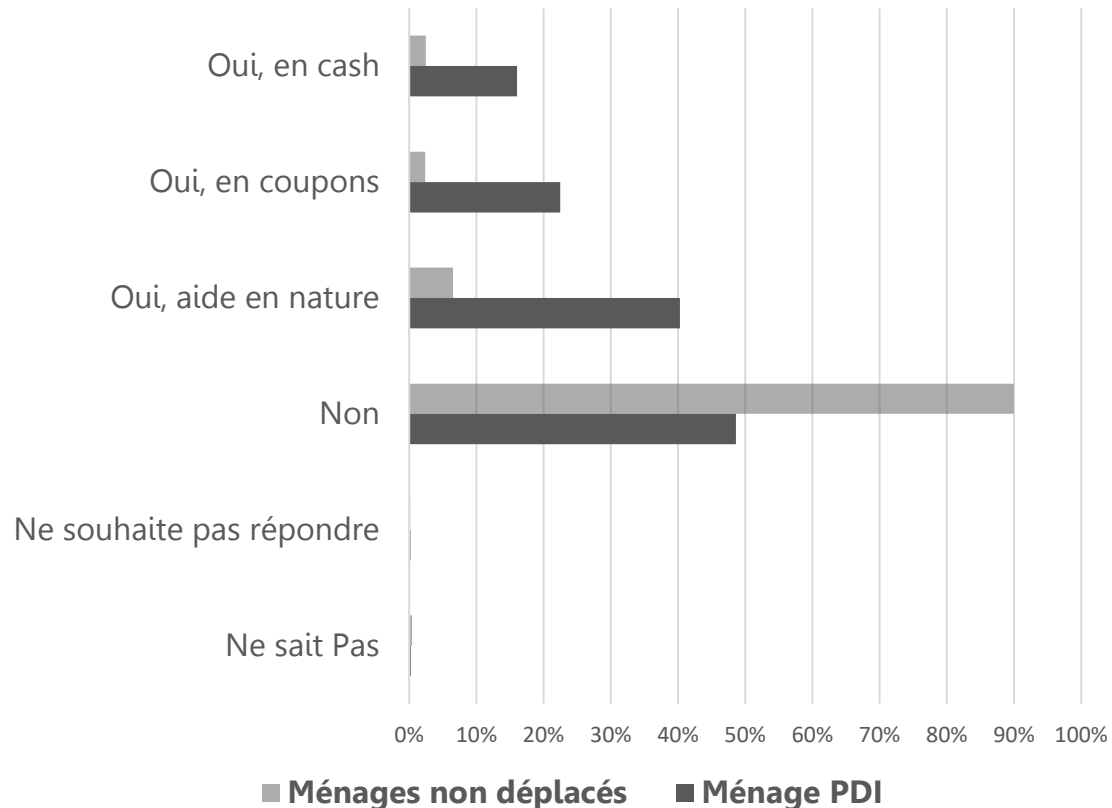
Graphique | % de ménages par type(s) de téléphone(s) que les membres possèdent *



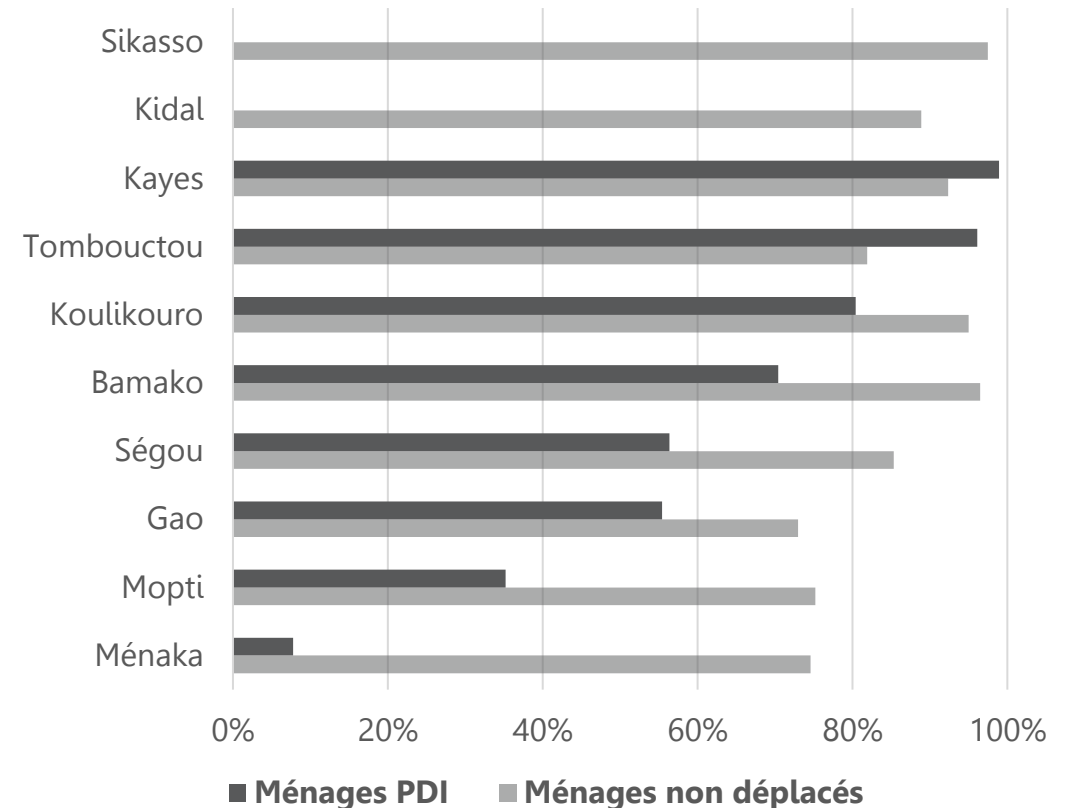
* Les ménages avaient la possibilité de sélectionner plusieurs options de réponses

Redevabilité

% de ménages rapportant avoir reçu une assistance de la part d'acteurs humanitaires au cours des 30 derniers jours, par forme d'assistance reçue



% de ménages rapportant n'avoir pas reçu une assistance de la part d'acteurs humanitaires au cours des 30 derniers jours, par région



* Pas de ménages PDI dans les régions de Kidal et Sikasso

Redevabilité

Graphique | % de ménages déclarant être satisfaits de l'assistance humanitaire reçue *

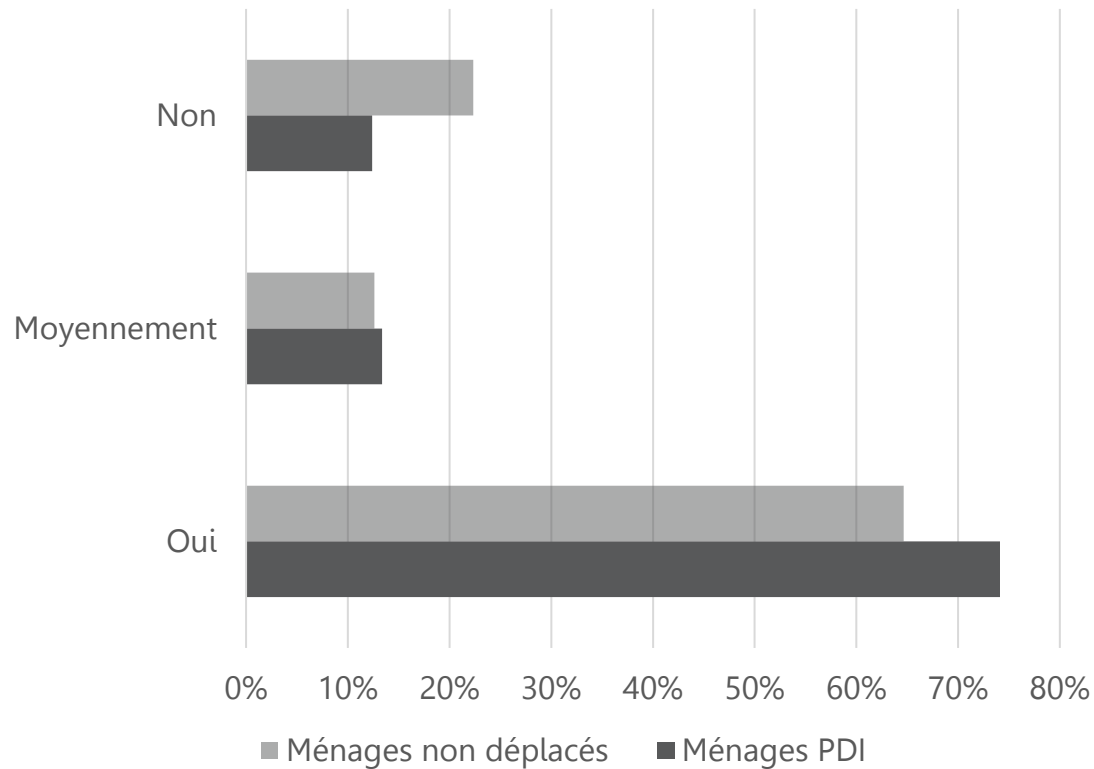


Tableau | % de ménages par raison principale quant à l'insatisfaction de l'assistance reçue *

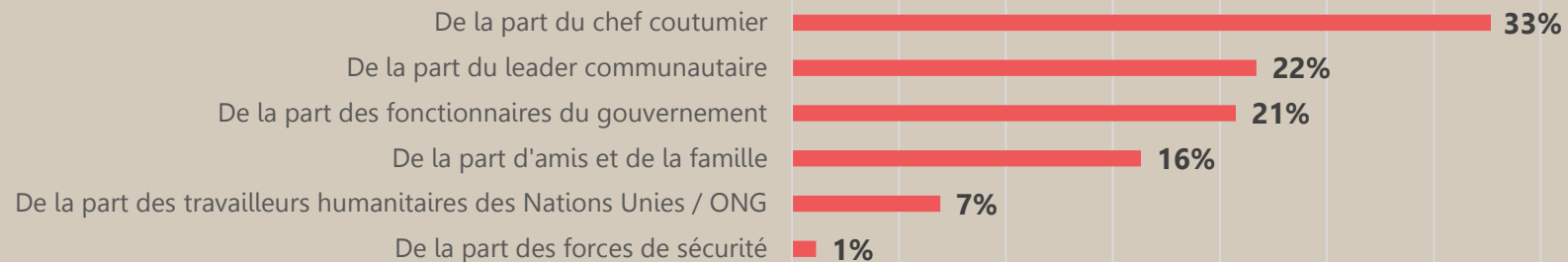
Raison principale	Ménages PDI (%)	Ménages non déplacés (%)
L'assistance est de trop courte durée	58%	40%
La quantité insuffisante d'assistance	32%	46%
Je ne me sens pas en sécurité lorsque je reçois de l'aide	3%	1%
La qualité de l'assistance est insatisfaisante	2%	6%
Temps d'attente entre l'enregistrement et l'assistance	2%	0%
L'assistance n'était pas ce dont nous avions le plus besoin	1%	5%
La modalité de l'assistance n'était pas appropriée (cash / en nature / provision de services etc)	1%	2%
Le manque de respect par les travailleurs humanitaires	1%	1%

* Parmi les ménages rapportant avoir reçu une forme d'assistance de la part d'acteurs humanitaires au cours des 30 derniers jours

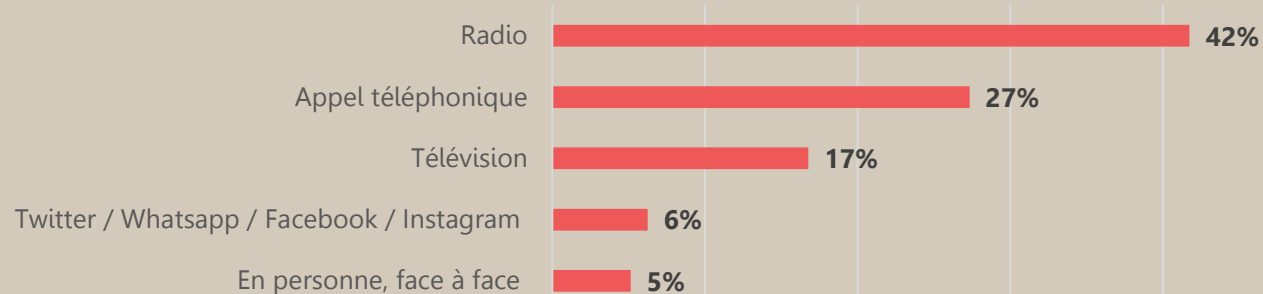
* Parmi les ménages rapportant avoir reçu une forme d'assistance de la part d'acteurs humanitaires au cours des 30 derniers jours et étant moyennement satisfaits ou insatisfaits de l'aide reçue

Préférence pour recevoir l'information

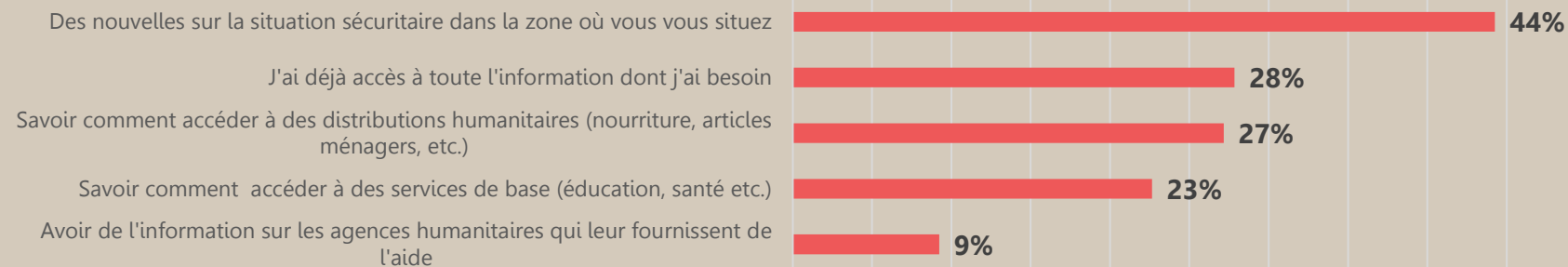
% de ménages souhaitant recevoir de l'information, par source de confiance



% de ménages souhaitant recevoir de l'information, par type de moyens de communication (Top 5)

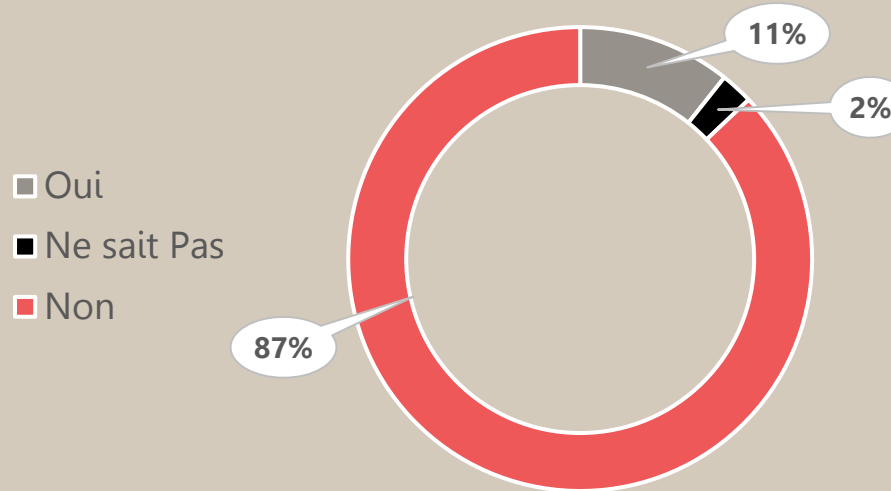


% de ménages par type d'information (Top 5) dont le ménage a le plus besoin



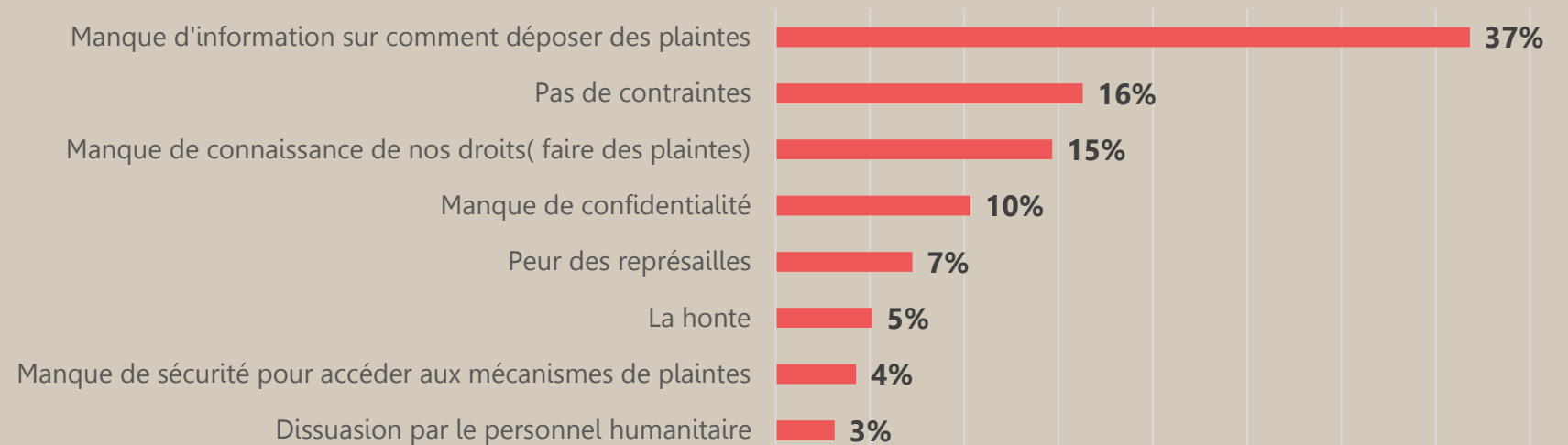
Redevabilité

% de ménages rapportant avoir connaissance de mécanismes de redevabilité concernant l'aide



2% de ménages ont déclaré qu'au moins un membre de la famille / du ménage a déjà fait une suggestion ou une plainte auprès d'acteurs fournissant une assistance humanitaire, parmi les ménages déclarant connaître des mécanismes de retour d'informations ou de plainte.

% de ménages par barrières principales aux mécanismes de plainte (au sein des ménages ayant connaissance de ces mécanismes)

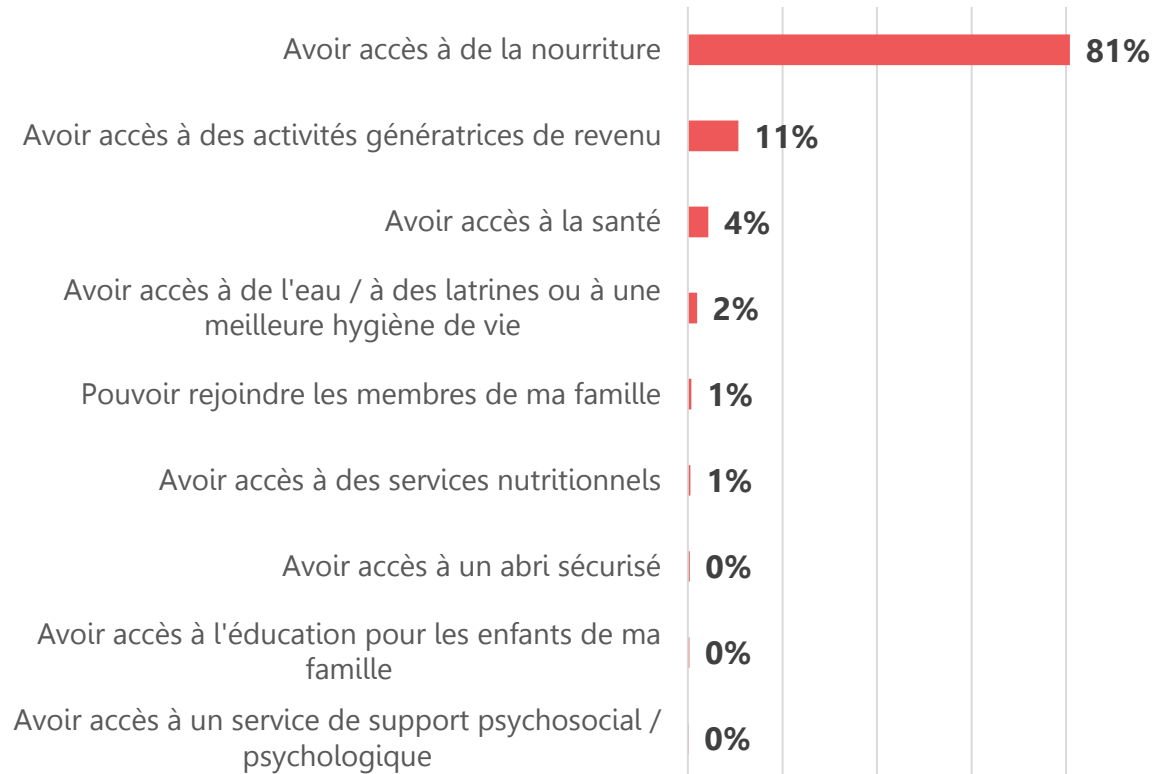


Redevabilité

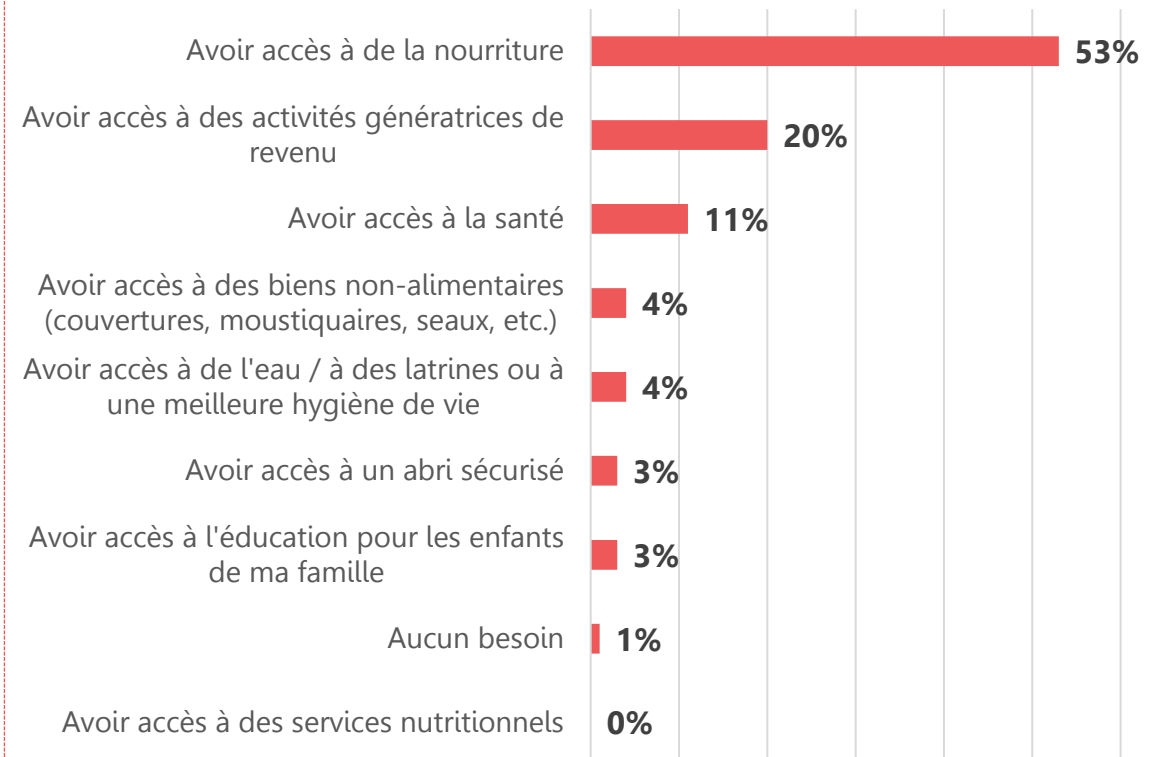
Besoins principaux

Graphique | % de ménages par besoin prioritaire le plus important déclaré (priorité 1)

Ménages PDI



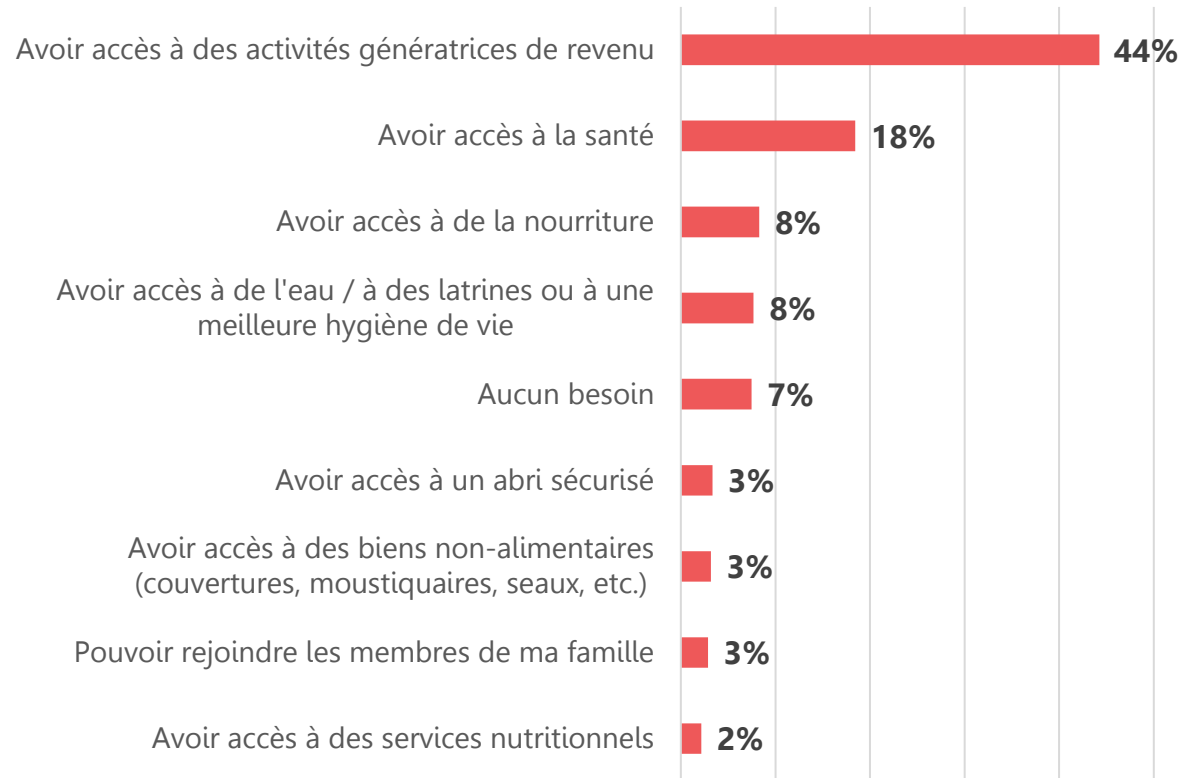
Ménages non déplacés



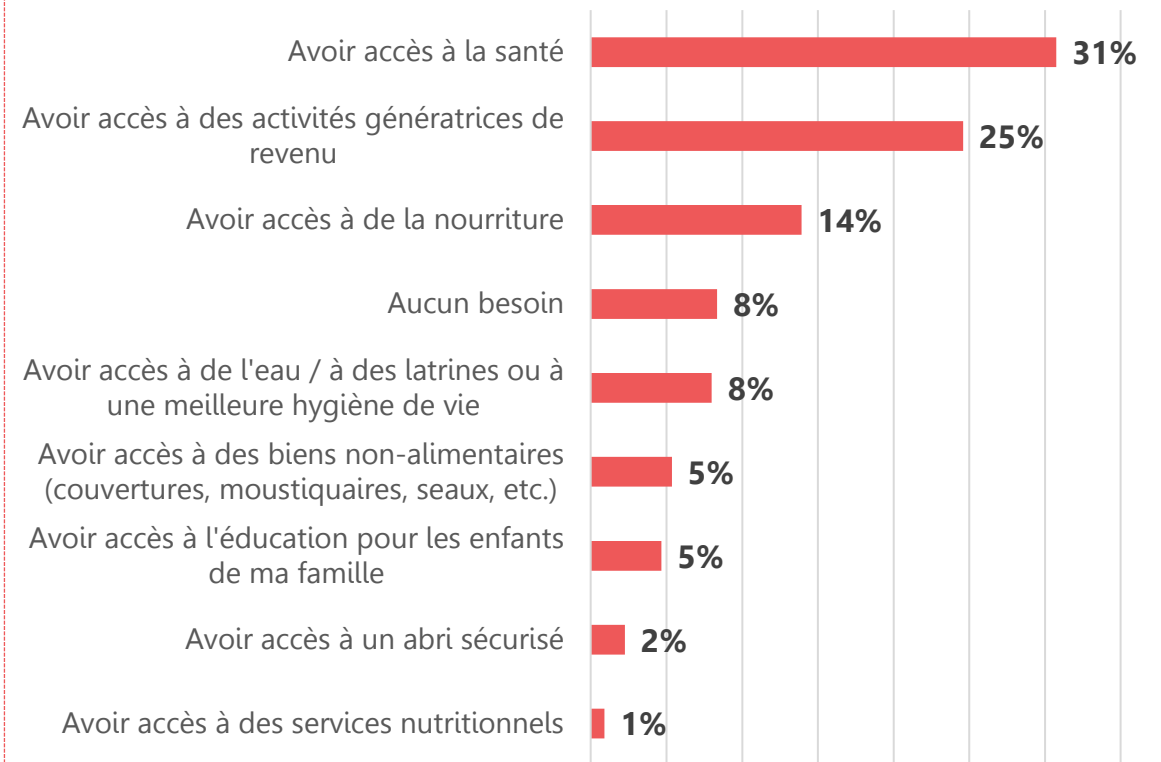
Besoins principaux

Graphique | % de ménages par besoin prioritaire le plus important déclaré (priorité 2)

Ménages PDI



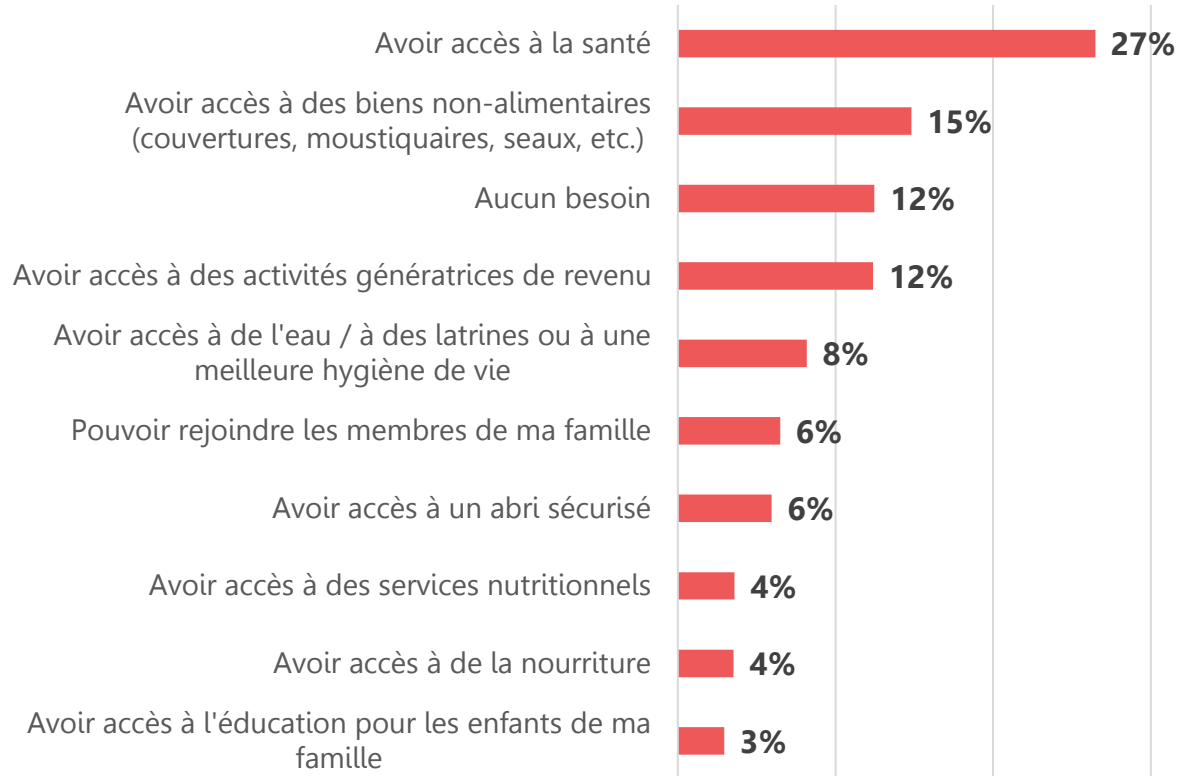
Ménages non déplacés



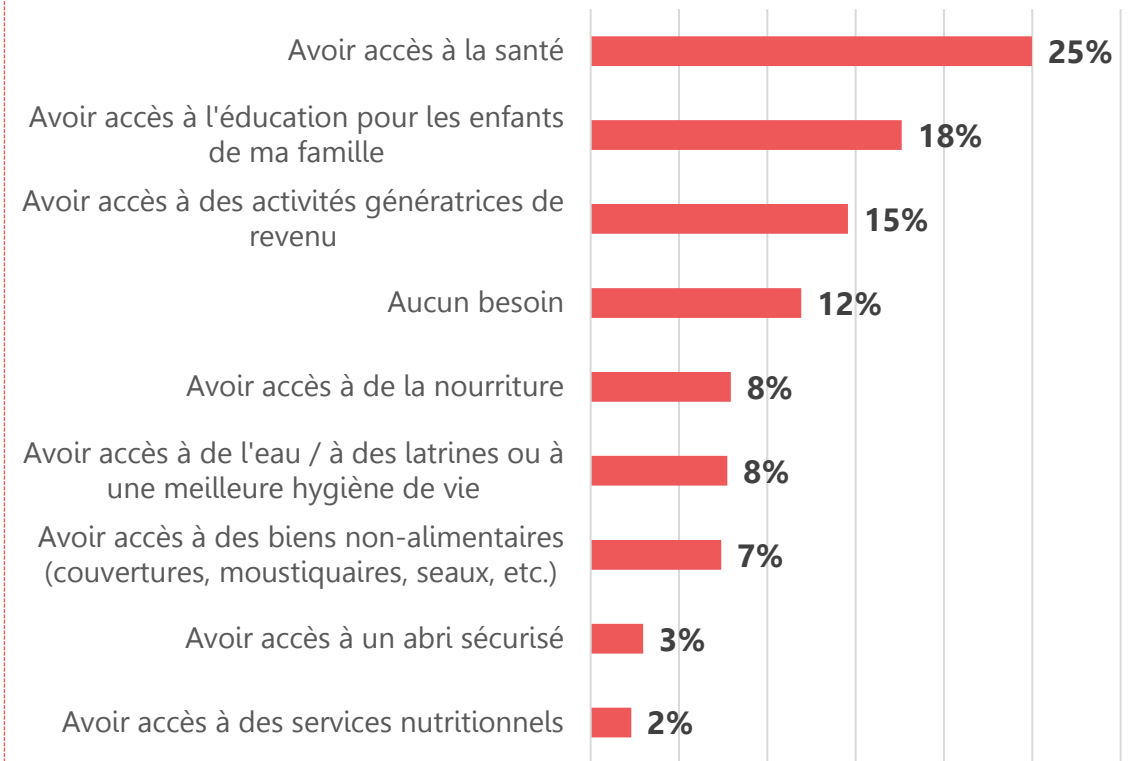
Besoins principaux

Graphique | % de ménages par besoin prioritaire le plus important déclaré (priorité 3)

Ménages PDI



Ménages non déplacés



Redevabilité

Réponses souhaitées par secteur

		Ménages PDI	Ménages non déplacés
BNA	Une réponse en provision direct d'articles non-alimentaires essentiels	61%	40%
	Une réponse en cash (De l'argent pour acheter des articles non-alimentaires essentiels)	39%	59%
ABRIS	Une réponse en provision direct de construction d'abri, provision direct de matériel pour (re)construire / renforcer un logement, etc.)	19%	51%
	Une réponse en cash (De l'argent pour pouvoir payer le loyer, acheter du matériel pour (re)construire / renforcer un logement)	76%	45%
	Une réponse en provision direct de services (Aide pour réparer des abris, Aide pour améliorer le niveau de sécurité autour des abris)	5%	4%
SECAL	Une réponse en provision direct de nourriture	43%	37%
	Une réponse en cash (De l'argent pour pouvoir acheter de la nourriture, etc.)	55%	61%
	Une réponse en provision direct de services (améliorer le niveau de sécurité autour des champs/pâturages, améliorer le niveau de rendement des agricultures, etc.)	1%	2%
SANTE	Une réponse en provision direct de soins, de médicaments, etc.	47%	44%
	Une réponse en cash (De l'argent pour pouvoir payer les soins de santé, les médicaments, etc.)	49%	50%
	Une réponse en provision direct de services (Aide pour améliorer le niveau des centres de santé, etc.)	4%	6%
NUTRITION	Une réponse en provision direct de bien (Provision direct de soins nutritionnels, etc.)	42%	38%
	Une réponse en cash (De l'argent pour pouvoir payer les soins nutritionnels, etc.)	44%	53%
	Une réponse en provision direct de services (Aide pour améliorer le niveau des services nutritionnels, etc.)	14%	9%
EHA	Une réponse en provision direct d'infrastructures telles que des points d'eau ou des latrines, matériel pour (re)construire / renforcer les infrastructures telles que des points d'eau ou des latrines, etc.	40%	53%
	Une réponse en cash (De l'argent pour pouvoir payer l'accès à l'eau ou aux latrines publiques, acheter du matériel pour (re)construire / renforcer les points d'eau ou les latrines, etc.)	58%	43%
	Une réponse en provision direct de services (réparer / améliorer le niveau de sécurité autour des infrastructures EHA existantes)	3%	4%
EDUCATION	Une réponse en provision direct de bien (construction d'établissements scolaires / matériel scolaires)	39%	51%
	Une réponse en cash (De l'argent pour pouvoir payer l'éducation pour les enfants du ménages / acheter du matériel scolaire)	53%	47%
	Une réponse en provision direct de services (réparer des établissements scolaires, améliorer le niveau de sécurité autour des établissements scolaires, ...)	8%	2%
PROTECTION	Une réponse en provision direct de bien (Provision direct de matériel de sécurité, de construction pour sécuriser les abris, etc.)	17%	25%
	Une réponse en cash (De l'argent pour pouvoir assurer ma sécurité avec plus et avec mes propres moyens)	56%	53%
	Une réponse en provision direct de services (Aide pour mieux sécuriser mon abri, les lieux fréquentés, etc.)	27%	22%

(6) Conclusions

CONCLUSION

Déplacements

- Flux de déplacements intrarégionaux très élevés dans la région de Ménaka au cours des six derniers mois
- Les craintes liées à l'insécurité se démarquent dans la région de Sikasso après celles de Ménaka et Tombouctou.
- Les conflits réels ou crainte d'un conflit dans la communauté, et l'arrivée des groupes armés sont les principales raisons de départ des ménages PDI.

Vulnérabilité


- Des taux de VBG élevés (>50%) chez les ménages PDI des régions de Ménaka, Gao, Kayes, Bamako et Ségou
- Une pratique de l'agriculture rapportée comme non optimale par 64% des ménages non déplacés (cause principale : pas d'accès à la terre ou parcelle trop loin ou manque de terre)
- Une insécurité alimentaire plus visible dans les régions de Ménaka et de Gao.

Redevabilité

- Parmi les **11%** ménages déclarant connaître des mécanismes de gestion des plaintes, **2%** de ménages ont déclaré avoir fait une suggestion/plainte auprès d'acteurs fournissant une assistance humanitaire
- Le manque d'information ou de sensibilisation ou de formation des ménages PDI et non déplacés sont les barrières principales aux mécanismes de plainte (au sein des ménages ayant connaissance de ces mécanismes).

Besoins prioritaires

- En lien avec les enjeux économiques et sécuritaires, les principaux besoins des ménages sont : les besoins en nourriture et l'accès à la santé pour l'ensemble des populations
- Chez les ménages PDI, les besoins en AGR arrivent juste après les besoins en nourriture
- La modalité de réponse en cash dans tous les secteurs semble être la plus souhaitée par les deux groupes de population (ménages PDI et non déplacés).



Ressources disponibles

Les fichiers de données nettoyées, la base d'analyse et d'autres publications sont disponibles à travers les liens suivants :

- [Termes de référence de la recherche](#)
- [Ensemble des données brutes et nettoyées de la MSNA 2022](#)
- [Table d'analyse de données MSNA 2022](#)
- [Evaluation territoriale de la ville de Ménaka, novembre 2022](#)

MERCI POUR VOTRE ATTENTION



kopasou.kone@reach-initiative.org



OCHA



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

unicef



UNFPA

REACH

Informing
more effective
humanitarian action