



# NORD EST

## INDICATEURS CLÉS

MSNA

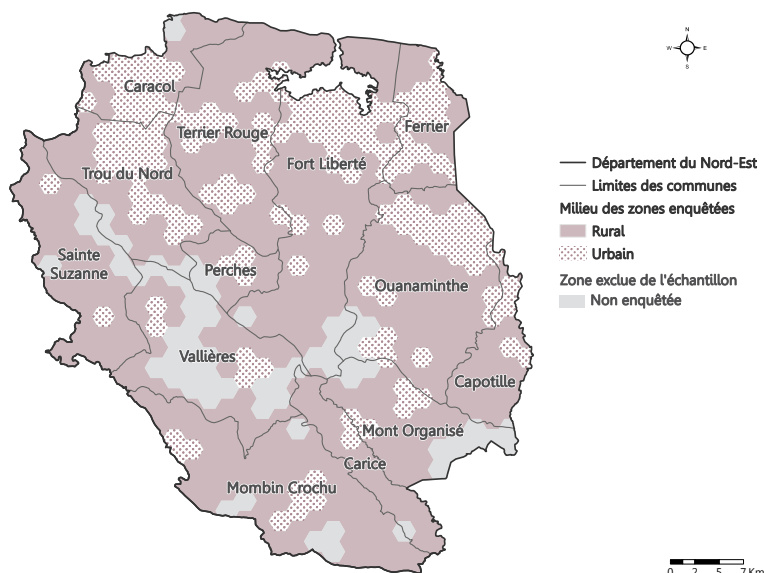
Janvier 2023

Haïti

**CONTEXTE ET METHODOLOGIE.** Pays classé au 162<sup>e</sup> rang sur 191 de l'indice de développement humain (IDH)<sup>1</sup>, Haïti se caractérise par des vulnérabilités structurelles en matière de développement que la détérioration du contexte climatique, socio-économique, politique et sécuritaire ont récemment contribué à exacerber. La nature multiforme de la crise en Haïti explique que la coordination humanitaire estime à 4,9 millions le nombre de personnes dans le besoin en 2022. Tandis que les difficultés d'accès humanitaire représentent un obstacle de plus en plus tangible à la collecte d'information, en raison du caractère enclavé de certaines zones et du contexte sécuritaire volatile, les données disponibles sont généralement spécifiques à une intervention, un lieu ou un secteur. Afin de répondre à ces défis en termes de gestion de l'information, REACH

a facilité pour la première fois en Haïti une Evaluation multisectorielle des besoins (MSNA) qui couvre l'ensemble du territoire. Au moment de la collecte de données, le département du Nord Est se trouvait en Phase 3 de l'IPC<sup>2</sup>. La collecte de données s'est déroulée du 25 juillet au 5 août 2022. 261 ménages ont participé à l'enquête dans le Nord Est, dont 128 ménages en milieu urbain et 133 ménages en milieu rural. Les entretiens ont été effectués en personne. REACH a effectué la collecte pour les ménages en population générale. L'échantillon est stratifié par grappes avec un niveau de confiance de 95% et une marge d'erreur de 10%. Les données sont disponibles au niveau du département et des milieux (soit rural, soit urbain). L'annexe méthodologique de l'évaluation comprenant les défis et les limites est disponible [ici](#).

## COUVERTURE DE L'ÉCHANTILLON



## DÉFIS ET LIMITES

- **Biais de réponse** : certains indicateurs comme la non-satisfaction du comportement des travailleurs humanitaires, les incidents graves de protection ou les violences basées sur le genre peuvent avoir été sous-rapportés en fonction de la sensibilité de la question et de la subjectivité et de la perception des personnes interrogées.
- **Définition des milieux** : les milieux rural et urbain ont été définis à partir d'une analyse géospatiale des composantes infrastructurales des zones urbaines, elles ne correspondent pas à des ensembles socio-économiques.

## RÉSULTATS PRINCIPAUX

Dans le département du Nord Est, la couverture de l'aide humanitaire n'est pas particulièrement forte, puisque **2%** des ménages ont rapporté **avoir reçu une assistance humanitaire** dans les 12 mois précédant la collecte de données. En effet, seulement **1%** des ménages ont rapporté **l'aide alimentaire comme source principale de nourriture** et aucun ménage n'a rapporté l'assistance humanitaire comme source principale de revenus. Presque la moitié des ménages (**46%**) a rapporté **sa propre production** comme source principale de nourriture et **29%** a rapporté **sa propre production agricole ou piscicole** comme source principale de revenus.

Le département du Nord Est est l'une des régions les moins exposées aux ouragans du pays<sup>3</sup>, cela dit **30%** des ménages ont rapporté avoir **fait face à un choc dans les 6 mois précédant la collecte de données** et parmi ces ménages, **92%** ont rapporté que ce choc **a provoqué la faim dans le**

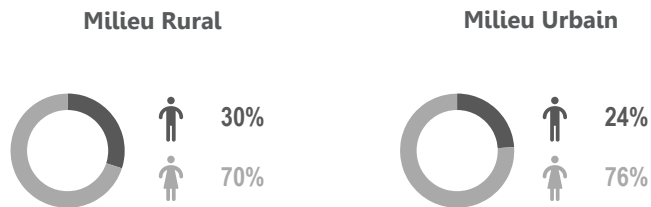
**ménage**. Les chocs les plus rapportés par les ménages étaient **une maladie grave ou accident** ayant entraîné une blessure pour un membre du ménage (12%) et **le prix anormalement élevé des denrées alimentaires** (10%). **64%** des ménages ont indiqué utiliser des stratégies d'adaptation basées sur les moyens de subsistance (LCSI) de **crise ou d'urgence**<sup>4</sup>.

Ces résultats se reflètent dans les besoins prioritaires exprimés par les ménages dans la mesure où **62%** des ménages ont rapporté **l'assistance alimentaire** comme besoin prioritaire. Les autres besoins prioritaires rapportés sont les abris (55%) et la santé (37%). Les latrines sont mentionnées en 5<sup>ème</sup> position alors que **plus de la moitié des ménages** (55%) ont rapporté **le trou ouvert ou la défécation à l'air libre** comme infrastructure sanitaire utilisée habituellement (70% des ménages en milieu rural et 48% des ménages en milieu urbain).



## DÉMOGRAPHIE

### % d'individus enquêtés par genre



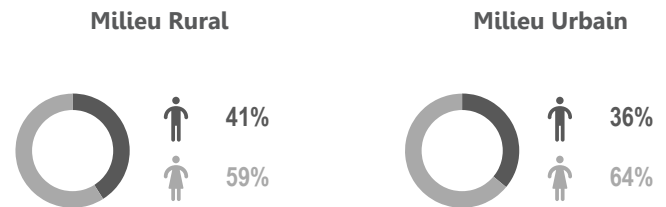
### Âge moyen de l'individu enquêté

Milieu Rural **49**      Milieu Urbain **43**

### % des ménages par statut matrimonial du chef ou de la cheffe de ménage

	Rural	Urbain
Concubinage	41%	34%
Marié/e	39%	37%
Veuf/veuve	14%	16%
Célibataire	3%	8%
Séparé/e	1%	2%
Polygame	2%	1%

### % des ménages par genre du chef ou de la cheffe de ménage



### Taille moyenne du ménage (en nombre d'individus)

Milieu Rural **5,4**      Milieu Urbain **4,8**

### Composition des ménages (en % des individus)

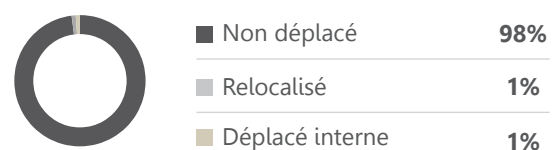
	Rural	Urbain
Enfants	43%	40%
Hommes de 15 à 49 ans	21%	24%
Femmes de 15 à 49 ans	23%	25%

## DÉPLACEMENT

### % des ménages dont au moins une partie des membres ont émigré en dehors d'Haïti, par groupe d'âge et de genre

	Rural	Urbain
Aucun membre du ménage	92%	96%
Jeunes hommes adultes (18-35 ans)	6%	2%
Hommes adultes (36-65 ans)	1%	1%
Jeunes femmes adultes (18 - 35 ans)	1%	2%
Femmes adultes (36-65 ans)	1%	0%

### % des ménages par profil de déplacement



**5%** des ménages ont rapporté avoir l'intention de migrer au cours des 6 mois après la collecte de données



## SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

### ÉCHELLE DE LA FAIM DU MÉNAGE (HHS)

% des ménages par niveau sur l'Échelle de la faim (HHS)<sup>5</sup>

Aucun	11%
Peu	13%
Modéré	62%
Sévère	5%
Très sévère	9%

45% des ménages ont rapporté avoir au moins un membre du ménage qui a passé **une journée et une nuit entières sans rien manger** au cours des 30 jours précédant la collecte de données. 61% des ménages ont rapporté avoir subi une période sans aucune nourriture à manger **souvent (plus de 10 fois)** ou

% des ménages ayant subi une période sans aucune nourriture à manger

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données



81% Oui  
19% Non

**parfois (de 3 à 10 fois)** dans les 30 jours précédant la collecte de données. Il n'y a pas de différences majeures entre les milieux en ce qui concerne les résultats des ménages sur l'échelle de la faim.

## INDICE RÉDUIT DES STRATÉGIES DE SUBSISTANCE (rCSI)

Moyenne du nombre de jours où le ménage a du

consommer des aliments moins préférés et moins chers	2,9
réduire les quantités consommées par les adultes pour nourrir les enfants	2,9
diminuer la quantité consommée pendant les repas	3,6
diminuer le nombre de repas par jour	3,8

Au cours des 7 jours précédant la collecte de données

% des ménages par niveau d'Indice réduit des stratégies de subsistance (rCSI)<sup>6</sup>

Au cours des 7 jours précédant la collecte de données



Aucun ou bas 9%  
Moyen 30%  
Sévère 61%

## PRODUCTION AGRICOLE ET CHOCS

# 30%

des ménages ont rapporté avoir fait face à un choc ou des difficultés

Au cours des 6 mois précédant la collecte de données

Top 3 des **chocs** rapportés par les ménages\*, par milieu (% des ménages)

Au cours des 6 mois précédant la collecte de données

### Milieu Rural

- 1 Maladie grave ou accident entraînant une blessure pour un membre du ménage (11%)
- 2 Prix anormalement élevés des denrées alimentaires (9%)
- 3 Décès d'au moins un membre adulte actif du ménage (9%)

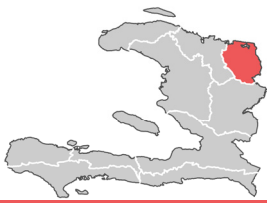
### Milieu Urbain

- 1 Maladie grave ou accident entraînant une blessure pour un membre du ménage (12%)
- 2 Prix anormalement élevés des denrées alimentaires (11%)
- 3 Prix anormalement élevés des carburants/transports et d'autres denrées non alimentaires (5%)

\*Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse.

Parmi les ménages qui ont rapporté avoir subi un choc ou des difficultés au cours des 6 mois précédant la collecte de données, 92% ont rapporté que ce choc a **provoqué la faim dans le ménage** et 96% ont rapporté que ce choc a **réduit la capacité**

**du ménage à obtenir de l'argent ou de la nourriture. 33%** ont rapporté à la fois la **propre production agricole parmi leurs principales sources de revenus** et **anticiper une diminution ou une forte diminution des récoltes.**



## MOYENS DE SUBSISTANCE

### INDICE DES STRATÉGIES D'ADAPTATION AUX MOYENS DE SUBSISTANCE (LCSI)

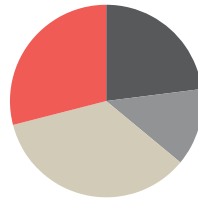
#### % des ménages ayant du

dépenser leur épargne (Stress)	49%
retirer les enfants de l'école (Crise)	10%
réduire les dépenses non alimentaires essentielles (Crise)	53%
<b>vendre une propriété foncière (Urgence)</b>	<b>7%</b>
<b>mendier (Urgence)</b>	<b>22%</b>

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données

#### % des ménages par niveau d'Indice des stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance (LCSI<sup>4</sup>)

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données



Aucun	23%
Stress	13%
Crise	35%
Urgence	29%

**57%** des ménages ont rapporté avoir eu recours à des stratégies d'adaptation aux moyens de subsistance pour des **raisons autres que le manque d'argent ou de nourriture** au cours des 30 jours précédant la collecte de données. **27%** des ménages ont rapporté avoir eu recours à des stratégies d'adaptation liées aux

moyens de subsistance pour **accéder aux soins de santé** ou pour payer les soins de santé, **25%** pour **accéder à l'éducation** ou payer pour l'éducation, **4%** pour **accéder au logement** ou payer le logement et **1%** pour **réaliser des cérémonies** de type funéraires, communion, baptême ou mariage.

## SOURCES DE NOURRITURE ET DE REVENUS

#### % des ménages par source principale de revenus (les plus rapportées)

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données

<b>Revenus issus de sa propre production agricole ou piscicole</b>	<b>29%</b>
Revenus de son propre commerce (hors production agricole)	19%
Travail informel	16%
Travail journalier agricole	15%
Aucun	8%

#### Top 3 des sources de nourriture rapportées par les ménages\*, par milieu (% des ménages)

Au cours des 30 jours précédant la collecte de données

##### Milieu Rural

- 1 Achat à crédit (68%)
- 2 Propre production (64%)
- 3 Emprunt (50%)

##### Milieu Urbain

- 1 Achat à crédit (68%)
- 2 Achat au comptant (50%)
- 3 Emprunt (45%)

\*Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse.

## ACCÈS AUX MARCHÉS ET AUX PRESTATAIRES FINANCIERS

# 26%

des ménages ruraux et 9% des ménages urbains ont rapporté que le marché fonctionnel le plus proche se situe à plus d'une heure de distance à pied

#### Top 3 des types de prestataire de services financiers accessibles rapportés dans la zone (% des ménages)

Agents d'argent mobile (MonCASH, Natcash, etc)	66%	
Groupes d'épargne informels gérés par les membres	22%	
Services formels de transfert d'argent (Western Union, etc.)	12%	

**6%** des ménages ruraux ont rapporté qu'**aucun prestataire/fournisseur de services financiers** n'est accessible dans la localité.



## EAU POTABLE, HYGIÈNE ET ASSAINISSEMENT

### ACCÈS À L'EAU

# 68%

de ménages ont rapporté ne pas avoir eu accès à suffisamment d'eau pour boire au moins une fois au cours des 30 jours précédant la collecte de données

Top 3 des sources d'eau de boisson rapportées par les ménages, par milieu (% des ménages)

#### Milieu Rural

- 1 Source non protégée (32%)
- 2 Source protégée (22%)
- 3 Robinet public ou borne-fontaine (18%)

#### Milieu Urbain

- 1 Robinet public ou borne-fontaine (28%)
- 2 Source non protégée (13%)
- 3 Source protégée (12%)

Les problèmes pour accéder à suffisamment d'eau les plus rapportés par les ménages sont le fait que **les points d'eau sont trop éloignés** (25%), le fait que **les points d'eau ne fonctionnent**

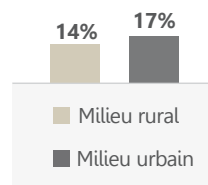
**pas ou sont fermés** (6%), ils n'aime pas le goût / la qualité de l'eau (6%) et le **nombre insuffisant de points d'eau / longue attente** aux points d'eau (5%).

### ACCÈS AUX INFRASTRUCTURE SANITAIRES

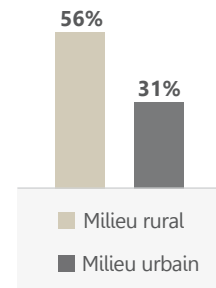
# 91%

des ménages ayant rapporté utiliser des latrines à chasse d'eau ou à fosse ont rapporté que les latrines n'ont jamais été vidées

% des ménages qui ont rapporté la **défécation à l'air libre** comme type d'infrastructure sanitaire utilisée



% des ménages qui ont rapporté le **trou ouvert** comme type d'infrastructure sanitaire utilisée



**26%** des ménages ont rapporté qu'ils **partagent les infrastructures sanitaires** et **24%** ont rapporté qu'ils **n'ont pas d'installations sanitaires**. La médiane du nombre de ménages partageant les infrastructures sanitaires est de **2** ménages par infrastructure sanitaire. Les problèmes d'accès aux infrastructures

sanitaires les plus rapportés par les ménages sont le fait que **les installations ne sont pas propres ou hygiéniques** (28%), le **manque d'installations sanitaires** (toilettes) / trop d'affluence (15%) et le fait que **les installations sanitaires ne sont pas privées** (12%).

### GESTION DE DÉCHETS

# 41%

des ménages ont rapporté vivre dans des zones où des animaux morts sont parfois ou souvent visibles

Top 3 des types de pratiques pour la **gestion des déchets** rapportées par les ménages (% des ménages)





## ABRIS ET BIENS NON ALIMENTAIRES

### ACCÈS À UN ABRIS ADÉQUAT

#### % des ménages par type de problèmes de l'abri (les plus rapportés)\*

Fuites en cas de pluie	72%
Mal sécurisé	29%
Système de stockage ou d'approvisionnement en eau insuffisant / inexistant	7%
Ventilation limitée	3%

\* Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse

#### Top 3 du **type d'abri** rapporté par les ménages, par milieu (% des ménages)

Milieu Rural		Milieu Urbain	
1	Abri improvisé (32%)	1	Maison solide et terminée (47%)
2	Abri léger traditionnel (25%)	2	Abri léger traditionnel (20%)
3	Maison solide terminée (20%)	3	Abri improvisé (16%)

### DOMMAGES SUR LES ABRIS

#### % des ménages par type de dommages rapportés pour l'abri (les plus rapportés)\*

Dommages aux murs	45%
Dommages aux fenêtres et/ou aux portes	44%
Dommages au toit	29%
Dommages au sol	35%
Effondrement total ou abri trop endommagé	1%

\* Les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse

#### % des ménages par type de problème rencontré en terme de conditions de vie à l'intérieur de l'abri (les plus rapportés)\*

- 34%** des ménages ont rapporté qu'au moins un membre du ménage est **incapable d'effectuer sa toilette personnelle correctement** (manque d'équipements pour la toilette, équipements pour la toilettes non sécuritaires, kits d'hygiène insuffisants)
- 23%** des ménages ont rapporté être **incapables de cuisiner et/ou de stocker de la nourriture correctement** (équipements de cuisine non sécurisés, nombre insuffisant d'articles pour cuisiner)
- 20%** des ménages ont rapporté qu'ils **ne se sent pas protégé dans l'abri** (incapable de verrouiller la porte en toute sécurité, lumière insuffisante à l'intérieur ou à l'extérieur, sentiment général)

### SOURCE D'ÉNERGIE

# 2h

Moyenne du nombre d'heures d'accès à l'électricité dans la journée rapportée par les ménages

#### Top 3 des **sources principales d'électricité** rapportées par les ménages (% des ménages)

Pas de source d'électricité	81%	<div style="width: 81%;"></div>
Batterie, piles	7%	<div style="width: 7%;"></div>
Panneaux solaires	7%	<div style="width: 7%;"></div>



## SANTÉ

### BESOINS EN SANTÉ

# 11%

des individus ont rapporté un besoin de prise en charge ou d'assistance en soins n'ayant pas été comblé au cours des 3 mois précédant la collecte de données

#### Top 3 des besoins de soins de santé rapportés (% d'individus)

1. Consultation ou médicaments pour une maladie aiguë/soudaine comme une fièvre, une diarrhée, une toux (15%)
2. Consultation ou bilan de santé préventif (11%)
3. Consultation ou médicaments pour une maladie chronique comme le diabète ou l'hypertension (3%)

### BARRIÈRES D'ACCÈS

# 27%

des ménages ont rapporté avoir accès à un établissement de santé fonctionnel à plus d'1h de distance avec le moyen de transport habituel

#### Top 3 des barrières rapportées pour accéder à l'infrastructure de santé parmi les ménages dont au moins un membre n'a pas pu accéder aux soins de santé demandés, par milieu (% des ménages)

Au cours des 3 mois précédant la collecte de données

##### Milieu Rural

1. Aucune barrière (12%)
2. Ne pouvait pas payer le coût du traitement (9%)
3. Aucun établissement de santé fonctionnel à proximité (7%)

##### Milieu Urbain

1. Aucune barrière (14%)
2. Ne pouvait pas payer le coût de la consultation (9%)
3. Ne pouvait pas payer le coût du traitement (8%)

La moyenne de **temps de trajet pour accéder à l'infrastructure de santé** pour les ménages est de **3 minutes** (40 minutes pour les ménages en milieu rural et 33 minutes pour ceux en

milieu urbain). Les **modes de déplacement** pour accéder à l'infrastructure de santé les plus rapportés par les ménages sont la marche (59%) et la moto-taxi ou moto privée (40%).

### MALADIE CHRONIQUE

#### % de ménages par type de maladie dont souffre au moins un membre du ménage

Hypertension artérielle	17%
Arthrose	8%
Maladies cardiaques	7%
Affections respiratoires chroniques	7%
Diabète	5%

#### % de ménages au sein desquels au moins un membre souffre d'au moins une maladie chronique



■ 53% Non  
■ 47% Oui

**5%** des individus sont en **situations de handicap<sup>z</sup>** et **16%** des ménages ont rapporté avoir **au moins un membre avec un handicap**.



## EDUCATION

### SCOLARISATION

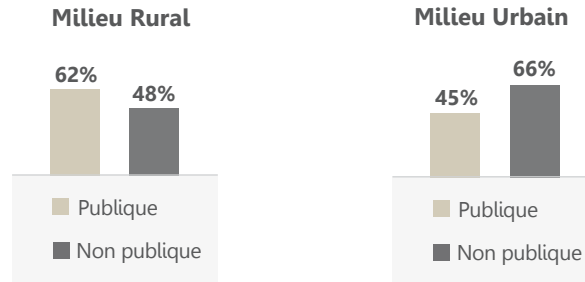
**1%**

des enfants ont abandonné l'école formelle

Au cours de l'année scolaire 2021-2022 et parmi les ménages ayant des enfants en âge de scolarisation

#### % des ménages qui ont rapporté avoir accès à une école publique

Au cours de l'année scolaire 2021-2022 et parmi les ménages ayant au moins un enfant inscrit à l'école formelle (les ménages pouvaient sélectionner plusieurs réponses)



#### % d'enfants qui ont fréquenté régulièrement l'école formelle, par âge et par sexe

	Garçons	Filles
3 à 4 ans	40%	41%
5 à 11 ans	83%	88%
12 à 17 ans	87%	96%

#### % d'enfants qui ont abandonné l'école formelle, par âge et par sexe

	Garçons	Filles
3 à 4 ans	2%	5%
5 à 11 ans	1%	0%
12 à 17 ans	2%	0%

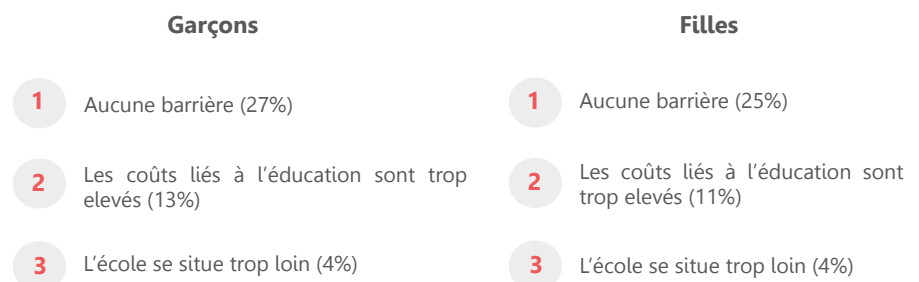
## BARRIÈRES D'ACCÈS ET ABANDON

**2%**

des ménages ont rapporté l'insécurité à l'école ou sur le chemin de l'école parmi les barrières pour les enfants

Au cours de l'année scolaire 2021-2022 et parmi les ménages ayant des enfants de 3 à 17 ans

#### Top 3 des barrières à l'éducation rapportées par genre (en % des ménages)



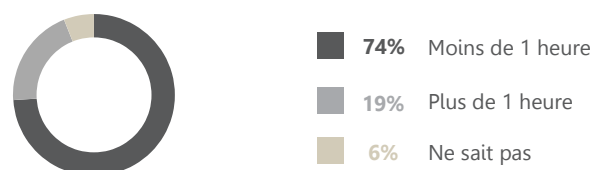
#### % des ménages par principale raison d'abandon de l'école

Au cours de l'année scolaire 2021-2022 et parmi les ménages ayant au moins un enfant ayant abandonné l'école

Les coûts liés à l'éducation sont trop élevés	40%
Pas d'intérêt pour l'éducation de la part de l'enfant	20%
Maladie	20%

#### % des ménages par distance à l'établissement primaire ou secondaire le plus proche

Au cours de l'année scolaire 2021-2022 et parmi les ménages ayant des enfants de 3 à 17 ans



**28%** des ménages ruraux sont à plus de 1h et moins de 3h de l'établissement primaire secondaire le plus proche (11% des ménages urbains).





## PROTECTION

### PROTECTION GÉNÉRALE

#### % des ménages qui ont fait face à des restrictions de mouvements par type de restriction (les plus rapportées)

Au cours des 3 mois précédant la collecte de données

Fermeture des routes en raison de manifestations	1%
Insécurité dans la rue	1%
Préfère ne pas répondre	1%

#### Top 4 des incidents de protections subis (% des ménages)

Au cours des 12 mois précédant la collecte de données

Aucun	79%
L'enquêteur n'est pas à l'aise de poser cette question	10%
Vol	6%
Ne sait pas	3%

Les  **vols**  sont les types de préoccupation en matière de sécurité les plus rapportées par les ménages pour les hommes, les garçons et les femmes (respectivement 7%, 4% et 5%).  **5%**  des ménages ont rapporté  **les menaces de violence**  comme préoccupation en

matière de sécurité pour les filles. Une partie des ménages (entre 25 et 27% selon le genre et l'âge) ont répondu "Ne sait pas" aux questions liées aux  **préoccupations en matière de sécurité** .

### PROTECTION DE L'ENFANCE

#### % des ménages par raison principale pour la séparation des enfants<sup>9</sup> (les plus rapportées)

S'est marié ou mis en concubinage et a donc quitté la maison	3%
A quitté la maison pour vivre avec un membre de la famille proche	1%
A quitté la maison pour étudier	1%

**3%**  des ménages ont rapporté qu'au moins un enfant du ménage  **est marié**  (4% des ménages urbains et 2% des ménages ruraux)  
*Parmi les ménages ayant au moins un enfant*

**6%**  des ménages ont rapporté qu'au moins un enfant du ménage  **ne vit pas actuellement dans le ménage**  (8% des ménages ruraux et 5% des ménages urbains)

**1,5**  Moyenne du nombre d'enfants séparés  
*Parmi les ménages ayant au moins un enfant séparé*

# 55%

d'enfants ont mené des activités liées au travail ou à la mendicité au moins une heure au cours de la journée<sup>10</sup>

Au cours des 7 jours précédant la collecte de données

#### Top 3 des des activités liées au travail ou à la mendicité (au moins une heure au cours de la journée, % des ménages)

Au cours des 7 jours précédant la collecte de données (les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse)

Aucune	71%
Travail domestique	16%
Travail aux champs / auprès du bétail / pêche	9%



## REDEVABILITÉ

### BESOINS PRIORITAIRES

% des ménages par modalité d'assistance préférée pour recevoir de l'assistance dans le futur

Argent liquide	60%
Nourriture, biens alimentaires	22%
Biens non alimentaires	6%
Aucune aide humanitaire souhaitée	2%
Pas de modalité spécifique exprimée	2%

Top 3 des **besoins prioritaires** rapportés par les ménages (% des ménages)



**Assistance alimentaire (62%)**



**Abris (55%)**



**Santé (37%)**

Les autres besoins prioritaires les plus rapportés sont l'aide aux moyens de subsistance ou à l'emploi (34%), les latrines (21%), l'eau potable (21%), l'électricité (20%) et l'éducation pour les enfants (18%). Il existe peu de différences entre les milieux ruraux et urbains.

## ASSISTANCE HUMANITAIRE

**67%**

des ménages étaient **satisfaits** de l'assistance reçue

Parmi les **2%** des ménages ayant reçu une assistance dans les 12 mois précédant la collecte de données<sup>11</sup>

Raisons rapportées par les ménages pour justifier leur **insatisfaction vis-à-vis du de l'assistance reçue** (% de ménages)

Parmi ceux qui ont reçu une assistance humanitaire et qui n'en ont pas été satisfaits, les ménages pouvaient sélectionner plusieurs options de réponse<sup>12</sup>

1. **Quantité de l'aide insuffisante (100%)**
2. **Retard dans la réception de l'aide (33%)**

Parmi les ménages ayant reçu une assistance humanitaire, seulement 33% ont rapporté qu'ils ont été consultés vis-à-vis du type d'assistance qu'ils aimeraient recevoir. Cela dit, parmi les ménages consultés, 67% ont rapporté que l'assistance reçue correspondait à leur demande.

**20%** des ménages ont rapporté **ne pas être satisfaits du comportement des travailleurs humanitaires** présents dans leur zone et **50%** ont rapporté qu'ils n'avaient **pas de connaissance de la présence de travailleurs humanitaires** dans la zone. Concernant les raisons d'insatisfaction et parmi les ménages insatisfaits du comportement des travailleurs

humanitaires<sup>13</sup>, 61% des ménages ont rapporté ne pas savoir et 21% ont préféré ne pas répondre. En particulier, 6% des ménages ont cité le fait d'avoir été témoin ou victime d'exploitations ou d'abus sexuels de la part des travailleurs humanitaires et le fait d'avoir été témoin ou victime d'une demande d'argent en échange de la fourniture de l'aide par les travailleurs

## INFORMATION ET MÉCANISME DE GESTION DES PLAINTES

**78%**

des ménages ont rapporté **ne pas avoir connaissance** des mécanismes de gestion de plaintes

Parmi les **2%** des ménages ayant reçu une assistance dans les 12 mois précédant la collecte de données

Top 3 des **sources de confiance préférées** rapportées pour recevoir de l'information (% des ménages)

### Milieu Rural

- 1 Station de radio (74%)
- 2 Leader religieux (14%)
- 3 Leader communautaire (13%)

### Milieu Urbain

- 1 Station de radio (78%)
- 2 Leader communautaire (9%)
- 3 Leader religieux (8%)

Les **types d'informations** requises les plus rapportés par les ménages sont comment avoir **accès à l'aide humanitaire** ou s'enregistrer en tant que bénéficiaire (46%) et comment avoir accès à de la **nourriture** (30%). Les moyens de communication privilégiés pour recevoir l'information les plus rapportés par les

ménages sont les appels téléphoniques (74%), les SMS (14%) et la télévision ou radio (13%). Cela dit, **11%** des ménages ont rapporté **ne pas posséder un téléphone dans le ménage** (18% des ménages en milieu rural et 7% de ceux en milieu urbain).



## NOTES

<sup>1</sup> UNDP, [Classement de l'IDH](#), 2022

<sup>2</sup> IPC, [Classement Haïti](#), 2022

<sup>3</sup> FEWS Net, [Haiti Livelihoods Profile](#), 2015

<sup>4</sup> L'utilisation de stratégies d'adaptation est une indication de difficultés pour un ménage de répondre à ses besoins. Le LCSJ comprend une série de questions qui incluent entre autres les stratégies de crise ou d'urgence indiquées ci-contre. Pour chaque stratégie, il a été demandé au répondant si son ménage avait utilisé ces stratégies au cours des 30 jours précédant l'évaluation ou épuisé ces mêmes stratégies au cours des 12 mois précédant l'évaluation afin de répondre à ses besoins de base.

<sup>5</sup> La [HHS](#) permet de mesurer une privation alimentaire vécue et perçue en représentant différents niveaux de l'insécurité alimentaire.

<sup>6</sup> Le [rCSI](#) mesure le comportement d'adaptation des ménages pour faire face à un manque d'accès à la nourriture ou d'argent pour acheter de la nourriture au cours des 7 jours précédant l'évaluation. Il se base sur l'usage de stratégies de court terme pour la consommation alimentaire.

<sup>7</sup> Un membre rencontrant beaucoup de difficultés ou une limitation complète dans au moins un des domaines du Washington Group (difficultés à voir même si elle porte des lunettes, difficultés à entendre même avec une aide auditive, difficultés à marcher ou à monter des marches, difficultés à se souvenir ou à se concentrer, difficultés à prendre soin d'elle-même, difficultés à communiquer).

<sup>8</sup> Certains indicateurs comme la non-satisfaction du comportement des travailleurs humanitaires, l'enrôlement des enfants dans les groupes armés, les incidents graves de protection ou les violences basées sur le genre peuvent avoir été sous-rapportés en fonction de la sensibilité de la question et de la subjectivité et de la perception des personnes interrogées.

<sup>9</sup> Pour toute la section de protection de l'enfance, le terme "enfance" se réfère à tous les enfants entre 0 et 17 ans.

<sup>10</sup> La collecte de données a été effectuée hors de la période scolaire.

<sup>11</sup> Ce sous-ensemble représente 2% des ménages, soit 5 ménages parmi les 261 ménages enquêtés.

<sup>12</sup> Ce sous-ensemble représente 33% du sous ensemble des ménages ayant reçu une assistance humanitaire, soit 2 ménages parmi les 261 ménages enquêtés.

<sup>13</sup> Ce sous-ensemble représente 20% des ménages, soit 52 ménages parmi les 261 ménages enquêtés.

## PARTENARIATS

LA MSNA A ÉTÉ CONDUITE AU SEIN DU CADRE INSTITUTIONNEL DE :



Groupe de coordination  
inter-secteur (ISCG)



FINANCÉE PAR :



Funded by  
European Union  
Humanitarian Aid



AVEC LE SOUTIEN FINANCIER ET OPERATIONNEL DE :



**À propos de REACH :** REACH facilite l'élaboration d'outils et de produits d'information visant à renforcer les capacités des acteurs humanitaires à prendre des décisions informées lors de situations d'urgence, de relèvement et de développement. Pour ce faire, les méthodes utilisées par REACH incluent la collecte de données primaires, suivie d'une analyse approfondie de celles-ci. Toutes les activités sont menées dans le cadre des mécanismes de coordination inter-agences. REACH est une initiative conjointe d'IMPACT Initiatives, d'ACTED et de l'Institut des Nations Unies pour la formation et la recherche – Programme opérationnel pour les applications satellitaires (UNITAR-UNOSAR). Pour plus d'informations, veuillez consulter notre site internet : [www.reach-initiative.org](http://www.reach-initiative.org) et nous suivre sur Twitter : [@REACH\\_info](https://twitter.com/REACH_info).