

УКРАЇНА: Моніторинг гуманітарної ситуації

Інформаційна записка: Ситуація в населених пунктах Харківської і Донецької областей

Контекст і методологія

Вересень 2022

З метою інформаційного забезпечення гуманітарних організацій з березня 2022 року Ініціатива REACH проводить щомісячний цикл досліджень «Моніторинг гуманітарної ситуації» (МГС) по всій території України, що охоплює: (i) доступні або підконтрольні Уряду України території, у тому числі території, які постраждали внаслідок конфлікту¹, віднедавна доступні території², та ті, що приймають ВПО³, а також (ii) важкодоступні райони, до яких належать невідконтрольні Уряду України території⁴ та/або зони активних бойових дій⁵, і території, що постраждали внаслідок конфлікту та залишилися без телефонного зв'язку⁶. Метою 6 раунду МГС є інформаційне забезпечення процесів прийняття стратегічних рішень відповідно до графіку Планування гуманітарного реагування, а також надання гуманітарним організаціям якісного аналізу даних про те, як з часом змінювались гуманітарні потреби, та орієнтовної інформації щодо районів, в яких було зафіксовано вищий рівень потреб або проблеми з доступом до послуг.

Збір даних для 6 раунду проводився з 5 по 16 вересня 2022 року за методологією «Обізнаність із ситуацією в населеному пункті» у міських та сільських населених пунктах на невідконтрольних Уряду України територіях. Дана інформаційна записка містить орієнтовні ключові висновки щодо досліджених населених пунктів Харківської та Донецької областей. 46 населених пунктів Харківської області та 77 населених пунктів Донецької області було досліджено шляхом проведення 260 інтерв'ю з ключовими інформантами (КІ)⁷. 40 з цих населених пунктів у Харківській області та 58 населених пунктів у Донецькій області розташовані на віднедавна доступних територіях або знаходяться в межах 30 км від лінії зіткнення або державного кордону з Росією станом на листопад 2022 року. Ці території були визначені як цільові для поточного аналізу з точки зору безпосереднього впливу бойових дій, а також відповідно до програмних заходів численних гуманітарних організацій. Решта 25 досліджених населених пунктів розташовані на інших підконтрольних Уряду України територіях, або були визначені як невідконтрольні Уряду України станом на листопад 2022 року. У цій інформаційній записці основна увага приділяється згаданим цільовим територіям з метою інформування та підтримки програмних та оперативних заходів реагування на них. Висновки слід тлумачити як такі, що дають орієнтовне уявлення про гуманітарну ситуацію у досліджених населених пунктах станом на вересень 2022 року, коли було завершено збір даних.

Тлумачення результатів

Для 6 раунду в Плані агрегування даних використовувався усереднений підхід до агрегування відповідей у населених пунктах із застосуванням шкали інтенсивності у питаннях з одним варіантом відповіді. Усі відповіді КІ з одного населеного пункту були об'єднані, щоб мати одну точку даних для кожної змінної по кожному населеному пункту. Результати представлені на рівні населеного пункту та/або області. У випадку запитань з декількома варіантами відповідей, правило полягало у виборі всіх відповідей, які були вказані/процитовані принаймні одним респондентом, якщо кількість респондентів була меншою, ніж 5, в іншому випадку - 2 з 5 і більше респондентів.

У цьому звіті дані відображають відсоток населених пунктів (міст або сіл), щодо яких КІ дали конкретну відповідь на запитання дослідження. Ці статистичні дані не можуть бути екстрапольовані для представлення частки (%) населення, а тому повинні інтерпретуватися як орієнтовні, а не репрезентативні. Враховуючи невеликий та нерепрезентативний характер вибірки, ці результати дають лише приблизне уявлення про ситуацію в досліджених регіонах.

Крім того, враховуючи, що КІ обиралися на основі їхньої відповідності критеріям відбору, мінімальна кількість КІ на населений пункт не встановлювалася. Тому висновки щодо окремих населених пунктів слід тлумачити з обережністю, оскільки вони є орієнтовними.

Карта 1. Географічне охоплення дослідження у цільових районах Харківської та Донецької областей



Примітки

1. Території, які постраждали внаслідок конфлікту - це області, визначені Урядом України як такі, що постраждали внаслідок конфлікту.
2. Території, які були невідконтрольні Уряду України з лютого 2022 року, але з того часу були повернені, згідно з даними системи онлайн-карт Live Universal Awareness Map (Live UA).
3. Населені пункти, які приймають ВПО, були визначені на основі повідомлень КІ про наявність переміщених осіб у їхньому населеному пункті на час збору даних.
4. Географічне охоплення не включає невідконтрольні Уряду України території до 24 лютого 2022 року, у тому числі п-ів Крим.
5. Території, на яких, за даними системи онлайн-карт Live UA, велись наземні бойові дії на

Ключові тези

- На момент збору даних (у вересні 2022 року) загальна гуманітарна ситуація приблизно у чверті досліджених населених пунктів у межах цільових районів у Харківській області, за повідомленнями, була «гострою».
- Порівняно з попереднім місяцем майже в половині досліджених населених пунктів у цільових районах Харківської області рівень потреби не змінився.
- У більш ніж половині досліджених населених пунктів у цільових районах Донецької області рівень потреб був «крайнім» або «гострим».
- Близько двох третин населених пунктів Донецької області повідомили, що за попередній місяць гуманітарна ситуація погіршилася.
- Ліки, продукти харчування та фінансові ресурси виявилися найбільш пріоритетними потребами в досліджених населених пунктах як у Харківській, так і в Донецькій областях. Також серед основних проблем були вказані доступ до ліків, фінансових ресурсів та перебої зі зв'язком.

момент підготовки вибірки, включно зі всіма громадами, що прилягали до лінії зіткнення на той же момент.

6. Хоча деякі важкодоступні райони могли мати телефонний зв'язок на момент збору даних, фахівці Ініціативи REACH, керуючись принципом «Не шкодь», не зв'язувалися з КІ, які перебували на невідконтрольних Уряду України територіях або в районах, де ведуться активні бойові дії.

7. Критерієм відбору КІ була їхня актуальна поінформованість щодо досліджуваних населених пунктів: вони мали бути особами, які перемістилися з важкодоступних населених пунктів за 7 днів до збору даних, або особами, які за 14 днів до збору даних перебували на постійному зв'язку з людьми, що продовжували проживати у відповідному населеному пункті. Відповіді КІ було узагальнено на рівні населеного пункту.

Карта 2. Загальна вираженість потреб та динаміка рівня потреб, про які повідомили КІ у населених пунктах у цільових районах Харківської області (n=40 населених пунктів)



- Хоча в жодному з досліджених населених пунктів Харківської області не було зафіксовано «крайнього» рівня загальних потреб, все ж він залишався «гострим» у 28% (n=11/40) населених пунктів у цільових районах, що означає «дуже погані умови життя, за яких більшості людей важко задовольнити основні потреби, що призводить до серйозних проблем з фізичним та психічним здоров'ям». Серед інших населених пунктів це стосується Ізюма. У 18 інших населених пунктах, у тому числі в Балаклії, Куп'янську та Шевченковому, повідомляли про «високий» рівень потреб.
- Крім того, у 35% (n=14/40) досліджених населених пунктів у цільових районах КІ повідомили, що за останній місяць гуманітарна ситуація погіршилася. А приблизно у половині досліджених населених пунктів, у тому числі в Ізюмі, Балаклії та Куп'янську, КІ вказали, що гуманітарна ситуація (і рівень загальних потреб) не змінилася порівняно з попереднім місяцем.

Найчастіше вказувані пріоритетні потреби в населених пунктах у цільових районах Харківської області (n=40)

1	Ліки	83% n=33	
2	Фінансові ресурси	68% n=27	
3	Продукти харчування	50% n=20	

- Окрім згаданих вище пріоритетних потреб, чверть або менше чверті досліджених населених пунктів повідомили про потреби в непродовольчих товарах (НПТ), працевлаштуванні та Інтернеті/ телефонному зв'язку.
- Перебої в роботі засобів зв'язку, доступ до фінансових послуг та доступ до ліків були основними проблемами, визначеними КІ у 88% (n=35/40) досліджених населених пунктів у цільових районах Харківської області.* Доступ до НПТ, проблеми з безпекою, доступ до медичних послуг, доступ до продуктів харчування та інформації про гуманітарну допомогу також були зазначені як основні проблеми, що викликають занепокоєння у більш ніж двох третинах досліджених населених пунктів.

! ПОШКОДЖЕННЯ ІНФРАСТРУКТУРИ

- Більшість досліджених населених пунктів безпосереднього постраждали внаслідок бойових дій. Масштаби пошкоджень інфраструктури були особливо значними в Ізюмі, Бабенковому, Савинцях, Циркунах та Чкаловському, де, за повідомленнями КІ, більше половини об'єктів інфраструктури було пошкоджено з моменту ескалації бойових дій у лютому 2022 року. В Ізюмі, Савинцях та Циркунах повідомляли про пошкодження майже всієї інфраструктури.

📡 КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ (ВОДА, ГАЗ, ЕЛЕКТРОЕНЕРГІЯ)

- На час збору даних у вересні 2022 року у багатьох населених пунктах вже фіксувалися серйозні перебої у постачанні основних комунальних послуг, таких як вода, газ та електроенергія. Ймовірно, що протягом наступних місяців ситуація стала ще складнішою після нових пошкоджень критичної інфраструктури (такі інциденти були зафіксовані по всій Україні, у т.ч. в Харківській області).¹
- Під час збору даних у вересні 2022 року повідомлялося про як мінімум деякі перебої в роботі комунальних служб:
 - 👉 Про перебої з електропостачанням повідомляли в 31 з 40 населених пунктів. В 11 з них вони були «постійними». У Куп'янську, Балаклії, Бабенковому, Кам'янці та Олександрівці перебої з електропостачанням тривали «кілька годин на день».
 - 👉 Про перебої з газопостачанням повідомляли в 22 з 40 населених пунктів. В 11 з них вони були «постійними».
 - 👉 Про перебої з водопостачанням повідомляли в 20 із 40 населених пунктів. В 5 з них (Калинове, Студенок, Курилівка, Безруки та Циркуни) вони були «постійними».

📞 ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНІ ПОСЛУГИ

- У 45% (n=18/40) досліджених населених пунктів Харківської області, у тому числі в Балаклії, Ізюмі та Куп'янську, перебої з мобільним зв'язком фіксували «постійно».*
- За словами КІ, у 13 з 40 населених пунктів, де проводилося дослідження, перебої у роботі Інтернету спостерігались «постійно».* В 11 з 40 досліджених населених пунктів ці перебої були «частими» (8-12 годин на добу).

* Період часу – за 14 днів до збору даних у вересні 2022 року

ЖИТЛО ТА ПІДГОТОВКА ДО ЗИМОВОГО ПЕРІОДУ

- За словами КІ, у **14 з 40** населених пунктів у цільових районах Харківської області більшість людей **не мали доступу до безпечного та придатного житла**.*
- У **2 з 14** населених пунктів, де КІ повідомляли, що більшість людей не мали доступу до безпечного та придатного житла*, рівень перешкод був оцінений як «**гострий**». Цими населеними пунктами були **Бабенкове** та **Чкаловське**, а основною проблемою в цьому аспекті виявилось пошкодження житла.
- У всіх досліджених населених пунктах найчастіше згадуваними енергоносіями для опалення були **газ (85%, n=34/40)**, **дрова (78%, n=31/40)** та **електроенергія (70%, n=28/40)**.
- **Відсутність коштів, запасів палива та високі ціни** були найчастіше згадуваними перешкодами у доступі до опалення протягом зимового періоду.

ЗАХИСТ

- Основними проблемами безпеки в досліджених населених пунктах Харківської області були наступні:
 - **Загроза збройного насильства/обстрілів (68%, n=27/40)**,
 - **Пошкодження або руйнування майна (63%, n=25/40)**,
 - **Загроза ракетного удару (60%, n=24/40)**,
 - **Обмеження пересування населення (50%, n=20/40)**,
 - **Власність, незаконно зайнята іншими особами (48%, n=19/40)**,
 - **Пограбування приватної власності (48%, n=19/40)**,
 - **Наземні міни/ нерозірвані боєприпаси (НРБ) (43%, n=17/40)**.
- Крім того, про проблеми безпеки, пов'язані з використанням житла та/або землі у військових цілях, а також психосоціальні травми або стресовий стан повідомляли у **40% (n=16/40)** досліджених населених пунктів, включаючи побоювання щодо викрадення або насильницького зникнення (**33%, n=13/40**).
- Слід зазначити, що дискримінація певних груп населення виявилася проблемою в **Боровій, Приколотному, Куп'янську-Вузловому та Вовчанську**.

Вразливі групи населення

- Майже в половині досліджених населених пунктів (**45%, n=18/40**) в Харківській області КІ повідомили, що знають про групи людей, які стикаються з проблемами з безпекою.* До таких груп належать:
 - **Люди похилого віку (10 з 18** населених пунктів, де КІ повідомляли про наявність груп, які стикаються з проблемами безпеки),
 - **Чоловіки призовного віку (n=10/18)**,
 - **Люди з інвалідністю (n=8/18)**.
- КІ також згадували про деякі групи населення, які були меншою мірою здатні задовольняти свої повсякденні потреби, в тому числі:
 - **Люди похилого віку** (про них повідомили КІ в **36 з 40** населених пунктів),
 - **Люди з інвалідністю (n=32/40)**,
 - **Люди, які безпосередньо постраждали внаслідок поточних бойових дій (n=20/40)**,
 - **Люди з хронічними захворюваннями (n=20/40)**,
 - **Люди з проблемами психічного здоров'я (n=16/40)**.
- Крім того, про **чоловіків призовного віку** як групу, що меншою мірою здатна задовольняти свої повсякденні потреби, повідомляли в **Балаклії, Слатиному та Вовчанську**.

ДОСТУП ДО ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ ТА НЕПРОДОВОЛЬЧИХ ТОВАРІВ (НПТ)

- У **17 з 40** населених пунктів у цільових районах у Харківській області КІ повідомили, що більшість людей **не мали доступу до достатньої кількості продуктів харчування**.*
- Серед цих населених пунктів КІ у **Волохівці** зазначили, що люди стикаються з «**крайнім**» рівнем перешкод у доступі до продуктів харчування, а у **12** населених пунктах рівень перешкод був «**високим**».
- У більшості (**n=14/17**) населених пунктів, де існують проблеми з доступом до продуктів харчування, КІ також повідомили, що **більшість людей не мали доступу до НПТ**.*
- «**Крайній**» рівень перешкод у доступі до НПТ відзначили КІ у **Волохівці**. А про «**гострий**» рівень перешкод було повідомлено у **Литвиновому, Бабенковому, Тавільжанці, Курилівці та Іванівці**.
- **Брак грошей та закриття магазинів** були найбільш поширеними проблемами у доступі як до продуктів харчування, так і до НПТ.

ДОСТУП ДО МЕДИЧНИХ ПОСЛУГ

- У половині досліджених населених пунктів Харківської області (**n=20/40**), за словами КІ, більшість людей не мали доступу до медичних послуг/закладів.* У **шести** з цих населених пунктів рівень вираженості перешкод, з якими стикалися люди у доступі до медичних послуг, був «**крайнім**» (**Бабенкове, Олександрівка, Волохівка**) або «**гострим**» (**Дворічна, Курилівка, Іванівка**).
- Серед населених пунктів, де люди не мали доступу до медичних послуг, **особливо часто повідомлялося про недоступність аптек**.* Також часто повідомлялося про відсутність доступу до лікарень, сімейного лікаря/закладу первинної медико-санітарної допомоги, спеціалізованої медичної допомоги та невідкладної медичної допомоги.
- Найбільш поширеними проблемами у доступі до медичної допомоги були **відсутність необхідних послуг, відсутність необхідних ліків у магазинах чи аптеках та брак медичного персоналу**.

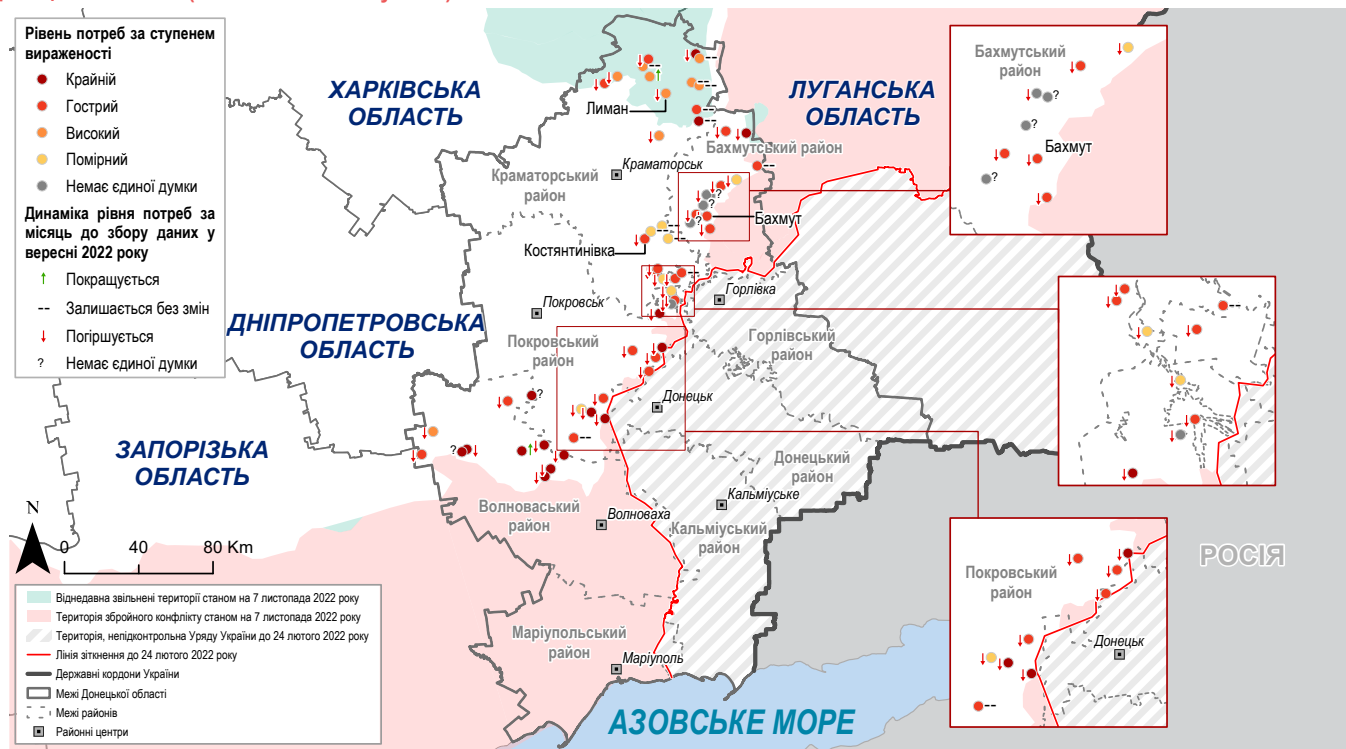
ПІДЗВІТНІСТЬ ПЕРЕД ПОСТРАЖДАЛИМ НАСЕЛЕННЯМ

- КІ найчастіше згадували наступні види інформації про гуманітарну допомогу, в яких є потреба у цільових районах Харківської області (n=40 населених пунктів):

Як отримати грошову/фінансову допомогу		90% (n=36)
Як отримати продукти харчування		85% (n=34)
Як отримати медичну допомогу		78% (n=31)
Як отримати інформацію про гуманітарні організації та їхню допомогу		53% (n=21)
Як зареєструватись для отримання допомоги від Уряду України чи гуманітарних організацій		53% (n=21)
- У більшості досліджених населених пунктів (**75%, n=30/40**) КІ повідомили, що **не надають перевагу жодному з двох видів допомоги** (багатоцільовій грошовій або негрошовій допомозі), тоді як у **8** населених пунктах перевага була надана **багатоцільовій грошовій допомозі**.
- **Волонтери** були визначені як найбільш надійні надавачі допомоги (про це повідомили КІ в **37 з 40** досліджених населених пунктів), за якими йдуть **міжнародні та національні організації** (тобто міжнародні неурядові організації (МНУО), організації громадянського суспільства (ОГС)) (**n=25/40**).
- Найбільш надійним способом доставки допомоги виявився **автомобільний транспорт** (про це повідомили у **27 з 40** досліджених населених пунктів), за ним йде **гуманітарний конвой (n=13/40)**, а також **доставка додому для маломобільних груп населення (n=10/40)**.

* Період часу – за 14 днів до збору даних у вересні 2022 року

Карта 3. Загальна вираженість потреб та динаміка рівня потреб, про які повідомили КІ у населених пунктах у цільових районах Донецької області (n=58 населених пунктів)



- За оцінкою КІ, приблизно у **64% (n=37/58)** досліджених населених пунктах у цільових районах Донецької області відзначався «**крайній**» (гибель людей або неминучий ризик гибелі людей внаслідок відсутності доступу до послуг, продуктів харчування, житла або іншої життєво важливої допомоги) або «**гострий**» (дуже погані умови життя, за яких більшості людей важко задовольнити свої основні потреби, що призводить до серйозних проблем з фізичним та психічним здоров'ям) рівень загальних потреб.
- Крім того, у **67% (n=39/58)** досліджених населених пунктів у цільових районах КІ повідомили, що за останній місяць гуманітарна ситуація погіршилася.

! ПОШКОДЖЕННЯ ІНФРАСТРУКТУРИ

- У **56 з 58** населених пунктів, де проводилося дослідження, повідомили про пошкодження інфраструктури (у тому числі житла) після ескалації бойових дій у лютому 2022 року. У цих населених пунктах найчастіше згадувалось про пошкодження **доріг** (про це повідомлялося в **91%** населених пунктів, **n=51/56**), **шкіл та освітніх закладів** (**77%**, **n=43/56**), **ринків та продуктової мережі** (**75%**, **n=42/56**), **промислових об'єктів** (**61%**, **n=34/56**), а також **комунальних мереж** (**n=33/56**).
- У **10 з цих 56** населених пунктів (Соледар, Велика Новосілка, Времівка, Закітне, Авдіївка, Олександропіль, Лиман, Опитне, Кам'янка та Богоявленка) КІ повідомили, що «**вся або майже вся**» інфраструктура була пошкоджена.

Найчастіше вказувані пріоритетні потреби в населених пунктах у цільових районах Донецької області (n=58)

1	Ліки	70% n=41	🏠
2	Продукти харчування	70% n=41	🍲
3	Фінансові ресурси	48% n=28	💰

📶 КОМУНАЛЬНІ ПОСЛУГИ ТА ПІДГОТОВКА ДО ЗИМОВОГО ПЕРІОДУ

- У переважній частині досліджених населених пунктів Донецької області (**n=34/58**) КІ повідомили, що більшість людей **не мають доступу до житла, придатного для проживання в зимовий період**. Крім того, у всіх досліджених населених пунктах Донецької області КІ визначили наступні перешкоди для більшості людей у доступі до опалення взимку: **відсутність запасів палива (n=52/58)**, **відсутність грошей (n=44/58)** та **високі ціни (n=39/58)**. КІ також згадували такі перешкоди, як **зруйнована або пошкоджена система опалення (n=27/58)**, **відсутність інфраструктури (n=23/58)** та **відсутність опалювальних приладів (n=20/58)**. Це відповідає повідомленням про регулярні обстріли важливих об'єктів цивільної інфраструктури, що призводить до порушення доступу до основних послуг.²
- Принаймні про часткові перебої в роботі комунальних служб повідомляли під час збору даних у вересні 2022 року:
 - 🔌 Про перебої з **газопостачанням** повідомляли в **56 з 58** населених пунктів. В **55** з них ці перебої були «**постійними**».
 - ⚡ Про перебої з **електропостачанням** повідомляли в **55 з 58** населених пунктів. В **30** з них ці перебої були «**постійними**».
 - 💧 Про перебої з **водопостачанням** повідомляли в **51 з 58** населених пунктів. В **33** з них ці перебої були «**постійними**».

- Окрім вищезгаданих пріоритетних потреб, КІ повідомляли про потребу в **питній воді (38%, n=22/58)**, **електроенергії (14%, n=8/58)**, **евакуації (12%, n=7/58)** та **НПТ (12%, n=7/58)**.
- У більшості досліджених населених пунктів у цільових районах КІ підкреслили, що **непереміщене населення** відчуває вищий рівень потреб порівняно з тими, хто повернувся, і ВПО. Слід зазначити, що в цих населених пунктах КІ або не знали про людей, які нещодавно повернулись, або повідомляли, що **таких людей не було***, або те, що їх кількість була «**незначною**»*.
- Питання **безпеки (98%, n=57/58)** та **доступ до фінансових послуг (95%, n=55/58)** були найбільш поширеними проблемами в досліджених населених пунктах, у т.ч. **проблеми зі зв'язком (93%, n=54/58)**, **доступ до ліків (90%, n=52/58)** та **освіти (90%, n=52/58)**.

* Період часу – за 14 днів до збору даних у вересні 2022 року

ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНІ ПОСЛУГИ

- Про «постійні»* перебої з мобільним зв'язком повідомляли у **36% (n=21/58)** досліджених населених пунктів Донецької області, тоді як у **34% (n=20/58)** населених пунктів проблеми зі зв'язком тривали «кілька годин на день».
- За словами КІ, у **33% (n=19/58)** населених пунктів, де проводилося дослідження, перебої у роботі Інтернету спостерігались «постійно». В **9** досліджених населених пунктів ці перебої були «частими» (8-12 годин на добу).

ДОСТУП ДО МЕДИЧНИХ ПОСЛУГ

- У **74% (n=43/58)** досліджених населених пунктів Донецької області КІ повідомили, що більшість людей не мали доступу до медичних послуг/закладів.* У **21** з цих населених пунктів рівень вираженості перешкод, з якими стикалися люди при отриманні доступу до медичної допомоги, був «крайнім» або «гострим».
- Серед досліджених населених пунктів, де, за словами КІ, люди не мали доступу до медичних послуг та/або закладів,* найчастіше повідомлялося про такі види недоступних послуг/закладів: аптеки, сімейні лікарі/заклади первинної медичної допомоги, спеціалізована медична допомога, лікарні, а також допомога вагітним і новонародженим. Послуги з охорони сексуального здоров'я, психіатрична допомога, соціальна підтримка та консультування також часто зазначалися як недоступні.
- Найбільш поширеними проблемами у доступі до медичної допомоги були:
 - відсутність необхідних послуг,
 - обмеження пересування,
 - відсутність необхідних ліків у магазинах чи аптеках,
 - брак медичного персоналу.

ЗАХИСТ

- Як зазначалося вище, майже в усіх досліджених населених пунктах (**n=57/58**) КІ повідомили, що за 14 днів до початку збору даних основною проблемою в населеному пункті була безпека. Основними проблемами безпеки в досліджених населених пунктах Донецької області були наступні:
 - Загроза збройного насильства/обстрілів (**90%, n=52/58**),
 - Загроза ракетного удару (**83%, n=48/58**),
 - Пошкоджене або зруйноване майно (**74%, n=43/58**),
 - Психосоціальні травми та стресовий стан (**72%, n=42/58**),
 - Обмеження пересування населення (**67%, n=39/58**),
 - Наземні міни/ НРБ (**67%, n=58/40**),
 - Пограбування приватної власності (**64%, n=37/58**).

Вразливі групи населення

- У більш ніж половині досліджених населених пунктів (**64%, n=37/58**) у цільових районах Донецької області КІ повідомили, що знають про групи людей, які стикаються з проблемами з безпекою.* До таких груп належали:
 - Люди похилого віку (**n=32/37**),
 - Люди з інвалідністю (**n=31/37**),
 - Люди з хронічними захворюваннями (**n=26/37**).
- Ці ж групи, а також люди з проблемами психічного здоров'я, також були визначені КІ в більш ніж половині досліджених населених пунктів, як групи населення, які меншою мірою здатні задовольняти свої повсякденні потреби.

ДОСТУП ДО ПРОДУКТІВ ХАРЧУВАННЯ ТА НЕПРДОВОЛЬЧИХ ТОВАРІВ (НПТ)

- У **72% (n=42/58)** досліджених населених пунктів у районах інтересу Донецької області КІ повідомили, що більшість людей не мали доступу до достатньої кількості продуктів харчування*.
- У населених пунктах Водяне та Шевченко люди стикались з «крайнім» рівнем перешкод в плані доступу до продуктів харчування, а в **17** населених пунктах рівень таких перешкод був «гострим».
- Крім того, у **81% (n=47/58)** досліджених населених пунктів КІ повідомили, що НПТ є недоступними для більшості мешканців населеного пункту*.
- Серед цих населених пунктів про «крайній» рівень перешкод у доступі до НПТ повідомили КІ у Новгородському, Кримському, Водяному, Закітному та Кам'янці. Рівень таких перешкод був «гострим» у **14 з 47** населених пунктів, де КІ повідомили, що більшість людей не мали доступу до НПТ*.
- Брак грошей, відсутність товарів у магазинах та високі ціни були найбільш поширеними перешкодами у доступі як до продуктів харчування, так і до НПТ.

ПІДЗВІТНІСТЬ ПЕРЕД ПОСТРАЖДАЛИМ НАСЕЛЕННЯМ

- КІ найчастіше згадували наступні види інформації про гуманітарну допомогу, в яких є потреба у цільових районах Донецької області (**n=58 населених пунктів**):

Як отримати грошову/фінансову допомогу		93% (n=54)
Як отримати медичну допомогу		93% (n=54)
Як отримати продукти харчування		90% (n=52)
Як отримати житло/будівельні матеріали		74% (n=43)
Як отримати воду		67% (n=39)
Як зареєструватись на отримання компенсації за пошкоджене або зруйноване житло		67% (n=39)

- Крім того, КІ також повідомили про потребу в інформації про порядок відновлення особистих документів, щодо доступу до державних соціальних виплат та допомоги, інформації про гуманітарну допомогу та організації, новини про те, що відбувається в інших частинах України у зв'язку з триваючими бойовими діями, а також про переміщення або евакуацію.
- У більшості досліджених населених пунктів (**81%, n=47/58**) КІ повідомили, що не надають перевагу жодному з двох видів допомоги (тобто, багатоцільовій грошовій або негрошовій допомозі), тоді як у **7** населених пунктах перевагу було надано негрошовій допомозі.
- Волонтери були визначені як найбільш надійні надавачі допомоги (про це повідомили КІ в **76% (n=44/58)** населених пунктів, де проводилося дослідження), а за ними йдуть міжнародні та національні організації (МНУО, ОГС) (**n=42/58**) і релігійні установи (**n=23/58**).
- Найбільш надійним способом доставки допомоги виявився автомобільний транспорт (про це повідомили у **78% (n=45/58)** досліджених населених пунктів).

Кінцеві примітки

1. REACH, Україна - [Пошкодження енергетичної інфраструктури: Огляд ситуації за 10-24 жовтня 2022 року](#), листопад 2022 року. (англійською)
2. Міжнародний комітет Червоного Хреста (МКЧХ), [Міжнародний збройний конфлікт між Росією та Україною: величезні збитки, нанесені життєво важливій інфраструктурі, призведуть до великих страждань з наближенням зими](#), 2 листопада 2022 року. (англійською)

* Період часу – за 14 днів до збору даних у вересні 2022 року